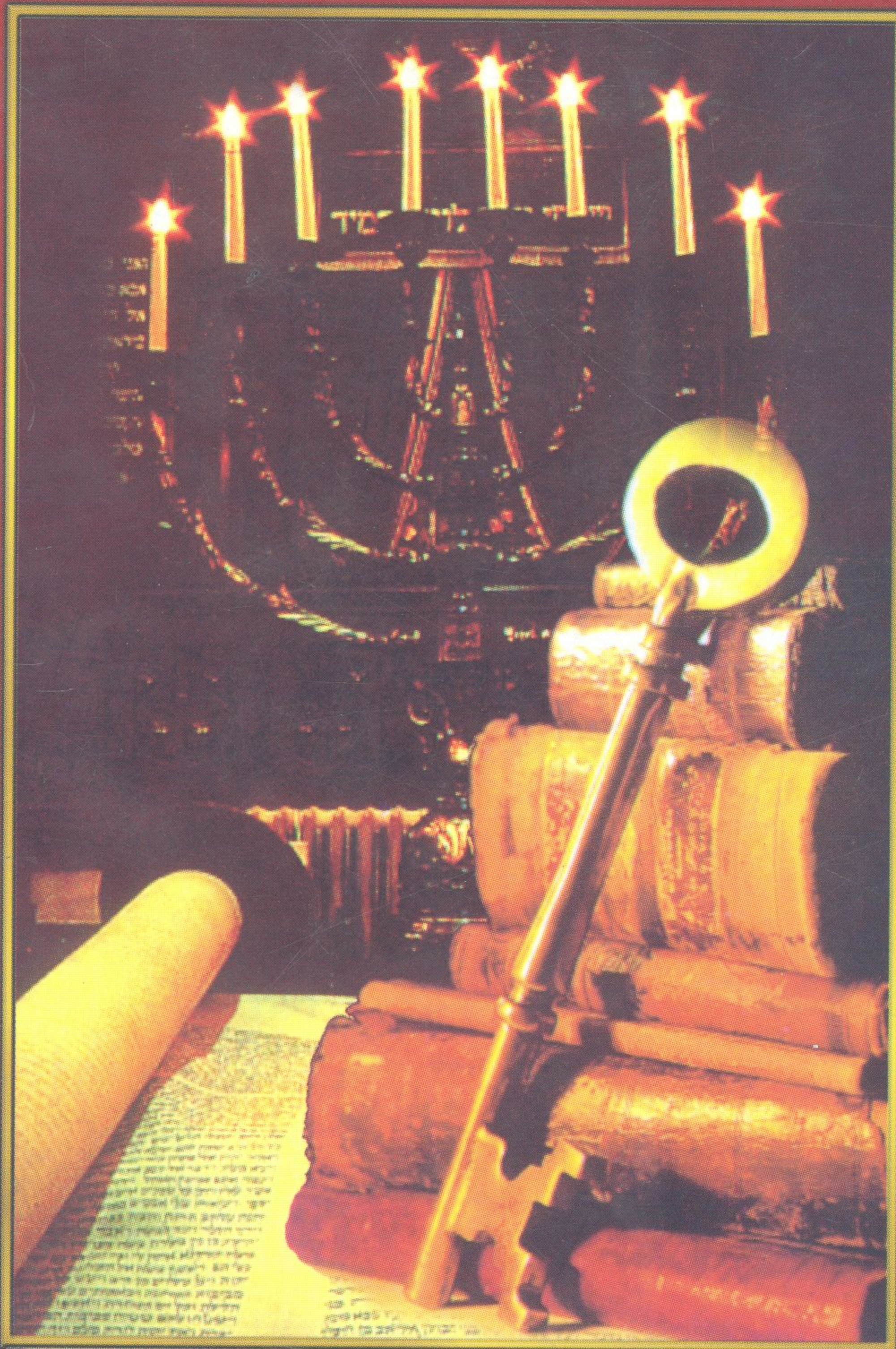


التوراة والأنبياء

بين التناقض والأساطير



١٥٦

السيد سلامة غنمى



التوراة والأناجيل

بين التناقض والأساطير

دار الأحمدي للنشر

القاهرة : ١٥ ش عبد الخالق ثروت

تليفاكس : ٥٧٧٠٦٢٥ / ٠٢

المنيا : ٧٨ ش طه حسين

تليفاكس : ٣٤٧٨٠٢ / ٠٨٦

حقوق الطبع محفوظة للناشر

التوراة والأنجيل

بين التناقض والأساطير

سيد سلامه غنمي

الطبعة الأولى يناير ٢٠٠٠

رقم الإيداع : ٢٥٢٤ / ٢٠٠٠

الترقيم الدولي : 977-5887-30-5

تصميم الغلاف : كامل جرافيك

التوراة والأناجيل

بين التناقض والأساطير

السيد سلامة غنمى



هذا الكتاب رد على دراسة
" ما الذي اقتبسه محمد من اليهودية ؟! "
للحاخام اليهودي ابراهيم جاجر

نداء

اسمعوا هذا .. يا جميع الشعوب
أصغوا .. يا جميع سكان الدنيا (١)
يا جميع الأمم .. صفقوا بالأيادي
اهتفوا لله بصوت الابتهاج
ملك الله على الأمم (3)
اهتفي للرب يا كل الأرض
اهتفوا .. ورنموا .. وغنوا (١٣)
هلم نسجد ونركع ونجثو أمام الرب خالقنا
لأنه هو إلهنا .. ليكون اسم الرب مباركا
من الآن وإلى الأبد
من مشرق الشمس إلى مغربها (١٥)
اعلموا أن الرب هو الله .. الله لنا ملجأ ..
وقوة .. وعونا في الضيقات
ولا تخشى .. ولو تزعزعت الأرض
ولو انقلبت الجبال إلى قلب البحار (٢)
هلم أيها البنون .. استمعوا إلي
فأعلمكم مخالفة الرب ، طوبى لأناس عزهم بك (٥)
الرجل البليد لا يعرف .. والجاهل لا يفهم هذا (١٠)
أما أنا .. فأليك يارب صرخت
وأن مسكين ومسلم (٧) .. آمنت لذلك تكلمت (٦)
من الضيق دعوت الرب .. فأجبنى من الرحب
.. الرب لي فلا أخاف
ماذا يصنع بي الإنسان؟! الرب لي
وأنا سأرى بأعدائي!!
الاحتماء بالرب .. خير من التوكل على إنسان
الاحتماء بالرب .. خير من التوكل على الرؤساء

كل الأمم أحاطوا بي !! باسم الرب أبيدوهم
أحاطوا بي .. واكتنفوني !! باسم الرب أبيدوهم
أحاطوا بي مثل النحل . أنطفأوا كنار الشوك !!
باسم الرب .. أبيدوهم (١٧)
بصوتي إلي الرب أصرخ
بصوتي إلي الرب أتضرع (١٨)
من صوت تنهدي لطبق عظمى بلحمي
أشبهت فوق البرية .. فاض قلبي .. بكلام صالح
متكلم أنا .. بإنشائي للملك
لساني .. قلم كاتب ماهر (٤)
يارب .. بنور وجهك يسلكون
باسمك .. يبتهجون لأنك أنت فخر قوتهم (٩)
ملوك الأرض .. وكل الشعوب .. والرؤساء
وكل قضاة الأرض .. ليسبحوا اسم الرب
لأنه قد تعالى اسمه .. وحده (١٩)
مبارك الآتي باسم الرب .. الرب هو الله
وقد أنار لنا (٢٠)

بسم الله الرحمن الرحيم : " الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي
يجدونه مكتوبا عندهم في التوراة والإنجيل يأمرهم بالمعروف
وينهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث
ويضع عنهم اصرهم والأغلال التي كانت عليهم فالذين آمنوا به
وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون
. قل يا أيها الناس إني رسول الله إليكم جميعا الذي له ملك
السموات والأرض لا إله الا هو يحيى ويميت فآمنوا بالله ورسوله
النبي الأمي الذي يؤمن بالله وكلماته واتبعوه لعلكم تهتدون . ومن
قوم موسى أمة يهدون بالحق وبه يعدلون . " صدق الله العظيم
الأعراف (١٥٧ ١٥٩)

مدخل

الحضارة الحديثة بجوانبها المتعددة هي نتاج طبيعي لتجارب البشرية على مر العصور والازمان . واقتطاع الحاضر عن ماضيه والتفكير في عدم وصله بغده يعد من أساليب التخلف البائدة ، كما أن عدم التعايش مع تجارب الآخرين والتعامل معها واعطائها الوقت الكافي للسحب والطرق يمثل انتكاسة يجنى الفرد منا نتائجها التي أقلها العودة به الى نقطة الصفر اللانهائي . وفي المقابل فإن الانتخاب الطبيعي كيفاً وكماً ينتظر بالضرورة كل من يبدأ من حيث انتهى الآخرون ، وشتان بين المرحلة البدائية التي يسودها الجهل والهمجية وبين واقع الأجناس المتحضرة والمتطورة .

إن جدولة الخريطة التاريخية يمكن أن تغني الحضارات عن مشقة التجربة الذاتية المميّنة ، فضلاً عن الأفراد المغامرين - دعني وإياك من هذا السيل الجارف - فانها تقودنا إلى ما لا نعلم نهايته أو نتخيل نتائجه . غير أنني أردت متعمداً أن أستقي لنفسي فتخيرات المشارب والموارد ، نعم تخيرت فاخترت أن أتبع العفوية والتلقائية أينما وجدت وكيفما اتفقت ، دونما تكلف في رأي أو تصنع في قول ، لعلمي أن العفوية تكسب الكلام الصدق ، والتلقائية تلبس الواقع الجد .

إن وضع الأهداف مقدما ورسم النتائج مسبقا لهو جريمة علمية يعاقب عليها التاريخ والأجيال المتلاحقة ، وقلما يسلم صاحبها من اللوم ، كما أن صلاح أمر المؤرخ أن يسير وراء الأحداث والشواهد التي تعرض له إلى حيث تقوده - لا أمامها - دون أدنى تدخل منه بحذف أو إضافة أو تدليس أو تنكيس للواقع أو الانسياق لأفكاره المسبقة ، مع ضرورة العمل على تجديد هذه الأفكار الشخصية وتصحيحها كلما عنّ له ذلك . ولأنه ليس هناك إنسان معصوم من الزلل ، فإن من الجهل المركب أن يستسلم المؤرخ لمشاعر الولاء - أيا كان نوعها - أو التحامل التي قد يتلون بها فهمه للتاريخ وعرضه له .

جميلة هي كلمة برنارد لويس BERNARD LEWIS التي يقول فيها :
" إن الذين يحاولون استرجاع التاريخ يبدأون بطبيعة الحال بما وقر في

ذاكرة الناس وما تناقلوه على مر السنين ، على أنهم بخلاف من سبقوهم لا يكتفون بمجرد ترديد ذكريات الماضي وإيلاغها للناس بل يحاولون أن يسدوا ما فيها من ثغرات ويصححوا ما فيها من أخطاء لا يبتغون من وراء ذلك سوى تحقيق شيئين : الدقة والفهم . وكثيرا ما يحدث أن تكون نتيجة جهودهم أو حتى أن يكون غرضهم - من استرجاع التاريخ - هو قتل الماضي عن طريق تحليله . وقد يتضح لهم من دراسة الذكريات أنها زائفة ومضللة . وحين يصبح ما إنتهوا إليه في هذا الشأن معروفا للجميع فإن هذا الجزء من الماضي يفقد قوته ، لأنهم إنتهوا إلي حيث بدأوا . ولهذا السبب فإن العلماء الذين يسترجعون الماضي قد يكون تأثيرهم مدمرا للغاية ، على أن باستطاعتهم في مقابل ذلك أن يأتوا بكثير مما هو جديد ، وأن يثيروا الذاكرة الجماعية وينقوها مما يكون قد علق بها من شوائب " .

وفي سنة ١٨٣٣م كتب الحاخام اليهودي ابراهام جايجر (ABRAHAM GEIJER) حاخام مدينة (ويز بادن) بألمانيا بحثا نال عليه جائزة عنوانه (ما الذي اقتبسه محمد من اليهودية ؟) !! وقد وصف رودولف ليزنسكى (RUDOLF LESZYNSKY) في كتابه (اليهود في الجزيرة العربية في زمن محمد) الذي صدر في برلين ١٩١٠م ، هذا البحث بأنه حدث تاريخي هام . ومن يومها ألفت كتب ومقالات عديدة في موضوع العلاقات بين المسلمين واليهود تناولته من مختلف نواحيه ، منها كتاب س. د. جوتياين (S.D.GOITEIN) المعنون (اليهود والعرب اتصالاتهم عبر العصور) نيويورك ١٩٥٥م ، حيث تساءل جوتياين : على يد من تلقى النبي محمد العلم ؟ ومن كانوا معلموه ؟ ولاحظ المؤلف أن كتابات كثيرة من مستويات مختلفة دارت حول هذا الموضوع ، ثم خلص إلى أن للمرء أن يفترض بقدر من الصواب أن محمداً كان في سنواته المبكرة على صلة وثيقة بنفر من اليهود لم يكونوا يختلفون كثيراً عن أولئك الذين تصورهم الكتابات التلمودية . ومعنى هذا أن معتقدات من كانوا يجاورون الرسول من اليهود كان لها تأثير مباشر على جوهر ما أخذه الرسول من الديانة اليهودية . وقد وقف علم علماء الغرب أساساً عند هذه العامل ، غير أن الملاحظ أن بعض الأخبار التي اعتمدت عليها هذه البحوث لم تخضع أبداً لدراسة

أكاديمية نقدية ، ولم تكن تحت يد الحاخام اليهودي جايجر الذي لا يزال بحثه في رأى جوتياين كتاباً ثميناً ، مراجع عربية على وفرة المراجع المتاحة في وقتنا الحاضر . على أنه باستطاعتنا الآن بما نملك من مراجع عربية وغربية واكتشفات أثرية مذهلة أن نكشف النقاب عن كثير من المغالطات التي وقع فيها المؤرخون وأئمة النقل ، لإعتمادهم على مجرد النقل للغث والثمين على حد سواء ودون عرضها على أصولها وقياسها بأشباهها وسبر غورها بمعيار الحكمة وبتحكيم النظر والبصيرة الثاقبة في الأخبار ، كما يقول ابن خلدون .

ومن أبجدية المقارنة بين نصوص القرآن الكريم وبين نصوص التوراة والأنجيل معرفة ما بكفتي الميزان ، لنميز بين الغث والثمين وبين الحق والباطل وبين ما هو كلام الله وما هو كلام البشر ، " ومن ثمارهم تعرف أشجارهم " . حتى إذا سطع النهار ستعلم أحتك فرس أم حمار !! .
لم ينج الكتاب المقدس بشقيه القديم والجديد من نقد علماء اليهود والمعلقين الغربيين وتمحيص نصوصه وتقنيده تاريخه وما أصابه من تدخلات بشرية بيد غليظة أفسدت على المتعبد جمال ترديد الكلمات الإلهية النقية كما نزلت من السماء ترفل في الشفافية والظهر . إن البون شاسع ومخيف بين الكتاب المقدس بأسلوبه الرقيق وتاريخه الهزيل وأحداثه المتناقضة ولغته الإغريقية واليونانية والآرامية ، وبين القرآن العظيم بلغته الراقية وإعجازه ومعجزاته وأحداثه وتشريعاته التي لم تسبق . كل هذا وغيره كثير كفيل بالرد على من زعم بأن للكتاب المقدس نصيب يذكر في آيات القرآن الكريم ، إذا فماذا لمحمد النبي الأمي ليأخذه من هذه الكتب المقدسة .. ؟!

عندما طعنوا في أمية النبي العربي ، قلنا فليكن ! فهل كان محمد عالماً باللغة الإغريقية أو الآرامية (لغة المسيح) أو باللغة اليونانية القديمة (لغة بولس الرجل الثاني في المسيحية) أو حتى بالعبرانية المندرسة ؟! لقد طبع أول نص للكتاب المقدس عام ١٥١٦م على يد اراز موس ، فأين هو من محمد وأين محمد منه ؟.

إن الكتاب المقدس يتكلم عن إله إقليمي عنصري به من الصفات

البشرية ما به ، ويتكلم عن أنبياء بهم من الصفات الدنية والأخلاق الرزية ما حاكوا به أعتى المجرمين . في حين أن القرآن الكريم يتكلم عن الله الواحد الأحد الفرد الصمد الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد ، والله الأسماء الحسنى فادعوه بها ، وعن أنبياء هم صفوة خلق الله ومثال الكمال البشري خلقاً وخلقاً فأين هذا من ذاك ؟ فما الذي تركوه ليقبسه محمد من كتابهم المقدس ؟

لقد تجمعت لدي العديد من المراجع التي كتبتها نخبة كريمة من صفوة العلماء الباحثين والمؤرخين والنقاد حفرت الأجيال أسماءهم في صخور التاريخ ، حتى أنك لا تجد غضاضة أن تستقى منهم معلوماتك الخاصة بتوثيق التاريخ العقائدي للبشرية عامة وديانة الساميين خاصة . فهم بكل موضوعية أصحاب الكلمة واليهم يرجع فصل القول ، وهم موضع الثقة بين المؤيد والمعارض على حد سواء . يقول المؤرخ الأيرلندي جيمس فريزر : فمنذ أن قدم (رينان) للعالم تاريخه الكبير عن بنى إسرائيل وعن المسيحية في عصورها الأولى ازدادت معلوماتنا عن التاريخ البشري اتساعاً وغنى سواء عن طريق الكشف الأثرية لعصور ما قبل التاريخ أو نتيجة لدراسة الأجناس البدائية على نحو أكثر دقة . وقد تضافرت هذه العلوم الحديثة نسبياً لكشف القناع إلي حد ما ، ذلك القناع الذي ظل مسدلاً حتى هذا الوقت على طفولة البشرية . وأخذت تتيح لنا أن ننفذ بأبصارنا خلال الحائط المصمت ، الذي ظل حتى زمن متأخر حجر عثرة في طريق الباحثين ، عما وراء نطاق التراث الكلاسيكي ، وتكشف لنا آفاق تبدو لانهاية للفكر البشري ونشاطه في تلك الأحقاب المظلمة السحيقة التي انقضت بين ظهور الجنس البشري على وجه الأرض وحتى بلوغه حالة النضج الكامل في إطار الحياة الإنسانية المتحضرة .

وبعد .. فهذه نصوص أوردتها من بطون كتب المؤرخين والمعلقين الغربيين ، جمعتها من تفرق وضممتها من تباعد لعرض جانب هام من حياة البشرية .. لم أتعرض فيها لحكم ولم أصرح فيها برأي .. فلا مجال فيها لتأليف وليس فيها كلمة أدعيها أو جملة أنسبها لنفسى .. اللهم ما كان محكياً على لسان غيري سابقاً كان أم معاصراً ، ما دام قول بدليل وحكم

بحجة .. كل ماله عملت أني قصدت متعمداً الى جمع الموضوعات
وتصنيف الأبواب وتقسيم العناصر .. فالمقاربة أسلوب أمثل للمقارنة
تسهيلاً للموازنة .. تحرّيت فيه الدقة والموضوعية قدر الإستطاعة .
فلست طالباً للكمال فهو لله وحده .. ولكني هارب من الزلل .. فإن
بلغت إربي فقد أرضيت ربي .. وإلا

السيد سلامه غنمي

يناير ٢٠٠٠

العهد القديم

الباب الأول

الأسفار

الأسفار الخمسة

الأسفار التاريخية

الأسفار الشعرية

أسفار الأنبياء

الأسفار الضائعة

العهد

المراد بكلمة العهد TESTAMENT أي الميثاق ، فهذه الأسفار جميعها تمثل ميثاقاً أخذته الله على الناس .
جاء في ١٨٠ سفر التثنية الاصحاح ١٢ فقرة ٣٢ : " كل الكلام الذي أوصيكم به إحرصوا لتعلموه ، لا تزد عليه ولا تنقص منه.. " .
وجاء في إنجيل متى الاصحاح ٥ فقرة ١٨ " فإني الحق أقول لكم إلي أن تزول السماء والأرض لا يزول حرف واحد أو نقطة واحدة من الناموس حتى يكون الكل " .

معنى العهد

هذه التسمية مبنية عند اليهود على عقيدة سفك دم الذبيحة التي نبحها موسى عليه السلام .
جاء في سفر الخروج الاصحاح ٢٤ فقرة ٨ " وأخذ موسى الدم ورشه على الشعب وقال هو ذا دم العهد الذي قطعه الرب معكم على جميع هذه الأقوال " . ومبناها عند النصارى على عقيدة سفك دم يسوع المسيح عليه السلام على الصليب فداء لخطيئة الإنسان .
جاء في رسالة بولس إلي العبرانيين الاصحاح ٩ فقرة ١٢ - ١٥ - ١٩ : " وليس بدم تيروس وعجول بل بدم نفسه دخل مرة واحدة إلي الإقداس فوجد فداءً أبدياً .. ولأجل هذا هو وسيط عهد جديد لكي يكون المدعون إذ صار موت لفداء التعديات التي في العهد الأول لأن موسى بعدما كلم جميع الشعب بكل وصية بحسب الناموس أخذ دم العجول والثيروس مع ماء وصوفاً قرمزيًا وزوفاً ورش الكتاب نفسه وجميع الشعب قائلاً هذا هو دم العهد الذي أوصاكم الله به " .

أقسام العهد القديم

يقسم علماء دائرة المعارف البريطانية أسفار العهد القديم - طبقاً للتقاليد اليهودية - إلى مجموعات هي كما يلي :

المجموعة الأولى : الأسفار الخمسة

ويطلق عليها PENTATEUCH ، وهو تعبير يوناني بمعنى الشريعة، كما يطلق عليها NOMOS وتعني القانون ، وأما الاسم السامي لها فهو TORAH وهي :

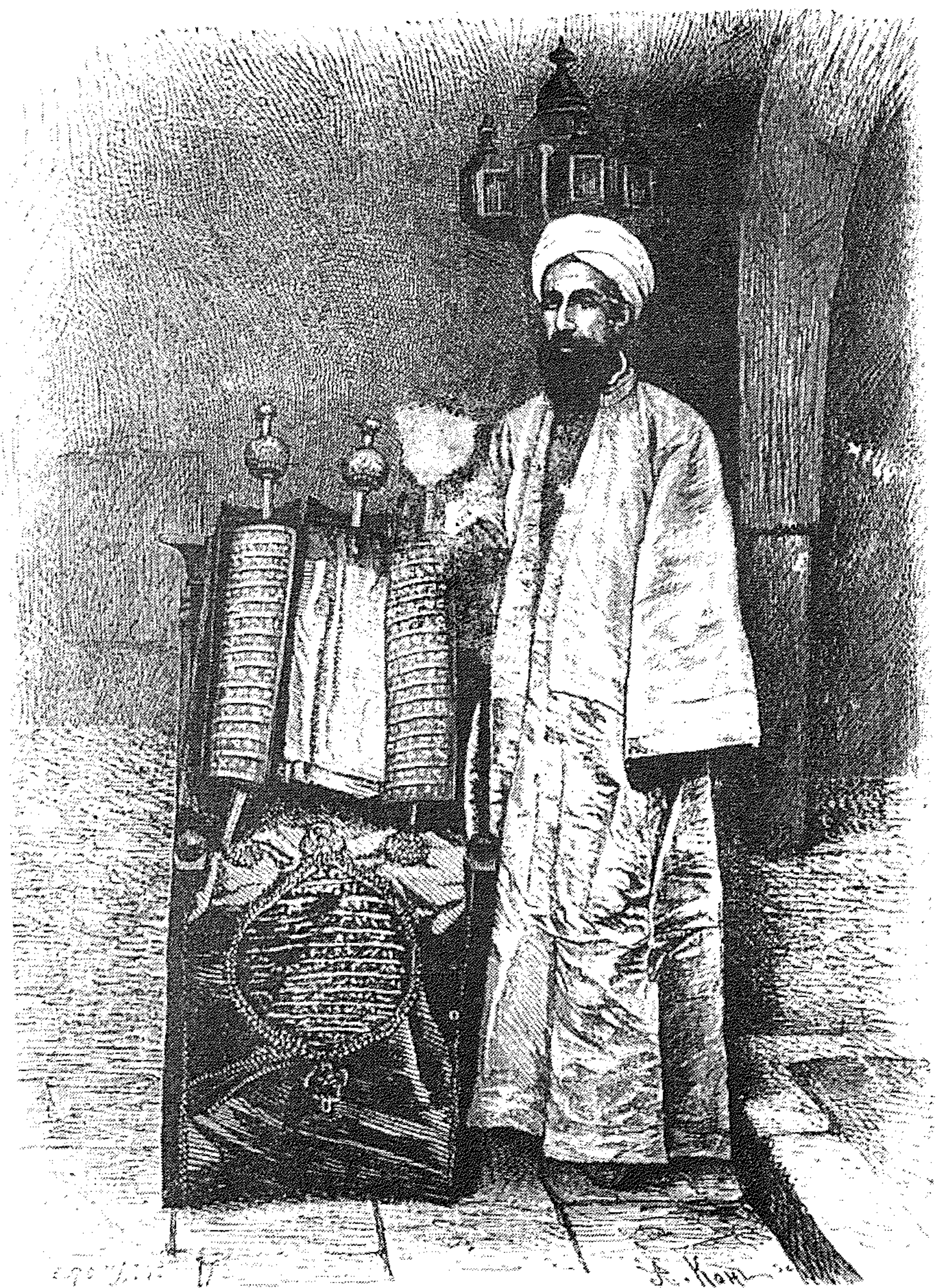
- ١- سفر التكوين GENESIS
- ٢- سفر الخروج EXODUS
- ٣- سفر اللاويين LEVITICUS
- ٤- سفر العدد NUMERI
- ٥- سفر التثنية DEUTERO NOMIUM

موسى والأسفار الخمسة

يقول موريس بوكيه MAURICE BUCAILLE : ظلت اليهودية والمسيحية لقرون طويلة تعتبر أن موسى نفسه هو كتاب التوراة وربما كان من دفع بتلك الدعوى قد اعتمد على واقعة أن الرب قد قال لموسى " اكتب هذا تذكراً في الكتاب " خروج ١٧/ ١٤ ، وكذلك " فعندما كمل موسى كلمات هذه التوراة في كتاب إلي تمامها " تثنية ٣١/ ٢٤ وأيضا " كتب موسى هذه التوراة وسلمها للكهنة " تثنية ٣١/ ٩ . فقد تبنى هذه الدعوى كل من فلافيوس جوزيف وفيلون الاسكندري . أما اليوم فقد هجر هذا الغرض تماماً ، وأصبح الكل يتفق على عدم هذه النسبة غير الشرعية بين الأسفار الخمسة وبين موسى عليه السلام .

أولاً : قدم الأب ديفو R.P.DEVAUX مدير مدرسة الكتاب المقدس بالقدس حججاً وأدلة قيمة تناقض الدعوى الإنجيلية القائلة بنسبة هذه الأسفار الخمسة إلي موسى وذلك في ترجمته لسفر التكوين عام ١٩٦٢م ، فيذكر :

رفض أبين أسرا ABEN ESRA في القرن ١٢ الميلادي لهذه الدعوى.



الكاهن الأكبر يعقوب وأسفار موسى الخمسة
رسم لرونجا عن صورة فوتوغرافية

٢- قول كراستاد CARLSTADT في القرن ١٦ الميلادي الذي أشار باستحاله أن يكون موسى قد كتب بنفسه كيف مات ، كما يصورها سفر التثنية الإصحاح ٣٤ فقرة ٥-٧ : " فمات هناك موسى عبد الرب في أرض موآب حسب قول الرب ودفنه في الجواء في أرض موآب مقابل بيت فغور . ولم يعرف إنسان قبره إلي هذا اليوم . وكان موسى ابن مئة وعشرين سنة حين مات ولم تكل عينه ولا ذهبت نضارته . فبكى بنو إسرائيل في عربات موآب ثلثين يوماً فكملت أيام بكاء مناحة موسى .. "

٣- تأكيد ريتشار سيمون RICHARD SIMON في دراسته " التاريخ النقدي للعهد القديم " عام ١٦٧٨ م للصعوبات الخاصة بتسلسل الأحداث والتكرارات وفوضى الروايات وفوارق الأسلوب في الأسفار الخمسة . حيث أثار هذا الكتاب ضجة وسخفاً ولم يتابع أحد بالنقد أو الرد حجة ر . سيمون تقريباً .

ثانياً : الفيلسوف اليهودي الهولندي باروخ سبينوزا (١٦٣٢) يعرض في كتابه " رسالة في اللاهوت والسياسة " ص ٢٦٦ ما توصل إليه الحبر المفسر اليهودي الغرناطي إبراهيم بن عزرا من جملة حيثيات صادقة تسلم إلى نتائج مؤكدة على النحو التالي :

١- أن موسى عليه السلام لم يكتب مفتتح سفر التثنية الموجود حالياً والتي جاء فيها : " في عبر الاردن في أرض موآب ابتدأ موسى يشرح هذه الشريعة " ٥/١ ، لسبب واضح جداً هو أن موسى لم يعبر نهر الاردن وانه مات في برية سيناء كما جاء في سفر التثنية الإصحاح ٣٤ فقرة ٥-٦ " فمات هناك موسى عبد الرب في أرض موآب مقابل بيت فغور ولم يعرف إنسان قبره إلي هذا اليوم .

٢- نقش سفر موسى الاصيل كله بوضوح تام على حافة مذبح واحد كما جاء في سفر التثنية الإصحاح ٢٧ فقرة ٨ : " وتكتب على الحجارة جميع كلمات هذا الناموس نقشاً جيداً " ، وسار يشوع على نهج موسى كذلك ، ففي سفر يشوع الإصحاح ٨ فقرة ٣٢ : " وكتب هناك على الحجارة نسخة توراة موسى التي كتبها أمام بني إسرائيل "

لقد نقش سفر موسى الأصلي كله على اثنتي عشرة حجر حسب عدد أسباط بنى إسرائيل الاثني عشر ، ومعنى ذلك أن سفر موسى الأصلي كان في حجمه أقل كثيراً من الأسفار الخمسة المتداولة الآن. وهذا ما رمز إليه ابن عزرا بقوله " سر الاثنتي عشرة " .

٣- يذكر الحبر اليهودي إبراهيم ابن عزرا كذلك أنه قد ورد في سفر التثنية الإصحاح ٣١ فقرة ٩ ما نصه : " وكتب موسى هذه التوراة وسلمها للكهنة بنى لاوي حاملي تابوت عهد الرب ولجميع شيوخ إسرائيل وأمرهم موسى قائلاً " وفي الفقرة ٢٤ : " فعندما كمل موسى كتابة كلمات هذه التوراة في كتاب إلي تمامها أمر موسى اللاويين حاملي تابوت عهد الرب قائلاً " وفي الإصحاح ٣٢ فقرة ٤٥ تثنية : " ولما فرغ موسى من مخاطبة جميع إسرائيل بكل هذه الكلمات قال لهم " يقول ابن عزرا : ويستحيل أن يكون موسى قد قال ذلك بل لابد من أن يكون قاتلها كاتب آخر يروى أقوال موسى وأعماله.

٤- يذكر الحبر اليهودي نصاً في سفر التكوين في الإصحاح ١٢ فقرة ١ : " وقال الرب لأبرام اذهب من أرضك ومن عشيرتك ومن بيت أبيك إلى الأرض التي أريك واجتاز إبراهيم في الأرض إلى مكان شكيم إلى بلوطه مورة وكان الكنعانيون حينئذ في الأرض " فيقص فيه الراوى مؤلف الأسفار رحلة إبراهيم في بلاد الكنعانيون ويعلق عليها الراوى بقوله : وكان الكنعانيون حينئذ في الأرض . وهذا التعليق يدل بوضوح على أن الأمور عندما كان يكتب لم تكن كذلك . وعليه فلا بد أن هذه الكلمات قد كتبت بعد موت موسى بزمان ليس بالقليل وبعد أن طرد بنو إسرائيل الكنعانيون من هذه المناطق في أيام يشوع .

إذا فالراوى لم يكن موسى قطعاً لأن الكنعانيين في زمان موسى كانوا لا يزالون يملكون الأرض كاملة وهذا هو السر الذي يلوح به الحبر اليهودي إبراهيم بن عزرا وينصح بكتمانه.

٥- ويذكر الحبر اليهودي ابن عزرا أنه وجد في سفر التكوين

الإصحاح ٢٢ فقرة ١٤ : " يهوه يراه " فيقول أن جبل المريا قد سمي جبل الله ولم يحمل هذا الاسم إلا بعد الشروع في بناء الهيكل أيام سليمان بن داود كما هو مصرح به في أخبار الأيام الثاني الإصحاح ٣ فقرة ١-٢ : " وشرع سليمان في بناء بيت الرب في أورشليم في جبل المريا.. وشرع في البناء في ثاني الشهر الثاني في السنة الرابعة في ملكه " وهذه التسمية (يهوه يراه) متأخرة جداً في زمن موسى.

ومن هذا يتضح أن الراوي هو الذي يحكى أن هذا المكان يسمى اليوم جبل الله برؤية عصره عام ٤٠٠ ق.م وليس برؤية عصر موسى عليه السلام . يقول مؤلف النص : " حتى إنه يقال اليوم في جبل الرب يرى " ص ٣٣ قديم.

ثالثاً : بقول الفيلسوف باروخ سبينوزا في ص ٢٦٦ من كتابه (رسالة في اللاهوت والسياسة) : " ولكي أسير في بحثي بطريقة منظمة سأبدأ بالأحكام المسبقة المتعلقة بمن قاموا بتدوين الأسفار الخمسة الأولى في العهد القديم . لقد ظن الناس تقريباً أنه موسى بل أن الفريسيين أبدوا هذا الرأي بإصرار حتى أنهم عدوا من يظن خلاف ذلك من المارقين ولهذا السبب فإن إبراهيم بن عزرا (١٠٩٣م-١١٦٧م) وهو رجل كان فكره حراً إلي حد ما ولم يكن علمه يستهان به وهو أول من تنبه - من علماء اليهود - إلي هذا الخطأ فيما أعلم ولم يجرؤ ابن عزرا على الإفصاح عن رأيه صراحة واكتفى بالإشارة إليه بألفاظ مبهمّة. أما أنا فلن أخشى توضيحها وإظهار الحق ناصعاً " .

رابعاً: يقول الباحث المؤرخ ج . سميث J.SMITH عن سفر الخروج في كتابه GOD AND MAN IN EARLY ISRAEL ص ص ٣٠ - ٣٥ :

" إن هذا السفر الذي نقرأه بين أسفار الكتاب المقدس لم يكتب إلا بعد فترة طويلة من الأحداث الواردة فيه. وربما كانت هذه الأحداث محفوظة جيلاً عن جيل. إذ كان بعضها كما لا يزال حتى الآن ضمن التلاوة الدينية التي يرتلها رجال الدين في المناسبات وبخاصة

في عيد الفصح " .

خامساً : يذكر المؤرخ ارنولد توينبي في ص ١٣٨ ح ١ من كتابه " تاريخ البشرية " : والشرية المسماة شرية موسى إنما هي نسخة من مدونة القانون السومري الأكدي ، وقد اكتشفت مؤخراً النسخ البابلية والآشورية والحثية منها والتي تعود إلى القرن ١٤ ق.م.

أين توراة موسى ؟..!

تحت عنوان " أين توراة موسى " بحث الفيلسوف باروخ سبينوزا بحثاً دقيقاً عن الأسفار الخمسة الحقيقية التي كتبها موسى عليه السلام والعلاقة بينها وبين الأسفار الخمسة المتداولة حالياً التي لم يكتبها موسى إطلاقاً ، وإن كان الأحبار الفريسيون يصرون على نسبتها إليه كذباً وزوراً . ففي رسالة سبينوزا في اللاهوت والسياسة كتب القس ابراهيم فيليبس في ص ٣٤، ٤٤ من كتابه (الغفران) : " يرى سبينوزا - طبقاً لإشارات الأسفار الخمسة الحالية - أن موسى كتب بنفسه سفرًا يسمى " سفر حروب الرب " يحتوى على قصة الحرب ضد عماليق : " فقال الرب لموسى اكتب هذا تذكراً في الكتاب وضعه في مسامع يشوع فإني سوف أمحو ذكر عماليق من تحت السماء " الخروج ١٧/١٤ . وهناك إشارة أخرى إلى سفر يسمى " سفر العهد " قرأه موسى أمام بنى إسرائيل عندما عقدوا عهداً مع الرب . ويرجع سبينوزا أن مضمون هذا السفر في الإصحاح ٢٠ من سفر الخروج : " وقالوا لموسى تكلم أنت معنا فنسمع ولا يتكلم معنا الله لنلا نموت فقال موسى للشعب لا تخافوا لأن الله إنما جاء لكي تكون مخافته أمام وجوهكم حتى لا تخطئوا ، فوقف الشعب من بعيد وأما موسى فاقترب إلى الضباب حيث كان الله " . وفي سفر الخروج ٢٤/٧ : " وأخذ موسى كتاب العهد وقرأ في مسامع الشعب فقالوا كل ما تكلم به الرب نفعل ونسمع له " ، وفي تثنية ٣/٢٥ : " فيقول خذوا كتاب التوراة هذا وضعوه بجانب تابوت عهد الرب إلهكم ليكون هناك شاهداً عليكم " . وفي سفر يشوع ٨/٣١ :

" كما أمر موسى عبد الرب بنى إسرائيل كما هو مكتوب في سفر تورا موسى مذبح حجارة صحيحة لم يرفع أحد عليها حديداً واصعدوا عليه محرقات الرب وذبحوا ذبائح سلامة. وكتب هناك على الحجارة نسخة تورا موسى التي كتبها أمام بنى إسرائيل " .

ويجيب سبينوزا قائلاً : لما لم يكن لدينا أي سفر يحتوى على نسخة " تورا موسى " أو على "عهد يشوع" فيجب أن نعترف ضرورة بأن هذا السفر قد فقد !! ونستنتج إذاً أن " سفر تورا الله " هذا الذي كتبه موسى لم يكن من الأسفار الخمسة الحالية بل كان سفرًا مختلفًا عنها كلية. كما يرى المؤرخ اليهودي سبينوزا - بناء على ما جاء في الأسفار الخمسة الحالية - أن سفر تورا الله " الذي كتبه موسى كان صغيراً جداً لأن واضع التورا الحالية ذكر أن موسى أعطى الأحبار التورا ، كما يشير إلي ذلك سفر التثنية ٣١/٩-٢٤-٢٦ " وكتب موسى هذه التورا وسلمها للكهنة بنى لاوي حاملي تابوت عهد الرب ولجميع شيوخ إسرائيل .. فعندما كمل موسى كتابة كلمات هذه التورا في كتاب إلى تمامها ، أمر موسى اللاويين حاملي تابوت عهد الرب إلهكم ليكون هناك شاهداً عليكم .. ثم طلب قراءته أمام جميع الشعب الرجال والنساء والأطفال والغريب الذي في أبوابك لكي يسمعوا ويتعلموا كما في التثنية ٣١/١٠ " وأمرهم موسى قائلاً.. " تقرأ هذه التورا أمام كل إسرائيل في مسامعهم " وهذه دلالة كبيرة على انه كان أقل حجماً بكثير من الأسفار الخمسة إذ كان من الممكن قراءته كله " بجميع كلمات التورا " في مجمع عام يفهمه الجميع .

ومعنى هذا أن التورا الأصلية ليست هي هذه الأسفار الخمسة. ثم يذكر المؤرخ اليهودي ويعيد علينا نتيجة فحصه لسند التورا فيقول : " لما كانت توجد نصوص كثيرة في الأسفار الخمسة أن يكون موسى هو مؤلف الأسفار الخمسة بل على عكس يكذب العقل هذه النسبة " . ويعلق القس الدكتور فيلبس في ص ٤١ من كتابه الغفران فيقول " وهذه هي النتائج الثلاث التي استخلصها سبينوزا من

كلام ابن عزرا وهي تلخص لنا قصة سند التوراة وتلخص رأى المؤرخ اليهودي سبينوزا نفسه في ذلك الوقت لأنها تشمل على:

١- أن موسى عليه السلام لم يكتب هذه الأسفار الخمسة التي يطلق عليها اليهود والنصارى أنها التوراة وينسبونها إلى موسى.

٢- إن مؤلف هذه الأسفار شخص عاش بعد موسى بزمان طويل بل جداً.

٣- أن موسى عليه السلام قد كتب سفرًا مختلفًا عن هذه الأسفار الخمسة المروجة المشهورة .

ويعلل سبينوزا استنباطاته هذه على أسس عقلية علمية ، فضلاً عما يجيش في خواطر الفريسيين وهم الذين دونوا العهد القديم فيقول عن نظائريهم من رجال اللاهوت :

" أما مزاعم اللاهوتيين وحذقتهم حول أسفار الكتاب فهي غير جديرة بالقبول ذلك اننا نرى اللاهوتيين قد انشغلوا بالبحث عن وسيلة لاستخلاص بدعهم الخاصة وأحكامهم التعسفية من الكتب المقدسة وتأويلها قسراً وتبرير هذه البدع والأحكام بالسلطة الإلهية . وهم لا يكونوا أقل حرصاً وأكثر جرأة في أي موضع آخر بقدر ما يكونوا في تفسير الكتاب . كما يدعى هؤلاء الأحبار المتحذلقون أن الأخطاء الكثيرة الموجودة في الكتب المقدس أسرار إلهية أبقاها الله في الكتاب بعناية . فيؤولون النقاط والحروف والعلامات حتى المسافات البيضاء التي يتركها النساخ بأنها أسرار إلهية .. لست أدري إن كان ذلك ناجماً عن اختلال العقل ؟! أو نوع من تقوى العجائز المخرفين ؟! أم أنهم قالوا ذلك بدافع الغرور والخبث حتى نعتقد أنهم وحدهم الأمناء على أسرار الله ؟! ولكني اعلم أنني لم أجِد فيها إلا أعمالاً صبيانية " (ص ٢٩٧-٢٩٩ رسالة في اللاهوت والسياسة للمؤرخ اليهودي باروخ سبينوزا) .

ولخص الدكتور اسكندر كيدس دراسته في العهد القديم بثلاثة نتائج استقاها من النصوص التوراتية وهي :

١- أسفار موسى الخمسة الموجودة الآن ليست من تأليف موسى .

٢- الأسفار الخمسة كتبت في كنعان أو اورشليم . وموسى لم يدخل هذه أو تلك.

٣- زمن تحريرها يرجع إلى ملك سليمان أي قبل ميلاد المسيح بألف سنة وبعد وفاة موسى بـ ٥٠٠ سنة (١) (القس منيس عبد النور اعترض على شخصية الدكتور كيدس ولم يناقش آراءه للأسف).

وفي كتابه الفولكلور في العهد القديم الجزء ٣ يقول العلامة المؤرخ جيمس فريزر ص ١٣ : " أهم نتيجة توصل إليها النقد التاريخي واللغوي للعهد القديم بل وأكثرها صحة هي البرهنة على أن سن التشريع في أسفار موسى الخمسة في الصورة التي هي عليه الآن لا يمكن أن يكون موسى أعلنها في الصحراء وفي موآب قبل أن يدخل الإسرائيليون فلسطين . وأنها لم تتخذ صيغتها النهائية إلا بعد أستيلاء بنوخذ نصر على اورشليم عام ٨٦ ق.م عندما حمل اليهود معه إلى الجنفي ، أي ان الجانب القانوني في الأسفار الخمسة باختصار لا يرجع تأليفه في الصورة التي هو عليها الآن إلى عصر مبكر في تاريخ بني إسرائيل وإنما يرجع إلى عصر متأخر . كما ألف الجزء الذي اصطلح النقاد على تسميته بالتشريع الكهنوتي لأول مرة في الصورة التي هي عليه الآن إما في فترة السبي البابلي أو بعده . ويضيف فريزر في ج ٣ ص ٢٧ : " وإذا كان في وسعنا ان نؤكد بثقة كبيرة التاريخ الذي نشرت فيه شريعة سفر التثنية فإنه ليس في وسعنا أن نحدد تاريخ تأليفها ، وقد اكتشفت هذه الشريعة وذاعت في السنة الثامنة عشرة من حكم يوشيا (٦٢١ ق.م) ولابد أنها كانت قد كتبت إما في الفترة السابقة على حكمه أو أنها ألقت في حكم خليفته " منسي " ، ذلك لأن الشواهد التي تتضمنها هذه الشريعة تؤكد أن تأليفها لا يمكن أن يكون أكثر قدماً من هذا التاريخ وأنه من المؤكد أنها قد ألقت في القرن السابع ق.م . ، وفي العموم فإن أكثر الفروض احتمالاً تشير إلى أن سفر التثنية قد كتب في عهد الملك منسي . حقاً أن الشك قد ساور بعض الباحثين في بعض الأحيان في أن هذا السفر قد لفته كهنة المعبد الذين سعوا في احتيال بالغ الى خداع

الملك الطيب بأنه عمل بالغ في القدم .. ومهما يكن جهلنا بمؤلف سفر التثنية فليس هناك مجال للشك في أنه كان مصلحاً نزيهاً .. وسواء كان هذا المؤلف كاهناً أم نبياً فإنه من العبء علينا أن نقرر ذلك ، لأن سفر التثنية يخلط بوضوح بين المسائل الكهنوتية والشرعية بوجه عام بروح النبوة. وربما بدا من قبيل التأكيد أنه كتبه بدافع التأثير الملهم بكبار أنبياء القرن الثامن وهم عاموش وهوشع وأشعيا. وقد كان من الطبيعي لكي يقنع سامعيه بقراءة هذه المباديء أن يستغرق في الانفعال الجاد بل الدفاع الشجوي الذي هو أقرب إلى حيوية الخطيب وحماسه منه إلى هدوء رجل القانون وصرامته. فالتأثير الذي يتركه على القارئ الحديث هو تأثير الواعظ الذي ينساب في مجرى الخطابة المتقدمة أمام جمهور ساه يحتشد في ممرات مدوية في كنيسة واسعة الأرجاء . بل أننا نكاد نرى عينيه المضطربتين وملامحه المتهللة التي تلاحق نبرات صوته الجهوري وهو يتردد تحت السقف المقبي ويدوي في أذان المستمعين بإنفعالات مختلفة تتراوح بين التأكيد المطمئن والأمل والحزن المؤثر والتوبة والفرع المسيطر واليأس حتى إذا وصل إلى النغمة العالية من التحذير المفزع والوعيد بغضب الرب البالغ وأتى إلى الحديث عن الإثم والمعصية خفت صوته حتى يتلاشى نهائياً في السكون. وليس في العهد القديم منافس يقف مع هذا الخطيب على قدم المساواة كما لاحظ هذا بحق أحد النقاد المرموقين في حسن ختام خطبته. ويضيف ليوتاكسل في ص ٢٠٨ : " تؤكد الكنيسة المسيحية والكنيسة اليهودية على حد سواء أن الأسفار الخمسة هي من تأليف موسى ويجب ألا يظن أحد بأن أحداً غير موسى - يثرون الكاهن - كتبها . وإذا ما سولت لأحد نفسه واعتقد غير ذلك فسيجد نفسه مطروداً خارج مظلة الكنيسة لأن اللاهوتيون يؤكدون بعناد الحمير على أن موسى هو من كتب تلك الأسفار كلها من أول سطر فيها إلى آخر كلمة من كلماتها وأن (الروح القدس الحمامة) هو من لقنه إياها كلمة كلمة . إن الكتاب العادي أي الكتاب البشري ينتهي في مثل هذه

الحال بصعود موسى إلى جبل بنو وفي أحسن الأحوال كان الإنسان سينتهي كتابه بالأسطر التالية : " أحس بأنني ماض في رحلة أبدية وها أنا ألقى قلبي لأتني أشعر باقتراب الموت " ، ولكن موسى كاتب " مقدس " لم يستطيع أن يتركنا بمثل هذه البساطة ، لذلك كرس الإصحاح الأخير من سفر التثنية ليخلد نكرى وفاته ودفنه ويصف لنا حزن اليهود لموته ، بل ولم ينسى أن يمدح نفسه ببعض الكلمات فقال " فمات هناك موسى عبد الرب في أرض موآب حسب قول الرب ودفنه في الجواء في أرض موآب مقابل بيت فغور ولم يعرف إنسان قبره إلى هذا اليوم .. فبكى بنو إسرائيل موسى في عربات موآب ثلاثين يوماً فكملت أيام بكاء مناحة موسى .. " . غنى عن القول إن قارئ آخر لهذه السطور سيؤكد على أن لاعلاقة لموسى بكتابتها قط ومع ذلك يصر اللاهوتيون على أن الأسلوب هو أسلوب موسى نفسه وأنه لم يستخدم في الفصول السابقة صيغة المتكلم قط أثناء حديثه عن نفسه بل استخدم دائماً صيغة الغائب . إذاً بما أن الكنيسة قالت كلماتها فما علينا إلا القبول والصمت !!! لنسجد يا أخوتي ولا نعجب لأي شيء بعد هذا المنطق ! ويضيف ليوتاكسل : " تسمى كتب التوراة الخمسة الأولى أو الكتب الخمسة ، وهي : التكوين ، الخروج ، اللاويون ، والتثنية ، وينسب التقليد اليهودي والمسيحي هذه الكتب إلى موسى ؛ وهذا الأخير ليس سوى شخصية خرافية خلقها أحبار الدين اليهودي . ويضم كتاب الدين مجموعة أساطير خلق العالم والمواثيق المعقودة بين يهوه واليهود ، ثم مخالفة هؤلاء للمواثيق والقصاص الذي أنزله بهم ربهم (الطوفان ، إبادة سدوم وعموره وما شابه) . أما سفر الخروج فيعرض لنا قصة وقوع اليهود عبيداً عند فرعون مصر ، وظهور الإله اليهودي لموسى ومساعدته له على إنقاذ شعبه من العبودية ، وتسليم التوراة ، أي الشرائع ، لموسى ؛ بما فيها الوصايا العشر الشهيرة وسفر اللاويين هو تعليمات بالتفصيل الممل ، عن أصول العبادة وقوانين تقديم القرابين ، ويمثل سفر العدد وصفاً لترحال اليهود القدماء في

الصحراء ، أما سفر التثنية فهو موجز لمواد الكتب الأربعة الأولى؛ وتحظي تعليمات موسى وخطبه بمكانة هامة في هذا السفر الأخير. ويؤكد اللاهوتيون اليهود والمسيحيون على أن الكتب الخمسة هي مؤلف واحد متكامل وضعه موسى بتلقين مباشر من فم يهوه لليهود . أما حقيقة الأمر فهي أن مادة هذه الكتب واسعة جداً، وقد نشأت وصيغت على امتداد قرون كثيرة . وكان الفرنسي أستريوك (١٦٨٤-١٧٦٠) أول من لفت الانتباه إلى أن القصة التوراتية تأتي على لسان إله يدعى ألوهيم (جمعها ألواهيم) أحياناً ، ويهوه في أحيان أخرى . وترجمة كلمة " ألواهيم " عادة هي كلمة " الله " بينما تترجم كلمة " يهوه " إلى كلمة " الرب " ونتيجة لهذا التباين توصل النقد العلمي للتوراة إلى خلاصة مؤداها أن الكتب الخمسة وضعت استناداً إلى مصادر أكثر قدماً أطلق عليها اصطلاحاً اسماء اليهودي والالوهي تستمد الكتب الخمسة مادتها أيضاً من مصدرين رئيسين آخرين هما : التثنية والقانون الكهنوتي . ويعتبر العنصر اليهودي الأقدم في التركيبة ، إذ يبدو أنه يعود إلى القرنين ١٠-٩ ق.م. وهو يعكس واقع القبائل اليهودية القديمة وأعرافها وتقاليدها في صيغة دينية. وكانت هذه القبائل قد استوطنت جنوبي فلسطين . أمام العنصر الألوهي فقد قام في القرنين ٩-٨ ق.م كثرة للايدولوجيا الدينية عند القبائل اليهودية التي انتشرت في شمالي فلسطين. أما سفر التثنية فقد كتبه كهنة معبد أورشليم في القرن السابع قبل الميلاد(حوالي عام ٦٢١)، وقد عكس سعي السلطة الملكية لإقامة عبادة ذات مركز واحد. ومنذ القرن السادس قبل الميلاد ، اخذ يتشكل القانون الكهنوتي وأعيد تجديده في منتصف القرن الخامس قبل الميلاد. ويحتوى هذا القانون على أصول تقديم القرابين والنظافة الطقوسية وإقامة الخدمة وتنظيم المؤسسة الكهنوتية. كما انعكست فيه مصالح الكهنة الطامحين للعب دور الريادة في الدولة اليهودية العبودية التي كانت قد نشأت في تلك الأثناء. وفي عام ٤٤٤ ق.م. أعيد النظر في الكتب الخمسة لأول مرة. (٢)

البحث عن المصادر

يقول موريس بوكيه MAURICE BUCILLE : هناك دراسات أكثر إيجازاً وموضوعية فيها معطيات دقيقة كدراسة إيموند جاكوب EDMOND JACOB (العهد القديم) ، ويعطى في هذا الكتاب رؤية شاملة وكاملة عن المشكلة فيقول : " في البدء لم يكن هناك نص واحد فقط بل كان هناك تعدد في النصوص. ففي القرن الثالث قبل الميلاد تقريباً كان هناك على الأقل ثلاث مدونات للنص العبري للتوراة ، كان هناك النص المحقق (الماسوري) MASSORETHIQUE والنص الذي استخدم جزئياً - على الأقل - في الترجمة إلى اليونانية، والنص المعروف بـ السامري أو (أسفار موسى الخمسة) PENTATEPUE SAMERITAIN . ثم بعد ذلك في القرن الأول قبل الميلاد اتجه إلى تدوين نص واحد. ولكن تدوين نص الكتب المقدسة لم يتم إلا في القرن الأول بعد الميلاد ، ولو كانت هذه المدونات الثلاثة موجودة الآن لأمكن إقامة المقارنات للوصول ربما إلى رأى عما كان عليه النص الأصلي . ولكن شاء سوء الحظ ألا تكون لدينا أقل فكرة عنه. إن أقدم نص عبري للتوراة يرجع عهده إلى القرن التاسع بعد الميلاد (٣) ، فالعهد القديم يتكون من مجموعة أسفار لا تتساوى في الطول وتختلف في النوع . كتبت هذه الأسفار على مدى يربو على تسعة قرون وبلغات مختلفة واعتماداً على التراث المنقول شفويًا . وقد صححت وأكملت أكثرية هذه الأسفار بسبب أحداث حدثت أو بسبب ضرورات خاصة وفي عصور متباعدة أحياناً . أما بحال القرن التاسع عشر فقد كرسوا جهودهم في البحث عن مصادر أكثر دقة . ففي سنة ١٨٥٤م كانت هناك أربعة مصادر مقبولة وتسمى بالأسماء التالية:

أ- الوثيقة اليهودية

ب- الوثيقة الألوهيمية

ج - سفر التثنية

د- النص الكهنوتي

وقد أفلح الباحثون في إعطائها أعماراً ، فالوثيقة اليهودية تقع في القرن التاسع قبل الميلاد (وقد حررت في مملكة الجنوب) ، والوثيقة

الألوهيمية فهي أقرب تاريخيا بقليل (وقد حررت بمملكة إسرائيل) ، أما سفر التثنية فينتهي إلى القرن الثامن قبل الميلاد في رأي جاكوب وينتمي إلى عصر جوزباس أي القرن السابع قبل الميلاد في رأي الأب ديفو ، وأما النص الكهنوتي فينتهي إلى عصر النفي أو ما بعد النفي أي القرن السادس قبل الميلاد.

بهذا إذن يمتد تحرير نص أسفار موسى الخمسة على ثلاثة قرون بأقل تقدير (٤). ويبدو معقولا أن ازدهار هذا الأدب الثري (التراث الشفوي) يقع تاريخيا في بداية المملكة الإسرائيلية أي نحو القرن الحادي عشر قبل الميلاد. ففي هذا العصر ظهرت في البلاط الملكي (هيئة الكتبة) التي تتكون من متقنين لا يقتصر دورهم على مجرد الكتابة والتدوين ، وإلى هذا التاريخ أيضا يمكن إرجاع أولي المدونات ، والتي كانت لها أهمية خاصة حتي تدون كتابة بعض الأناشيد ونبؤات يعقوب وموسى والوصايا العشر والنصوص التشريعية عامة التي حددت تقليدا دينيا قبل سن القوانين . كل هذه النصوص تكون قطعا متفرقة في مختلف مجموعات العهد القديم . وبعد ذلك بقليل - أي ربما في القرن العاشر قبل الميلاد - تم تحرير النص المعروف ب الرواية اليهودية (لأن اسم الله بها يهوه) التي شكلت فيما بعد بنية الأسفار الخمسة التي عرفت باسم أسفار موسى الخمسة. وقد أضيفت إلى هذا النص بعد ذلك الرواية المعروفة ب الألوهيمية (لأن اسم الله بها ألوهيم) والرواية الاخرى المعروفة ب الكهنوتية (لأنها صدرت عن كهنة معبد القدس) . (٥)

ولكن المشكلة أكثر تعقيدا من هذا ، ففي سنة ١٩٤١ م استطاع أ. لودز A. LOODS أن يميز في الوثيقة اليهودية ثلاثة مصادر ، وفي الوثيقة الألوهيمية أربعة مصادر ، وفي سفر التثنية ستة مصادر ، وهذا دون حساب الإضافات الموزعة بين ثمانية محررين - وكما يقول الأب ديفو R.P.DEVAUX - ومنذ فترة أكثر قدما وصل التفكير إلى أن كثيرا من نواميس أو قوانين أسفار موسى الخمسة كان لها ما يوازيها خارج التوراة وفي فترة تسبق بكثير التاريخ المنسوب إلى

هذه الوثائق. وإن عدداً من روايات أسفار موسى الخمسة يفترض وجود مصدر أكثر قدماً من ذلك الذي يفترض أن هذه الوثائق قد خرجت منه (٦).

وكثرت المصادر التي تكون أسفار موسى الخمسة تزداد تشعباً وتعقيداً لدى المؤرخين والنقاد والمعلقين، مما يصعب معه تحديد مصدر هذه الأسفار أو تلك القوانين العبرية. يقول المؤرخ جيمس فريزر في كتابه "الفولكلور في العهد القديم" ج ٣ ص ٢٠ : "ويميز النقاد في مجموعة القوانين المعقدة والتي تكون الجزء الأكبر من أسفار موسى الخمسة ثلاث مجموعات أو تكوينات قانونية على الأقل. وهذه المجموعات الثلاث تختلف عن بعضها البعض في تاريخها وطابعها. وهي تشمل وفقاً لترتيبها التاريخي على كتاب العهد وقانون سفر التثنية وقانون سفر الكهنوتي . وإذا ألقى القارئ نظرة سريعة على هذه المصادر فربما ساعده ذلك على تفهم مكانة كل مصدر منها في تاريخ التشريع العبري. وذلك في نطاق ما أكدته النقاد من خلال فحصهم لها . وقد كثرت الآراء التي أثارت حول النتائج التي توصل إليها النقاد كما أنها تعد بالغة في التعقيد بحيث يصعب علينا أن نسردها في هذا المجال . ومن ثم فإن القارئ الذي يرغب في التعرف على هذه الآراء عليه أن يرجع إلى الأعمال الكثيرة التي تتعلق بهذا الموضوع ويسهل الحصول عليه حيث يجد تلك الآراء مدونة تدويناً كاملاً. ويعرف أقدم قانون في أسفار موسى الخمسة بما يسمى كتاب العهد وهو الذي يتضمن سفر الخروج من الإصحاح العشرين آية ٢٢ إلى الإصحاح الثالث والعشرين آية ٣٣ . وقد سمي هذا القانون بالتشريع الأول. وهو يتصل كل الإتصال بسفر الخروج الإصحاح الرابع والثلاثون من آية ١١ إلى ٢٧ وهو ما يسمى في بعض الأحيان بكتاب العهد الصغير. وقد أدمج كتاب العهد في المصدر الألوهيمي الذي يعتقد بوجه عام أنه كتب في شمال فلسطين في مطلع القرن الثامن الميلادي على الأكثر. أما كتاب العهد الصغير فيحتوي على المصدر

اليهوي الذي يعتقد بوجه عام أنه كتب في ارض الميعاد في عصر مبكر عن كتابة المصدر الألوهيمي . أى انه كتب في القرن التاسع قبل الميلاد . ولكن القوانين في حد ذاتها كانت تعيش فيما يبدو بوصفها قانونا أو مجموعة منفصلة قبل أن تجتمع في هذه المصادر بزمان طويل . بل أنه من الممكن الإدعاء أن هذه القوانين حتي قبل تقنينها كانت تنتشر بوصفها نظما عادية ، وربما كان يرجع الكثير منها إلي عهد بالغ القدم (٧) .

أما المجموعة الثانية من القوانين التي يميزها النقاد في أسفار موسى الخمسة فهي تلك التي يشتمل عليها سفر التثنية ، ويحتوى هذا السفر على الجزء الأكبر من سفر تثنية الإشتراع في الصورة التي عليها الآن فيما عدا المقدمة التاريخية والفصول الختامية. ويتفق المحدثون في العموم فيما يبدو على أن سفر التثنية هو "كتاب القانون" الذي عثر عليه في معبد أورشليم عام ٦٢١ ق.م. وهو الكتاب الذي اتخذه الملك يوشيا أساساً لإصلاحه الديني(٨).

وإذا كان في وسعنا أن نؤكد بثقة كبيرة التاريخ الذي نشرت فيه شريعة سفر التثنية ، فإنه ليس في وسعنا أن نحدد تاريخ تأليفها. وقد اكتشفت الشريعة وذاعت في السنة الثامنة عشرة من حكم (يوشيا) ٦٢١ ق.م. ولا بد أنها كانت قد كتبت إما في الفترة السابقة علي حكمه أو أنها ألقت في حكم خليفته (منسي). ذلك أن الشواهد التي تتضمنها هذه الشريعة تؤكد أن تأليفها لا يمكن أن يكون أكثر قدما من هذا التاريخ . وأنه من المؤكد أنها قد ألقت في القرن السابع ق.م. وفي العموم فإن أكثر الفروض احتمالا تشير إلي أن سفر التثنية قد كتب في عهد الملك (منسي). وأنه قد تم الاحتفاظ بها في أمان بعيدا عن الأعين بأمر من هذا الملك الشرير حتى قدر لها أن تخرج إلى الوجود في أثناء عملية ترميم المعبد المقدس الذي قام به (يوشيا الورع)(٩). ومهما يكن جهلنا بمؤلف سفر التثنية. فليس هناك مجال للشك في أنه كان مصلحاً نزيهاً. مدفوعاً بدافع الحب الصادق لبلده (١٠). وأما المجموعة الثالثة فيقول عنها جيمس فريزر

في ص ٣٧ ج ٣ : " وقد طور المفكرون وكتاب المدرسة الكهنوتية (بالقدس) البرنامج الذي نشره حزقيال في السنوات الأولى من السبي واستمر تطوره حتى بعد النكسة بأكثر من قرن من الزمان. عندما جعل منه (عزرا) في أورشليم عام ٤٤٤ ق.م. النظام المتفتح للقانون اللاوي. والوثيقة التي تحتوي علي ثمرة هذا العمل والفكر هي القانون الكهنوتي الذي يكون إطار أسفار موسى الخمسة. ومع ظهور هذا القانون تبدأ الفترة اليهودية كما تم عن طريقه تحول بني إسرائيل من أمة إلى مؤسسة دينية. وهذا القانون الكهنوتي الذي دُون على الحجر المائل في واجهة معبد أورشليم يكون الجزء الثالث والأخير من مجموعات القوانين التي ميزها النقاد في أسفار موسى الخمسة.

ومن أهم الآراء التي أعلنها النقاد المحدثون فيما يتعلق بالعهد القديم هو تأخر ظهور هذا القانون (١١). وذلك يدفع إلى الإهتمام بمشكلة (تشكل التراث). إن المشكلة تبدو عندئذ على درجة من التعقد بحيث إن الأمر يختلط على الكل ، ويجر تعدد المصادر إلى تناقضات وتكرارات عديدة في هذه النصوص. ويعطى الأب ديفو أمثلة على تعقد هذه الأقوال الموروثة الخاصة بخلق الكائنات وأنسال قابيل والطوفان وإختطاف يوسف وما جرى له بمصر والإختلافات الخاصة بأسماء شخص واحد والتصويرات المختلفة للأحداث الهامة (١٢) . (وسوف أفرد مساحة كافية لمشكلة تشكل التراث العبري في هذه الدراسة - المؤلف). وبهذا يتضح تكون كتاب أسفار موسى الخمسة من أقوال موروثة مختلفة ، جمعها بشكل يقل أو يزيد حذقاً محررون وضعوا تارة ما جمعوا جنباً إلى جنب وطوروا وغيروا من شكل هذه الروايات تارة أخرى بهدف إيجاد وحدة مركبة ، تاركين للعين أموراً غير معقولة. وأخرى متنافرة كان من شأنها أن قادت المحدثين إلى البحث الموضوعي عن المصادر.

ويحدد الأب ديفو في تعليقاته على ترجمة فقرات نص سفر التكوين الحالي التي تخضع لكل مصدر من هذه المصادر - الثلاثة - وإذا إعتمدنا على هذه المعطيات نستطيع أن نحدد بالنسبة لكل فصل

ما يأتي به كل مصدر على سبيل المثال : فيما يخص الخلق والطوفان والفترة التي تمتد من الطوفان وحتى إبراهيم . وهي العصور التي تحتل الأحد عشر فصلاً الأولى من سفر التكوين .

نرى في رواية التوراة جزءاً من النص اليهودي يتبعه جزءاً من النص الكهنوتي - وليس النص الإلهيمي حاضراً في هذه الفصول الإحدى عشر الأولى ويظهر بجلاء تام هنا تداخل وتعقد الإسهامات للمصدر اليهودي والمصدر الكهنوتي .

أما فيما يتعلق بالخلق وحتى نوح فإن نظامها بسيط : فقرة يهوية تعقب فقرة كهنوتية . وهكذا من البداية وحتى نهاية الرواية . أما فيما يتعلق بالطوفان وخاصة الفصلين السابع والثامن فإن تقسيم النص حسب مصادره يعزل فقرات قصيرة جداً قد تصل إلى جملة واحدة . ففي أكثر من مائة سطر من النص الفرنسي ننتقل سبع عشرة مرة من مصدر لآخر ، ومن هنا كانت تلك المتناقضات والأمور غير المعقولة التي تدرك عند قراءة هذا النص اليوم . ويبسط الجدول التالي توزيع النص اليهودي والنص الكهنوتي في بعض الإصحاحات من سفر التكوين - وذلك على سبيل المثال .

م	من الإصحاح	الآية	إلى الإصحاح	الآية	المصدر
١	١	١	٢	٤ أ	كهنوتي
٢	٢	٤ ب	٤	٢٦	يهوي
٣	٥	١	٥	٣٢	كهنوتي
٤	٦	١	٦	٨	يهوي
٥	٦	٩	٦	٢٢	كهنوتي
٦	٧	١	٧	٥	يهوي
٧	٧	٦			كهنوتي
٨	٧	٧	٧	١٠	يهوي (معدل)
٩	٧	١١			كهنوتي

يهوى			١٢	٧	١٠
كهنوتى	١١٦	٧	١٣	٧	١١
يهوى	١٧	٧	١٦ب	٧	١٢
كهنوتى	٢١	٧	١٨	٧	١٣
يهوى	٢٣	٧	٢٢	٧	١٤
كهنوتى	١٢	٨	٢٤	٧	١٥
يهوى			٢ب	٨	١٦
كهنوتى	٥	٨	٣	٨	١٧
يهوى	١٢	٨	٦	٨	١٨
كهنوتى			١٣أ	٨	١٩
يهوى			١٣ب	٨	٢٠
كهنوتى	١٩	٨	١٤	٨	٢١
يهوى	٢٢	٨	٢٠	٨	٢٢
كهنوتى	١٧	٩	١	٩	٢٣
يهوى	٢٧	٩	١٨	٩	٢٤
كهنوتى	٧	١٠	٢٨	٩	٢٥
يهوى	١٩	١٠	٨	١٠	٢٦
كهنوتى	٢٣	١٠	٢٠	١٠	٢٧
يهوى	٣٠	١٠	٢٤	١٠	٢٨
كهنوتى	٣٢	١٠	٣١	١٠	٢٩
يهوى	٩	١١	١	١١	٣٠
كهنوتى	٣٢	١١	١٠	١١	٣١

(أ) و(ب) تشير إلى انقسام الآية إلى جزئين

ولم يكن الأب ديفو مدير مدرسة الكتاب المقدس بالقدس هو أول من أشار إلى تعدد المصادر للأسفار الخمسة ، ولكن أيضا لاحظ جان استروك(١٧٥٣) وجود نصين جنبا إلى جنب في سفر التكوين

يحتوى كل منهما علي خاصية مختلفة في تسمية الرب. إذ يسمية احدهما (يهوه). ويسمية الثاني (أوهيم). وكذلك أشار ايخهورن (١٧٨٠) إلى تعدد المصادر ولكن بالنسبة للأسفار الأربعة الأخرى أيضا مع سفر التكوين وسفر الخروج وسفر اللاويين وسفر العدد وسفر التثنية ، ثم جاء إيجلن (١٧٩٨) ولاحظ أن أحد النصين اللذين ميزهما جان استروك ينقسم كل واحد منهما إلي قسمين.

وبطريقة المميزة وأسلوبية المبتكر حدد المؤرخ الانجليزي جيمس فريزر نموذجا لكيفية تكوين هذه المجموعة المتنافرة من أسفار الكتاب المقدس من المصادر المتنوعة والمتعددة . ففي ص ٢٤٠ ج ١ من كتاب " الفولكلور في العهد القديم " حيث يقول : هناك أربع مصادر رئيسية جمع بينها لتكوين أسفار العهد القديم الستة إضافة إلي أسفار موسى الخمسة سفر يشوع . أقدم المصادر يطلق عليه نقاد العهد القديم المصدر الكهنوتي PRIESTLY DOCUMENT أو القانون ويشار إليه دائما بالحرف P وأحدث المصادر يطلقون عليه المصدر اليهودي IOHOVISTIC DOCUMENT ويشار إليه عادة بالحرف J نسبة للأسم المقدس " يهوه " ، وكلا المصدرين يختلف عن الآخر اختلافا بينا في أسلوبه وطبيعته كما أنهما ينتميان إلي عصور مختلفة ويعتقد الباحثون أن المصدر اليهودي قد كتب في أرض الميعاد في العصور الأولى من الحكم العبري ، أي أنه كتب في القرن الثامن أو التاسع علي وجه الإحتمال . أما المصدر الكهنوتي فيرجع تاريخه إلي ما بعد عام ٥٨٦ ق.م عندما استولي بنوخزنصر ملك بابل علي أورشليم وأخذ اليهود أسري معه إلي بابل ، فكلا المصدرين تاريخي في شكله ولكن بينما نجد مؤلف المصدر اليهودي يهتم إهتماما حقيقيا بشخصية الرجال والنساء الذين يصفهم كما يهتم بمغامراتهم فإن كاتب المصدر الكهنوتي يهتم بهم في حدود إستخدامهم وسيلة - عرض لخدمة فكرة " العناية الإلهية " التي يقصد بها تزويد بنى إسرائيل بمعرفة إلهية وبنظم إجتماعية ودينية شاء بها الرب أن ينظم شعبة المختار حياته عن طريقها . فالتاريخ الذي كتبه مؤلف هذا المصدر تاريخ مقدس

وكهنوتى أكثر منه دنيوي وموتى - ذلك أنه يهتم بإسرائيل بوصفها أمة دينية لا بوصفها دولة. ومن ثم فإنه بينما يسهب إلي حد كبير في وصف حياة شيوخ بني إسرائيل وأنبيائهم الذين اختارهم الرب ليظهر لهم نجده يمر مر الكرام علي أجيال كاملة من البشر العاديين الذين لا يذكر أسمائهم إلا عابرا. كما لو كانوا مجرد حلقات تربط عصرا دينيا بعصر ديني آخر أو مجرد خيط تنظم فيه علي مسافات متباعدة جواهر الوحي الرائعة وموقفه من الماضي ، تفسر كل التفسيرات أحداث العصر الذي يعيش فيه. باختصار فإن قادة بني إسرائيل كانوا يبحثون عن سلوي وتعويض لأمنهم في مقابل المذلة التي كانوا يعانونها في حياتهم الدنيوية وذلك عن طريق رفعها إلي درجة الروحانية. فقد حل الكاهن الأكبر محل الملك. فقد كان كاتب المصدر - الكهنوتى باستغراقه في تفاصيل الطقوس التافهة وعدم اكترائه بالشئون الدنيوية الخالصة وولعه بالتقويم والأنساب والتواريخ والأرقام أو اهتمامه علي الجملة بالهيكل العظمى للتاريخ أكثر من اهتمامه بدم هذا التاريخ ولحمه . كان أشبه بأحد الرهبان المؤرخين في العصور الوسطي الذين كانوا ينظرون إلي الحياة العريضة من خلال كوة صومعة الدير أو من خلال زجاج نافذ الكاتدرائية ذي الألوان المتعددة. ولقد ضاق أفق تفكير المؤرخ الكهنوتى كما تلونت نظرتة للأحداث وفقا للوسيلة التي كان ينظر من خلالها إليها. ولم تكن عملية الخلق بالنسبة إليه سوى تمهيد كبير ليوم الراحة والعبادة عند اليهود وهو يوم السبت . كما أن قبو السماء المتلاليء بالاضواء الساطعة لم يكن سوى طبق مستدير رائع مقسم إلي درجات تتحرك عليه اصابع الرب إلي الأبد لتشير إلي مواسم الأعياد الصحيحة المثبتة في التقويم الديني " . (١٣)

لقد كان الكتاب المقدس قبل أن يكون أسفارا ، كان تراثا شعبيا لا سند له إلا الذاكرة وهي العامل الوحيد الذي اعتمد عليه في نقل الافكار (١٤) لتتكون بها مجموعة الاسفار " المقدسة " .

من هو مؤلف العهد القديم إن؟!

يقول البروفسير موريس بوكيه MAURICE BUCILLE : " كم من قراء العهد القديم الذين قد يطرح عليهم هذا السؤال ولن يجيبوا إلا بترديد ما قرأوا في مقدمة كتابهم العهد القديم ؟ كم من هؤلاء سيردد أن مؤلف كل هذه الكتب هو الرب ، برغم أنها كتبت بأقلام بشر ألهمهم إياها الروح القدس ؟ أحيانا يكتفي مؤلف مقدمه الكتاب المقدس بأن يجيب بهذا الجواب المقتضب علي قارئه ، حتى يسد الطريق علي أي تساؤل. وأحيانا أخري يضيف إليها تصحيحا يقول فيه: ان هناك تفاصيل قد أضافها بشر إلى النص الأول ، وأن الطابع المشكوك فيه لفقرة ما في هذا النص لا تحرف الحقيقة العامة التي تتبع منه.

هناك إصرار علي هذه الحقيقة التي تتكفل الكنيسة دائما بضمان صحتها. يعينها علي ذلك الروح القدس. والكنيسة هي وحدها القادرة علي إيضاح هذه النقاط للمؤمنين . بل لقد نشرت الكنيسة منذ (مؤتمرات) مجامع القرن الرابع المسكونية قائمة بالكتب المقدسة وأيدت هذه القائمة المجامع المسكونية التي انعقدت بـ فلورنسا FLORENCA عام ١٤٤١ م ومجمع ترانت TRENT عام ١٥٤٦ م ومجمع الفاتيكان الأول VATICAN 1 سنة ١٨٧٠م. وهذه القائمة المعترف بها كنسيا هي ما يسمى بالقانون CANON.

ومنذ عهد قريب قام آخر مجمع للفاتيكان VATICAN II سنة ١٩٦٢ و١٩٦٥ م بعد نشر الكثير من الرسائل البابوية بنشر نص عن التنزيل الإلهي وهذا النص ذو أهمية كبيرة. عمل المجمع طيلة ٣ سنوات لإعداده ، وقد تم هذا النص وسط صعوبات جمة.

ويجد الغالبية العظمي من قراء الكتاب المقدس هذه المعلومات المطمئنة علي رأس الطباعات الحديثة. وتكتفي بالضمانات التي أعطتها الكنيسة عبر القرون.

ولم يرد بذهن هؤلاء القراء أن مسألة الصحة هذه أمر قابل

للنقاش ، ولكن إذا حدث ورجع القارئ إلى المؤلفات التي كتبها بعض رجال الدين للخاصة - وليس لعامة الجمهور - فيستكشف أن مسألة أسفار الكتاب المقدس مسألة أكثر تعقيدا مما كان يظن في بداية الأمر. وإذا استوضح طبعة الكتاب المقدس الحديثة التي ترجمت إلى الفرنسية تحت إشراف رئاسة مدرسة الكتاب المقدس بالقدس (EDITIONS DU CERF PARIS) فإنه سيكتشف أن نبرة الحديث مختلفة جداً ، وسيدرك أن العهد القديم كالعهد الجديد يثير مشاكل لا يخفى المفسرون نصوصها التي تسبب النزاع (١٥).

ومعلوم أن أهم الأسس التي تقوم عليها معرفة الكتاب المقدس هي المعرفة التاريخية والنقدية للكتاب المقدس . كما يري الفيلسوف اليهودي باروخ سبينوزا (١٦٣٢-١٦٧٧م) في كتابه (رسالة في اللاهوت والسياسة ص ٢٦٦) حيث يقول : " يجب أن يربط هذا الفحص التاريخي لكتب الأنبياء بجميع الملابس الخاصة التي حفظتها لنا الذاكرة : أعنى سيرة مؤلف كل كتاب وأخلاقه ، والغاية التي كان يرمي إليها ومن هو ؟ وفي أي مناسبة كتب كتابه ؟ وفي أي وقت ؟ ولمن ؟ وبأي لغة كتبه ؟ كما يجب أن يقدم هذا الفحص الظروف الخاصة بكل كتاب على حدة ، كيف جمع أولاً ؟ وما الأيادي التي تناولته ؟ وكم نسخة مختلفة معروفة عن النص ؟ ومن الذين فرزوا إدراجه في الكتاب المقدس ؟ وأخيراً كيف جمعت جميع الكتب القانونية كنسيا في مجموعة واحدة ؟ (كما هي الآن) أقول: إن الفحص التاريخي يجب أن يتضمن كل هذا. فمن الازدادات أن نعرف سيرة المؤلفين. وأخلاقهم والهدف الذي كانوا يرمون إليه؟ هذا بالإضافة إلى أننا نستطيع أن نفسر بسهولة أكثر أقوال إنسان ما إذا ازدادت معرفتنا بعقريته الخاصة وطبيعته تكوينه الذهني.. ولكي نعلم أيضا إن كانت هناك يد آثمة قامت بتحريف النص أو في حالة كونه غير محرف - إن كانت قد تسربت إليه بعض الأخطاء - يجب أن نعلم كل هذا حتى لا نسير كالعريان فيسهل وقوعنا في الخطأ و حتى لا نسلم إلا بما كان يقينا لا يتطرق إليه الشك. وكتب

الأنبياء في العهد القديم نددت بالمحرفين لكلام الله : " لذلك هأنذا علي الأنبياء يقول الرب الذين يسرقون كلمتي بعضهم من بعض هأنذا علي الأنبياء يقول الرب الذين يأخذون لسانهم ويقولون قال . هأنذا علي الذين يتبأون بأحلام كاذبة يقول الرب الذين يقصونها ويضلون شعبي بأكاذيبهم و مفاخراتهم وأنا لم أرسلهم ولا أمرتهم فلم يفيدوا هذا الشعب فائدة . يقول الرب وإذا سألك هذا الشعب أو نبي أو كاهن قائلاً ما أوحى الرب فقل لهم أي وحي . إني أرفضكم هو قول الرب . فالنبي أو الكاهن أو الشعب الذي يقول أوحى الرب أعاقب ذلك الرجل وبيته . هكذا تقولون الرجل لصاحبه والرجل لأخيه بماذا أجاب الرب وماذا تكلم به الرب . أما وحي الرب فلا تذكروه بعد لأن كلمة كل إنسان تكون وحيه إذ قد حرفتم كلام الإله الحي رب الجنود إلهنا " (إرميا ٢٣/٣٠ - ٤٠) ص ١١١١ قديم . ثم شرح سبينوزا خطوات منهجه قائلاً : " لكي أسير في بحثي بطريقة منظمة سأبدأ بالأحكام المسبقة المتعلقة بمن قاموا بتكوين الأسفار الخمسة الأولي من العهد القديم . لقد ظن الناس تقريباً انه موسى بل إن الفريسيين أيدوا هذا الرأي بإصرار شديد . حتى أنهم عدوا من يظن خلاف ذلك من المارقين . ولهذا السبب فإن الحبر اليهودي إبراهيم بن عزرا (١٠٩٢-١١٦٧م) وهو رجل كان فكره حراً إلي حد ما ولم يكن علمه يستهان به . وهو أول من تنبّه - من اليهود - إلي هذا الخطأ - خطأ نسبة الأسفار الخمسة من التوراة الحالية إلي موسى ولم يجرؤ ابن عزرا علي الإفصاح عن رأيه صراحة واكتفي بالإشارة إليه بالفاظ مبهمّة أما أنا فلن أخشي توضيحها وإظهار الحق ناصحاً . والنتائج الثلاثة التي استخلصها سبينوزا هي :

١- أن موسى عليه السلام لم يكتب هذه الأسفار الخمسة - المنسوبة إليه .

٢- أن مؤلف هذه الأسفار شخص غير موسى عاش بعد موسى بزمان طويل جداً .

٣- موسى قد كتب سفراً ولكنه مختلفاً عن هذه الأسفار الخمسة -

الموجودة الآن (١٦)

وفي ص ٢٦ من دراسة الكتب المقدسة يقول موريس بوكاي :
" هناك كتب قد أصابها التعديل برمتها عدة مرات مثلما حدث لأسفار
موسى الخمسة " . وهذه التعديلات يلخصها EDMOND JACOB في
نقاط :

١- في القرن الثالث ق.م كان هناك ثلاث مدونات علي الأقل
للنص العبري للتوراة.

٢- وجود النص المعروف بـ الماسوري الذي استخدم في
الترجمة اليونانية.

٣ - الترجمة السبعينية وهي أول ترجمة وكانت باللغة اليونانية
وترجع الي القرن الثالث قبل الميلاد وعلي نصها اعتمد كتاب العهد
الجديد.

٤- النصوص اليونانية المعروفة CODEX VATICANUS ويرجع
تاريخ هذين المخطوطين الي القرن الرابع بعد الميلاد.

٥- توراة القديس إيرونيمس اللاتينية المعروفة باسم VULGATE
ويحتمل أن يكون قد أستخدم وثائق عبرية ترجع إلي السنوات الأولى
من القرن الخامس الميلادي.

٦- المدونات الآرامية والسريانية (PESCHITTA) وهي غير كاملة.

٧- سمحت هذه المخطوطات المختلفة للمتخصصين بأن ينتهوا
إلي إعداد النصوص المسماة بـ (المتوسطة) وهي أشبه بحلول وسط
بين مختلف النسخ.

٨- نسخة والتون (WALTON) لندن ١٦٥٧ وهي عبارة عن
مجموعات تحتوي بين دفتيها وجنبا الي جنب علي النسخ المختلفة أي
العبرية واليونانية واللاتينية والسريانية والآرامية وحتى العربية. ذلك
هو الكتاب المقدس.

٩- النص الشامل المركب وهو الكتاب المقدس الذي تطمح
الترجمة المسكونة الجارية حاليا للعهد القديم إلي الانتهاء لنص شامل
مركب يهدف إلي توحيد النصوص يقوم به كثير من الخبراء

الكاثوليكين والبروتستانت.

بهذا تتضح ضخامة ما أضافه الإنسان إلي العهد القديم ، وبهذا أيضا يتبين القارئ التحويلات التي أصابت نص العهد القديم الأول من نقل إلي نقل آخر. ومن ترجمة إلي ترجمة أخرى بكل ما ينجم حتما عن ذلك من تصحيحات جاءت علي أكثر من ألفي عام (١٧) وبهذا تشكل ما يعرف بالتوراة (TORAH) (١٨) ص ٢٤ . يعيد المؤرخ اليهودي الفيلسوف باروخ سبينوزا نتيجة فحصه لسند التوراة قائلاً في ص ٢٧٣ : .. لما كانت توجد نصوص كثيرة في الأسفار الخمسة التي يظن أن يكون موسى كتبها فإن أحدا لا يستطيع أن يؤكد عن حق أن موسى هو مؤلف هذه الأسفار الخمسة بل علي العكس يكذب العقل هذه النسبة " (١٩) .

لقد أخذ هذا الموضوع حيز كبير من عقل وفكر بل ووقت كبار المؤرخين القدامي والمعاصرين ، وقد تركت النقل عن كثير منهم اكتفاء بما ذكره عمدة المؤرخين (أرنولد توينبي) في كتابه تاريخ البشرية ج ١ ص ١٣٨ حيث يقول : .. إن بعض الأساطير الواردة في التوراة مثل قصة الطوفان هي ذات اصل سومري ، وقد انتقلت عن طريق الأكديين والكنعانيين ، والشرية المسماة شرية موسى انما هي نسخة من مدونة القانون السومري الآكدي. وقد اكتشفت مؤخرا النسخ البابلية والأشورية والحثية منها ، والنسخة البابلية هي القانون الذي جمعه (حمورابي) وقد ظهر من إكتشاف النصوص الأدبية الفينيقية المدونة بالكتابة الأوغاريتية التي تعود إلي القرن الرابع عشر ق.م. إن المزامير انما وضعت علي نمط الترنيمة الكنعانية الأقدم عهدا. وأن الفصول - الإصحاحات - الثامن والتاسع من سفر الأمثال انما هي ذات أصل كنعاني. وأمثال غيرها في هذا السفر هي نص يكاد يكون حرفيا للحكم الواردة في نصائح (أينموب)، وهو اكتب مصري لعله صنف في القرن الرابع عشر ق.م وقد وضع تحت تأثير أدب مصري من النوع نفسه. ولكنه أقدم عهدا. ولنا أن نخمن أن الأمثال المصرية هذه وصلت إلي

الإسرائيليون بواسطة الفينيقيين . ومعني هذا أنه كان تبادلاً أدبياً كما كان التبادل تجاري بين الدول السورية في الفترة التي تلت عصر سليمان. وقد كان مضمون جزء من الألب الذي عبر الحدود السياسية دينياً "

المجموعة الثانية

الأسفار التاريخية " HAGOGRAHA "

- وهي اثنتا عشرة سفرًا تبدأ بسفر يشوع - القضاة راعوث -
صموئيل الأول - صموئيل الثاني - الملوك الأول - الملوك الثاني -
أخبار الأيام الأول - أخبار الأيام الثاني - عزرا - نحميا - استير -
أيوب .

المجموعة الثالثة

الأسفار الشعرية

- ١- سفر أيوب . ٢- سفر المزامير . ٣- سفر الأمثال .
٤- سفر الجامعة . ٥- سفر نشيد الإتشاد .

المجموعة الرابعة

أسفار الأنبياء PROHETS

وهي سبعة أسفار وتنقسم إلى قسمين:

أ) الأنبياء الكبار :

- ١- سفر أشعياء ٢- أرميا ٣- مرثي أرميا
٤- حزقيال ٥- دانيال

ب) الأنبياء الصغار :

- ١- سفر هوشع ٢- يويل ٣- عاموس ٤- عويديا
٥- يونا ٦- ميخا ٧- ناحوم ٨- حبقوق
٩- صفنيا ١٠- حجي ١١- زكريا ١٢- ملاخي

وجملة أسفار المجموعات الأربعة ٣٩ سفرًا وجملة الإصحاحات ٩٢٩ ، وفيما يلي عرض موجز لهذه المجموعات الثلاثة الأخيرة بعد أن استعرضنا المجموعة الأولى مجموعة الأسفار الخمسة .

أولاً : الكتب التاريخية

تتناول الكتب التاريخية تاريخ الشعب اليهودي منذ دخوله إلى أرض الميعاد ، ويحدد علي أحسن تقدير بنهاية القرن الثالث قبل الميلاد حتى النفي إلى بابل في القرن السادس قبل الميلاد . وتؤكد نبرة هذه الكتب علي ما يمكن تسميته "بالواقع القومي " وتقدمه الكتب باعتباره تنفيذاً لكلام الله - والرواية لا تحفل بالدقة التاريخية :

١- سفر يشوع علي سبيل المثال يخضع قبل كل شيء لدوافع دينية. ويشير أ. جاكوب بهذه المناسبة إلى التناقض الصريح بين علم الآثار والنصوص فيما يتعلق بما يدعي تدمير مدينتي (جيريكو) JERICHO و(أى) AY .

٢- محور سفر القضاة هو الدفاع عن الشعب المختار ضد الذين كانوا يحققون به وإغاثة الرب له، ولقد تعدل هذا الكتاب مرات عدة.. وذلك ما يشير إليه بموضوعية كبيرة الأب ألوفيفر R.P.ALEFEVER في تمهيده لتوراة كرامبون (CRAMPON) وتشهد بذلك المقدمات والحواشى المتداخلة.

٣- إن حكاية راعوث ترتبط بهذه الروايات في سفر القضاة.

٤- أما كتاب صمويل وكتب الملوك في أساسها مجموعات من السير تخص صمويل وطالوت وسليمان وقيمتها التاريخية مشكوك فيها. ومن وجهة النظر هذه وجد جاكوب في هذه الكتب أخطاء متعددة . فالحدث الواحد له روايات مزبوجة وحتى ثلاثية. ويجد الأنبياء إيليا واليشع وأشعيا مكانهم في هذه الروايات وبهذا تختلط الخطوط التاريخية بالأساطير.

٥- الإصحاح الأول والثاني من سفر أخبار الأيام وكتب عزرا ونحميا تنتمي إلي كاتب واحد أسيمه (القصاص) الذي عاش في نهاية القرن الرابع قبل الميلاد ، وهو يتناول من جديد التاريخ برمته من بداية الخلق وحتى تلك العصر لكن الإنساب عنده تتوقف عند داود . يقول أ. جاكوب : ويستخدم فوق كل شيء كتاب صمويل

وكتاب الملوك بل ينسخها آليا دون أن يهتم بالمتناقضات الناجمة عن هذا النسخ ، غير أنه يضيف أمورا معينة يؤكد علم الآثار صحتها . في هذه المؤلفات إنن أهتمام بتكييف التاريخ مع الضرورات اللاهوتية وكما يقول جاكوب فإن الكاتب هنا يكتب التاريخ منطلقا من اللاهوت ، وعلي هذا ولكي يشرح الكاتب أن ملك الملك منسي الذي اضطهد ودنس القديسات قد دام طويلا وأزدهر ، فإنه يفترض أن هذا الملك آمن في رحلة له بأشور (أخبار الأيام ٢/٣٣) . وليس لهذا الأمر أي مصدر في أي كتاب من كتب التوراة أو خارجها . لقد انتقض كتابي عزرا ونحميا بشدة لأنهما يمثلان بالإيهام والغموض ولأنهما يتعلقان بعصر هو نفسه غير معروف - القرن الرابع ق.م - وذلك لعدم وجود وثائق خارج الكتب المقدسة.

٦- تضاف كتب طوبيا وجوديت وأستير الى الكتب التاريخية ، وفيها تجاسر وتصرف شديدان إزاء التاريخ . ففيها تغير لأسماء الأعلام وأختراع لشخصيات وأحداث وهمية وكل هذا بنية دينية طيبة. الواقع أن هذه الكتب تحتوي علي حكايات أخلاقية النزعة محشوة بالأخطاء التاريخية بل وبأمور مستبعدة تاريخياً .

٧- أما كتابا المكابيين فيختلفان تماما ، إذ يعطيان أحداث القرن الثاني قبل الميلاد رواية صحيحة بأكبر قدر ممكن عن تاريخ ذلك العصر ، وهي بهذا تشكل شهادات قيمة.

إنن فمجموع الكتب المسماة بالتاريخية شديد التباين ، والتاريخ فيها معالج بشكل علمي بمثل ما هو معالج بشكل وهمي أيضا . (٢٠)

ثانياً : كتب الأنبياء الصغار

وتغطي هذه الكتب الفترة من القرن الثامن إلى القرن الثاني قبل الميلاد: كتب القرن الثامن ق.م هي كتب عاموش وهوشع وأشعيا وميخا ، ويشتهر عاموس بإدانتة للمظالم الاجتماعية ويشتهر هوشع بإدانتة للفساد . أما سفر أشعيا فهو وجه للتاريخ السياسي ومن المؤكد أن نبؤتي أشعيا الثانية والثالثة فهما تحتويان إلى جانب الإهتمام

النبوي على اهتمام سياسي يظهر واضحاً. وتتبع رسالة ميخا - وهو معاصر لأشعيا - نفس هذه الأفكار. وفي القرن السابع ق.م يبرز صفنيا وأرميا وناحوم وحبوق في التبشير وينتهي أرميا بالإستشهاد ، وتلقى باروك نبوءاته ، وربما كان أرميا كاتب المراثي . ويرتبط كتاب عوبيديا بكوارث القدس المقهورة ، النفي إلى بابل في بداية القرن السادس ق.م وبعد النفي الذي انتهى في عام ٥٣٨ ق.م . وقد كتب استئناف النشاط النبوي مع حجابي وزكريا للحث على إعادة بناء المعبد بإسم ملاخي. ولكن ما سبب إدراج كتاب يونس بين كتب الأنبياء ؟ إن العهد القديم لا ينسب إليه نصوصاً بالمعنى الحقيقي للكلمة ، ومع ذلك فإن كتاب يونس عبارة عن حكاية يستخلص منها أمر رئيسي هو الخضوع للإرادة الإلهية. وأما رؤيا دانيال فهي مذهلة من وجهة النظر التاريخية كما يقول المعلقون المسيحيون ، فهي مكتوبة بثلاث لغات (العبرية والآرامية واليونانية) ، ويقول البعض أنها مؤلف يرجع إلى القرن الثاني ق.م في عصر المكابيين. ويحتمل أن يكون كاتب هذه الرؤيا قد أراد إقناع مواطنيه في عصر "منتهى الشر" بأن ميعاد الخلاص قريب وذلك حتى يغذى إيمانهم (أ.جاكوب) (٢١).

ثالثاً : كتب الشعر والحكمة

تكون كتب الشعر والحكمة مجموعات تتمتع بوحدة أدبية لا جدال فيها.. وتحتل المزامير المقام الأول بين هذه المجموعات. إنها الصرح الشامخ في الشعر العبري. وقد كتب داود عدداً كبيراً منها. وكتب الباقي الكهنة واللاويون. وموضوعها المدائح والتضرعات والتأملات. وكانت وظيفة المزامير طقوسية الطابع.

أما كتاب أيوب وهو كتاب الحكمة والبر بكل معنى الكلمة فيرجع فيما يقال إلى ٤٠٠ أو ٥٠٠ ق.م.

وأما المراثي على سقوط القدس وفي بداية القرن السادس قبل الميلاد فربما كان كاتبها هو أرميا.

ولنذكر أيضاً أن نشيد الإنشاد هي أناشيد رمزية تنصب على الحب الإلهي فوق كل شيء.

وسفر الأمثال يتكون من مجموعة من أقوال سليمان وحكماء آخرين في بلاطه .

وسفر الجامعة ويتحدث عن السعادة الدنيوية والحكمة (٢٢). ويقول جورج سارتون في كتابه تاريخ العلم ج ٥ ص ٤١ : " أما فيما يتعلق بالشعر فإن قليلاً من الناس يعلمون أنه بالرغم من قدم بعض المزامير - مثلاً المزمور ٢٤ عدد ٧ - ١٠. والمزمور ٤٥ - فإن عدداً كبيراً منها نظم في عصور متأخرة أي بعد ٤٠٠ ق.م أو حتى بعد ٢٠٠ ق.م. وأحدثها عهدا تلك المزامير التي تعرف بمزامير المكابيين (المزمور ٤٤ و ٧٤ و ٧٩ و ٨٣ وغيرها ومزامير الحشمونيين المزمور ٢ و ١١٠ وغيرها . وأما سفر المزامير العبري - كما نعرفه اليوم - فقد جمعت بعد المئتين ق.م ويسمونه (تهليم) أي تسابيح. ويعد ذلك بزمان قصير ترجع إلى اليونانية (PSALTERION).

وما قلناه عن سفر المزامير يصدق على سفر الأمثال ، فإنه ليس من بين الأمثال الواردة في هذا السفر ما يضاهي بقدميته أقدم المزامير ، ولكن بعضها يعود إلى القرن السادس قبل الميلاد وبعضها يعود إلى أوائل العصر الهلنستي. وبالرغم من أن عنوان السفر (أمثال سليمان الحكيم) فإن سليمان ليس من قام بوضعها ولا هو بجامعها . كما أن داود ليس بناظم المزامير التي تعزي إليه. والحكم الواردة في هذا السفر ليست أمثالاً بمعنى المثل المتعارف عليه. والتعاليم الحكيمة التي أضيفت في أزمنة تلت والتي جمعت معاً عند مستهل الفترة الهلنستية تختلف في العبرية والترجمة السبعينية في ترتيبها ومواضع ورودها - وهذا يصدق أيضاً على مختلف الترجمات - ويبدو أن ترتيبها في الترجمة السبعينية أقرب إلى الأصل مما هي في التوراة العبرية المعترف بها.

ومن الأدب الحكمي الذي يعود زمن تأليفه بصورة جازمة إلى العصر الهلنستي ثلاثة أسفار هي سفر الجامعة وسفر سيراخ (أو

حكمة سيراخ) وسفر حكمة سليمان .

أما سفر الجامعة فقد كتب باللغة العبرية عند منصرم القرن الثالث قبل الميلاد أو عند مستهل القرن الثاني ومؤلفه يسمى نفسه (الجامعة) وفي العبرية (قوهلت) أي الواعظ ، ويبدأ السفر هكذا : " كلام الجامعة ابن داود الملك في أورشليم " ، وهو سفر عجيب فريد أقحمه خطأ ربابنة اليهود في توراتهم المعترف بها ، وذلك تبعاً لما جاء في مستهل السفر أن مؤلفه هو ابن داود الملك في أورشليم (الإصحاح الأول العدد الأول) . وقد تردد هذا الكلام ذاته في الإصحاح الأول العدد الثاني عشر حيث يقول : " انا الجامعة كنت ملكا علي إسرائيل في أورشليم " ، أما معني الجامعة فقد يفسره لنا ما جاء في آخر فصل من السفر ١٢ : ٩-١٤ ، ويبدو أنه كان من أنصار الهيلنستية وربما أيضا يعطف علي قضية السلوقيين في سورية في حين كان أبناء قومه من العامة يعطفون أو يميلون إلي بطالمة مصر . وفي الكتاب أيضا أقوال وحكم ابيقورية في روحها (٩:٧-٩) غير أن حكماً واقوالاً كهذه قد تكون أقدم في الزمن من ابيقور ، منهم من لقب مؤلفه (بعمر خيام التوراة) ومنهم من لقبه (بأبي هول العهد القديم) . وسفره هذا اطلق عليه عنوان " الكتاب الذي يتكلم بلسانين أو بصورتين " ، يريدون بذلك (أورثوزكسيته وهرطقته) . وهكذا شبه بعضهم مؤلف هذا السفر (باروخ سبينوزا أو بيسكال) ، غير أن (جانتز) GANDZ يؤثر أن يشبهه بإبيقور وهنا مصدر التناقض الغريب ، أبيقور (٢٣) يعترف به في توراة اليهود المعترف بها ؟ كيف ؟

أما سفر (حكمة سليمان) فإنه أكمل شأننا من هذه الأسفار ، وقد كُتب لليهود وللمقيمين في مصر باللغة اليونانية في الفترة التي تقع بين ٥٠ ق.م الي ٤٠ ق.م أي بعد أن كان قد مر قرن من الزمان علي تأليف السفرين (الجامعة وسيراخ) .

ونستطيع عند قراءتنا لهذا السفر أن نميز بين جزئين مختلفين ، يبدأ الجزء الأول منهما بالفصل الأول إلي الحادي عشر والعدد

الخامس . ويبدأ الجزء الثاني من الفصل الحادي عشر والعدد السادس إلى التاسع عشر والعدد الثاني والعشرين ، مما يدل علي أن السفر من عمل مؤلفين اثنين وليس واحداً كتب كل منهما جزءاً في فترة تختلف زمنياً عن الأخرى .

أما السفر التاريخي الرئيسي الذي ظهر في هذه الفترة التي نحن بصددھا فهو سفر دانيال الذي كتب قرابة نصفه باللغة الآرامية والنصف الباقي باللغة العبرية ، ويقع زمن تأليفه علي وجه التدقيق بعد تدنيس الهيكل ونشوب الثورة التي قام بها المكابيون سنة ١٦٨ ق.م والرؤي التي رآھا دانيال (الفصل ٧-١٢ من السفر) . كانت في الفترة الواقعة بين ١٦٨ و ١٦٥ ق م عندما أعيد بناء الهيكل. وتشير هذه الرؤى إلي سقوط بابل سنة ٥٣٨ ق.م وإلي ما حل نبوخذ نصر وكيف أنه طرد من بين الناس وأكل العشب كالثيران. أما الأقسام الثلاثة التي أضيفت إلي سفر دانيال فإننا نجدها في الترجمة السبعينية (اليونانية) ، ومن الترجمة السبعينية نقلت إلي التوراة التي اعترفت بها الكنيسة الأرثوذكسية والكنيسة الكاثوليكية. غير أن القارئ لن يجدها في الترجمات التي تعترف بها الكنيسة الإنجيلية (البروتستنتية) وهذه الأقسام المضافة هي صلاة الغلمان الثلاثة (الإصحاح ١٣) وقصة البعل والتين (الإصحاح ١٤) من سفر دانيال بالترجمة العربية اليسوعية. وهذه الإضافات الثلاث اقحمت علي سفر دانيال في الترجمة السبعينية ، نقحها أو أعاد ترجمتها إلي اليونانية رجل يهودي من أهل أفسس إسمه (ثيود وتيون) وكان معاصراً (لماركس أو ريلْيوس) الجزء الثاني-٢. وأما النص الذي اعتمدته مختلف الترجمات المسيحية أو (الأيوكرفيا) فإنه نص مأخوذ عن (ثيود و تيون) لا من النص الوارد في الترجمة السبعينية. أما سفر طوبيا فكان مؤلفه رجلاً يهودياً من مصر ، وقد كتبه باللغة اليونانية في الفترة الواقعة بين ٢٠٠-٧٥ ق.م.

وأما سفر يهوديت فقد كتب باللغة العبرية بعد حروب المكابيين في حوالي ١٥٠ ق.م ، وأما النص في اللغة اليونانية فإنها ترجمة

عن اللغة العبرية. غير أنها ترجمة مفصلة أضيف إليها بعض الزيادات.

أما سفر أستير فهو قصة فتاة يهودية أصبحت زوجة الملك أحشو يروش (أجزركسيس) ملك فارس ٤٨٥-٤٦٥ ق.م ويحتفل اليهود كل سنة بذكرها في عيد يعرف عندهم بعيد (الفوريم) ، وقد كتبت هذه القصة باللغة العبرية حوال ١٥٠-١٢٥ ق.م . وبعد ذلك بقرابة نصف قرن تمت ترجمتها إلى اللسان اليوناني. غير أن الترجمة اليونانية تتضمن إضافات وزيادات هي من نوع (الابوكريفا) إلى أبعد حد . وهذه الإضافات أدخلت أيضا في الترجمة الإنكليزية الرسمية المعروفة بترجمة (الملك جيمس) ويجدها القارئ في إصحاح ١٠-٤ إلى إصحاح ١٦-٢٤ . أما الترجمة السبعينية فهي مبنوثة هناك في أقسام مختلفة ظاهرا عن النص كما هو في التوراة العبرية وفي الترجمة السبعينية.

وأما أسفار عزرا الكاتب وعددها ثلاثة ، وهي قصة متخيلة تدور حول إعادة بناء الهيكل الذي هدمه البابليون . ويرجح أنها كتبت باللغة اليونانية في مصر حوالي ١٥٠ ق.م. وأما السفر الأول من هذه الأسفار الثلاثة فتشتمل مادته الإصحاح ٣٥ و٣٦ من سفر أخبار الأيام الثاني. وسفر عزرا من الإصحاح الأول إلى العاشر. الإصحاح ٨ من سفر نحemia. ولكن إلى جانب هذه المادة يحتوي السفر الأول على أمور أخرى أهمها خبر حراس الملك دارا الثلاثة (الإصحاحان ٣-٤) .

وأما في المخطوطات العبرية فإننا نجد سفر عزرا ونحميا في سفر واحد !

وقد ظل السفران (عزرا ونحميا) كتابا واحدا حتي سنة ٤٤٨ م. أما في الترجمة اللاتينية (VULGATE) فإن هذين السفرين يعرفان بسفر عزرا الأول وسفر عزرا الثاني. وأما السفران الأبوكريفيان فيعرفان في الترجمة اللاتينية بسفر عزرا الثالث والرابع (٢٤). وفي أثناء النصف الأول من القرن الثالث نشرت كتب تاريخية

كثيرة مثل سفر الأيام (٦٥ إصحاحا) وسفر عزرا (١٠ إصحاحات) وسفر نحميا (١٣ إصحاحا) ، وفي الـ (القانون) الكاثوليكي (VULGATE) يسمى سفر عزرا بأسم سفر عزرا الأول (ESDRAS 1) ويسمى نحميا باسم عزرا الثاني (ESDRAS, ALIAS NEHEMIAS). وسفرا عزرا الأول والثاني يدخلان عند الكاثوليك والبروتستانت ضمن الكتب المنحولة (APOCRYPHA) ولكن الكاثوليك يسمونها عزرا الثالث والرابع (3&4 ESDRAS).

وصاحب سفر الأيام يحكي تاريخ اليهود منذ آدم إلي نهاية (٥٣٦-٥٣٨) ، ويواصل عزرا ونحميا الحكاية من ٥٣٦ إلي ٤٣٢. وكتاب عزرا وكتاب نحميا أخذا مما دونه هذا الحبران العبريان عزرا ونحميا اللذان عاشا في القرن الخامس في عصر لم تكن فيه اللغة الآرامية قد حلت محل اللغة العبرية وكان سفر نحميا آخر ما كتب أيام كانت هذه اللغة لا تزال حية وكان الشعب اليهودي يتكلم الآرامية وكان جهلهم باللغة العبرية شديدا بحيث كان لابد من تزويدهم بترجمة (TARGUM) أو بتفسير بالآرامية ، وهذا هو التفسير الكلداني (CHALDEE PARAPHRASE) (٢٥).

ولكن بغض النظر عن اللغة الأصلية التي كتبت بها هذه الأسفار فإنه لم يمر وقت طويل علي تأليفها حتي ظهرت فوراً باللغة اليونانية.

ويعود زمن تأليفها إلي ما بعد القرن الثالث قبل الميلاد. وتجدر الإشارة إلي أنه حتي زمن قريب جداً لم يكن لدينا مخطوطات معاصرة أي مخطوطات تعود في تاريخها إلي زمان كتابتها وهذا من أغرب الأمور في تاريخ النص العبري للعهد القديم ؟ (٢٦).

ويقول موريس بوكيه : " والسؤال الآن هو كيف استطاع هذا المجموع المتناثر بمضمونه الذي يتكون من أسفار كتبت علي مدي سبعة قرون علي الأقل وأنت من مصادر شديدة التنوع ثم تجمعت بعد ذلك داخل مؤلف واحد. كيف استطاع عبر القرون أن يكون كلا لا ينقسم، ان يصبح كتاب الوحي اليهودي- المسيحي ؟

كيف هو أصبح القانون (CANON) وهي كلمة يونانية يرتبط بها معنى عدم المساس؟!

إن التجميع يرجع في مرحلته الأولى إلى القرن السابع قبل الميلاد. حيث أن الكتب والأسفار اللاحقة قد أتت بعد ذلك لتضاف إلى ما احتفظ به من قبل وقد تشكل فعلا قبل القرن الثاني قبل الميلاد . وإذا كان تطهير الأناجيل قد تم بأستبعاد الأناجيل المزورة فإن المسئولين لم يروا ضرورة القيام بنفس الفرز بالنسبة إلى العهد القديم وقبلوا ما يحتويه كلية تقريبا.

هل هناك من جرؤ على الاعتراض علي هذا المجموع المتناثر حتي القرون الوسطي في الغرب علي الأقل ؟ تقريبا لا أحد. ومن القرون الوسطي وحتى بداية العصور الحديثة ظهرت بعض الانتقادات ولكن الكنائس نجحت دائما في فرض سلطتها . ولا شك أن عصرنا قد شهد ميلاد نقد أصيل للنصوص خاصة وإن المتخصصون الكنسيون قد حكموا بوجود (صعوبات) ولا يبدو أن بهم ميلا لدراسة هذه الصعوبات علي ضوء المعارف الحديثة.(٢٧). يقول المؤرخ ليوتاكسل: " الكتب التوراتية الأربعة: الأمثال ، الجامعة ، نشيد الأنشاد ، الحكمة ، وكتاب أمثال سليمان عبارة عن مجموعة من الأفكار والأقوال التي نري أنها مبتذلة سخيفة وتتصف بالغباء . قصاري القول، انها لا تساوي شيئا ، أضف إلي هذا أنه يصعب أن نصدق بأن ملكا متورا وضع مجموعة من المواعظ لم يتطرق فيها إلي أساليب الحكم والادارة وطرقهما ، أو إلي السياسة وأصول الحياة الملكية وأعرافها. والذي أثار دهشة الناقدين والمعاصرين ، أن فصولا كاملة كرسست فيه قحبات كن يتصيدن الرجال من الشارع. ولا تثير إعجاب الناقدين حكم ومواعظ مثل: " بنتان هات هات . ثلاثة لا تشبع وأربعة لا تقول كفي ! الهاوية، والرحم العقيم ، وأرض لا تشبع ماء ، ونار لا تقول كفي ! " أمثال ٣٠، ١٥-١٦ ، " ثلاثة عجيبة فوق ، وأربعة لا أعرفها : طريق نسر السموات ، وطريق حية علي صخر ، وطريق سفينة في قلب

البحر ، وطريق رجل بفتاة " (١٨-١٩). " أربعة هي الأصغر في الأرض ولكنها حكيمة جداً : النمل. قوم ليس قوماً ولكنه يعد طعامه في الصيف، والفتران الجبلية طائفة ضعيفة ولكنها تضع بيوتها في الصخر ، والجراد ليس له ملك ولكنه يخرج كله فرقاً ؛ العنكبوت تمسك بيدها وهي قصور الملوك " (٢٤، ٢٨).

لله در فولتير حين قال : " أيعقل أن تكون هذه أقوال الحكماء ؟ أما كتاب حكمة سليمان فقد صيغ بأسلوب أكثر جدية. ويرى الناقدون أن هذا الكتاب كله ، يترك انطباعاً بأنه مجرد إنتقاء لأقوال عامة معرفة لا تغنى ولا تثمر.

ولكن كتاب الجامعة من صنف آخر مختلف فالذي يجري الحديث علي لسانه فيه، شخص خيبت آماله مغريات العظمة، تعب من المذاذات وقرف من المعرفة. وقد عدوا أبيقوريا لأنه يردد على كل صفحة من صفحات كتابه : إن الصديق والآثم يخضعان للمصادفات نفسها ، وإن الإنسان لا يختلف عن الحيوان في شيء ولذلك كان أفضل له ألا يولد قط من أن يعيش ، وأنه ليس ثمة حياة أخرى في أى مكان ، وأنه ليس أروع وأعقل من أن يتمتع المرء بزواجه وثمار عمله.

وقد قال فولتير بصدد كتاب سليمان هذا أنه: " ربما إحتفظ سليمان بمثل هذه الأقوال عن واحدة من زوجاته . ويؤكدون بأن أقواله هنا هي ملاحظات من يزعم أنه قالها بحق نفسه. ولكن هذه الأقوال التي تسيطر عليها روح الإنفلات، ولا تشبه لوم النفس، وتحاول أن ترى في أعمال المؤلف نقيض ما يقوله، ألا يعنى هذا أنك تسخر منه ؟ " أما فيما يخص نشيد الإشاد ، فلا بد لنا من سوق بعض من إصاحاحاته الثمانية كاملة دون نقص :

" ليقبلنى بقبلات فمه ، لأن حبك أطيب من الخمر، لرائحة إدهانك الطيبة ، إسمك كطيب مهرانك ، لذلك أحببتك العذارى . إجذبنى وراءك فنجرى ؛ أدخلنى الملك إلى مخدعه ، سنبتهج ونفرح بك ، نذكر حبك أكثر من الخمر ، بالحق يحبونك !... لقد شبهتك يا حبيبى

بفرس في مركبات فرعون . ماأجمل خديك بسموط ، وعنقك بقلاند
؛ نصنع لك سلاسل من ذهب ، مع جمال من فضة .. صدرك
المرمر حبيبي لي ، بين ثديي بيت . ها أنت جميلة يا حبيبتى ،
عيناك حمامتان . ها أنت جميل يا حبيبي وحلو ، وسريرنا أخضر ،
جوائز بيتنا أرز ، وروافدنا سرو ... " (نشيد الإتشاد ١-٤ ، ٩-١١ ،
١٢-١٦)

" أنا نرجس شارون ، سوسنة الأودية ! كالسوسنة بين الشوك
كذلك حبيبتى بين البنات. كالتفاح بين شجر الوعر ، كذلك حبيبي بين
البنين تحت ظله إشتهيت أن أجلس . وثمرته حلوه لحلقى . أدخلنى
إلى بيت الخمر ، وعلمه فوقى محبة أسندونى بالخمير ، أنعشونى
بالتفاح فإننى مريضة حبا . شماله تحت رأسى ، ويمينه تعانقنى
وأحلفكن يا بنات أورشليم بالطباء وبأيائل الحقول ألا تيقظن ولا
تنبهن الحبيب حتى يشاء ... أجاب حبيبي وقال لى : قومى يا حبيبتى،
ياجميلة وتعالى !... يا حمامتى فى محاجىء الصخر... فى ستر
المعاقل أرينى وجهك ، أسمعنى صوتك لأن صوتك لطيف ووجهك
جميل ... " (٢ ، ١-٧ ، ١٠-١٤).

" فى الليل على فراشى طلبت من تحبه نفسى ، فما وجدته. أنى
أقوم وأطوف فى المدينة فى الأسواق وفى الشوارع أطلب من تحبه
نفسى طلبته فما وجدته. وجدنى الحرس الطائف فى المدينة فقلت :
أرايتم من تحبه نفسى ؟ فما جاوزتهم إلا قليلا حتى وجدت من تحبه
نفسى فأمسكته ولم أرحه حتى أدخلته بيت أمى وحجرة من حلبت بى
أحلفكن يا بنات أورشليم بالطباء وبأيائل الحقول ألا تيقظن ولا تنبهن
الحبيب حتى يشاء... " (٣ ، ١-٥).

" ها أنتى جميلة يا حبيبتى ، ها أنتى جميلة ، عيناكى حمامتان
تحت نقابك شعرك كقطيع معز رابض على جبل جلعاد ، أسنانك
كقطيع معز مقصوصة ، صادر من الغسل ولكن منها جديان وليس
فيها عقيم ، شفتاكي كسلكه من القرمز وفمك حلو. خذك كفلقه رمانة
تحت نقابك. عنقك كبرج داود المبنى للأسلحة ، ألف مجن علق

عليه، كلها أتراس الجبابرة ؛ ثدياك كخشفى ظبيه ، توأمين يرعيان
بين السوسن ... ما أحسن حبك يا أختى العروس ، كم أحبك أطيّب
من الخلق ، وكم رائحة عطرك أطيّب من كل الأطياب. شفتاك يا
عروس تقطران شهداً ، تحت لسانك عسل ولبن ، ورائحة ثيابك
كرائحة لبنان! " (١١-١٠ ، ٥-١ ، ٤).

" أنا رائحة وقلبي مستيقظ ، صوت حبيبي قارعاً: إفتح لي يا
أختى ، يا حمامتى يا كاملتى ، رأسى إمتلاً من الطل ، وقصصى من
ندى الليل ... حبيبي مد يده من الكوة فأنت عليه أحشائي. قمت لإفتح
لحبيبي ويداي تقطران مرأ وأصابعي مر قاطر على مقبض القفل.
فتحت لحبيبي لكن حبيبي تحول وعبر ، نفسى خرجت عندما أدبر ،
طلبتة فما وجدته ... " (٦-٤ ، ٢، ٥).

" أين ذهب حبيبك أيتها الجميلة بين النساء ؟ أين توجه حبيبك
فنطلبه معك؟ حبيبي نزل إلى جنته ، إلى خمائل الطير ليرعى فى
الجنات ويجمع السوسن ، أنا لحبيبي وحبيبي لي ؛ الراعى بين
السوسن " (٦ ، ٣-١).

" ما أجمل رجلك بالنعلين يا بنت الكريم ، دوائر فخذيك مثل
الحلى صنعتها يدى صنّاع سرتك كأس مدورة لايعوزها شراب
ممزوج ، بطنك صبرة حنطه مسيجة بالسوسن ، ثدياك كخشفتين
توأمى ظبية ، عنقك كبرج عاج ، عيناك كالبرق فى حشبون... أنفك
كبرج لبنان الناظر إلى دمشق... قامتك شبيه بالنخلة وثدياكي
بالعناقيد. قلت: أنى صعدت إلى النخلة وأمسك بعروقها ، وتكون
ثدياك كعناقيد الكرم ، ورائحة أنفك كالنفاح ، وحنكك كأجود الخمر ،
لحبيبتى السائغة المرققة السائحة على شفاه النائمين ، أنا لحبيبي
وإلى إشتياقه يا حبيبي لنخرج إلى الحقل ولنبت فى القرى ، ولنبكرن
إلى الكروم ولننظر : هل أزهر الكرم ؟ هل تفتح إلى القعال ؟ هل
نور الرمان ، ها لك أعطيك حبي. اللقاح يفوح رائحة ، وعند أبوابنا
كل النفائس ، من جديد وقديمة إبخرتها لك يا حبيبي " (٧ ، ٥-١ ، ٥-١٣).

" ليتك كأخ لى الراضع ثدى أمى ، فأجذك فى الخارج وأقبلك ولا يلومنى أحد. وأقولك وأدخل بك بيت أمى وهى تعلمنى فأسقيك الخمر الممزوجة من سلاف رمانى . شماله تحت رأسى ويمينه تعانقنى . أحلفكن يا بنات أورشليم ألا تيقظن ولا تتبهن الحبيب حتى يشاء... لنا أخت صغيرة ليس لها ثديان ، فماذا نصنع لإختنا يوم تخطب ؟..."

يو اصل ليو تكسل فيقول : هذا هو نشيد الإنشاد الشهير بروعته ، والذى أثار كثيراً من الجدل. ولكن نوى الأفكار المتحررة من المعتقدات الخرافية لا يرون فى هذا المؤلف الشهوانى سوى أغنية عادية صيغت وفق نوق العصر، إلا أن اللاهوتيين اليهود والمسيحيين يؤكدون على شىء مغاير. فيؤكد الأولون والزبد يعلو شفاهم بأن الحبيب هنا هو الله ، والحببية سوسنة الوديان هى شعب إسرائيل. ويفسر هؤلاء نشيد الإنشاد بأنه التاريخ المجازى للشعب اليهودى منذ " الخروج من مصر " حتى مجيئ " المسيح " حينما يبنى معبد أورشليم الثالث كما يزعمون ، وإستخدموا لتعليل هذا التفسير كل التعقيدات وأساليب التضليل وسفسطة التلمود وإختزال الكلمات المنطوقة نطقاً موحداً وإستبدالها.

أما اللاهوتيون المسيحيون ، وخاصة الكاثوليك ، فلم يفعلوا شيئاً سوى إعادة ترتيب الشرح اليهودى من جديد ، ويؤكدون بكل رزانة على أن هذه الملحمة الشهوانية هى ثمرة إلهام سام ، هى كتاب نبوة حب المسيح للكنيسة وحب الكنيسة لمؤسسها الإلهى الذى يظهر فيه زوج لها . وعلى الرغم من أن هذا الحب يأخذ هنا أشكالا جريئة ، إلا أن خطرهما يتطهر بمغزاها الصوفى ولا يثير حفيظة العقول الدنسة المتحررة. وكان أوريجين (أوريجين) وهو صاحب أول تفسير صوفى لنشيد الإنشاد، قد كتب فيه شرحاً مستفيضاً. ونشير من باب الفكاهة ليس الا إلى أن شرف هذا الإكتشاف يعود إلى أب الكنيسة هذا الذى لم يشتهر بعمق فكره وإخلاصه للدين وحسب ، بل

وأشتهر أيضاً بأنه خصى نفسه ثم سار على خطى أوريجين
المخصى بلهاء المسيحية الآخرون كلهم وكل رجال الدين الذين
أسعدهم هذا الحدث ووفر لهم وسيلة فعالة لإرغام المؤمنين السذج
على إبتلاع واحدة من أكثر حبوب التوراة روعة. وبفضل هذه
الخدعة الماكرة يقدمون نشيد الإنشاد إلى راهبات الأديرة كمادة
للتفكير وتهنئة الدم الفائر . بيد أنه ليس صعباً علينا أن ندرك حقيقة
التأثير الذي تتركه هذه الملحمة على السجينات التاعسات اللواتي
يجعلن تصوفهن الهستيرى يتصورن أنفسهن عرائس المسيح . ففي
وحدة صوامعهن الهادئة تدغم كل تاعسة نفسها بالكنيسة : عروس
الحبيب ، ويستغرق جميعهن في حلم واحد ليس من الصعب تخمين
محتواه. ولترسيخ هذا التفسير الوهمي في أذهان المؤمنين
والمؤمنات، وضع رجل الكنيسة عنواناً خاصاً لكل فصل من فصول
نشيد الإنشاد الثمانية، وكل عنوان من هذه العناوين ينضح بخبث
رجال الدين ونفاقهم:

الفصل الأول: الزوجة تكسب حبها لزوجها ، والزوج يكسب حبه
لزوجته.

الفصل الثاني: كلام الكنيسة عن يسوع المسيح.

الفصل الثالث: كيف تبحث الكنيسة عن المسيح، وكيف تفرح
عندما تجده.

الفصل الرابع: جمال الزوجة الذي يوصف وصفاً صوفياً في
تعابير صوفية صرف.

الفصل الخامس: أسي الزوجة لأنها لم تبحث عن زوجها كما
يجب، وهي تصف جمال زوجها.

الفصل السادس: جوار يسوع المسيح مع الكنيسة.

الفصل السابع: وصف صوفي آخر لجمال الزوجة ، حب الكنيسة
لصديق يسوع .

الفصل الثامن: الحب المتبادل بين الكنيسة ويسوع المسيح.

والآن ، لننه هذا الجزء من بحثنا هذا بكلمات قالها فولتير : " بما أن نشيد الأنشاد هو وصف مجازي لزواج الكنيسة الأبدي من ابن مريم ، كما يؤكد رجال الكنيسة ، فإننا نرغب في أن نعرف معنى الكلمات التالية : لنا أخت ليس لها ثديان " (٨ / ٨) . (٢٨) .

ويقول موريس بوكيه : " كانت هذه المعلومات معطاة تحت تحفظات التعديلات اللاحقة لأن كتب العهد القديم لم تتخذ هيئتها الأولى إلا قبل قرون من ميلاد المسيح ولم تكتسب شكلها النهائي إلا في القرن الأول بعد المسيح . وعلى ذلك يبدو العهد القديم صرحاً أدبياً للشعب اليهودي منذ أصوله وحتى العصر المسيحي . ولقد دونت وأكملت وروجعت الأسفار التي يتكون منها فيما بين القرن العاشر والقرن الأول قبل الميلاد . وليس هذا مطلقاً وجهه نظر شخصية نعطيها عن تاريخ تحرير هذه الأسفار فالمعطيات الجوهرية لهذه اللوحة التاريخية مستقاة من مقال (التوراة) BIBLE بدائرة معارف أونيفر ساليس للكاتب ج.ب. ساندروز J.P.SANDROZ الأستاذ بكلية الدومنيكان بسولشوار SAULCHOIR ولكي تفهم ما العهد القديم يجب أن تكون هذه المعلومات حاضرة في أذهاننا ، وهي معلومات أثبتتها متخصصون علي درجة عالية من الكفاءة (٢٩) .

الأسفار الضائعة

جمع النقاد ٢٦ سفرا خلا منهم الكتاب المقدس رغم ورود ذكر أسمائها في ثنايا العهد القديم المتداول الآن ، وهذه الأسفار هي:

١- سفر الحروب الذي ورد ذكره في سفر العدد الإصحاح ٢١ فقرة ١٤ ص ٢٤٨ : " لذلك يقال في كتاب حروب الرب واهب في سوقه وأودية أرنون " . ويشمل سفر الحروب أخبار نصره موسى علي عماليق . كما يحتوي علي بعض القوانين وذلك لإرشاد يسوع خليفة موسى في حروبه . -

٢- سفر ياشر الذي ورد ذكره في سفر يشوع الإصحاح ١٠ فقرة ١٣ ص ٣٥٣ : " فدامت الشمس ووقف القمر حتي أنتقم الشعب من أعدائه . أليس هذا مكتوبا في سفر ياشر " . وقد ورد في سفر صموئيل الثاني الإصحاح الأول فقرة ١٨ ص ٤٨٣ : " وقال أن يتعلم بنو يهوذا نشيد القوس . هو ذا في سفر ياشر " . وهذا السفر يذكر بعض ما حدث لبني اسرائيل مثل وقوف الشمس مدة يوم كامل ، ويشتمل علي بعض القوانين الحربية والنصائح العسكرية واستعمال القوس في الحروب .

٣-٤-٥ ثلاثة لسليمان ورد ذكرها في سفر الملوك الأول الإصحاح ٤ فقرة ٣٢ ص ٥٣٧ " وتكلم بثلاثة آلاف مثل . وكانت نشأته ألفا وخمسا . وتكلم عن الاشجار من الارز الذي في لبنان إلى الزوفا النبات في الحائط . وتكلم عن البهائم وعن الطير وعن الدييب وعن السمك . وكانوا يأتون من جميع الشعوب ليسمعوا حكمة سليمان من جميع ملوك الارض الذين سمعوا بحكمته "

يقول القس منيس عبد النور : وهذه حقائق علمية لافقية ومع ذلك فان العلماء الباحثين في التاريخ يأسفون لضياح هذه التآليف إلا انها ليست كتابات دينية .

يقول المؤرخ ألبن . ج رويدجري : " وقد أشار كاتب سفر الحكمة (ECCLESIASTICUS) من الأسفار المحذوفة إلى أنه في

الامكان الاستمتاع بالتاريخ الدنيوي مع الحكمة والطيبة. ومع أنه لم يعالج فكرة الحياة المستقبلية إلا قليلا فإنه كتب " إن المعرفة بوصايا الرب هي شرعة الحياة وكل من عمل بما يرضيه سيلتقي ثمرة شجرة الخلد وورد في حكمة سليمان " وذلك أن الرب خلق الانسان ليكون خالدا وجعله صورة من سرمديته " (ص ١٥٧ ج ١ التاريخ وكيف يفسرونه).

٦- سفر قضاء المملكة للنبي صموئيل ، وقد ورد ذكره في سفر صموئيل الأول الاصحاح ١٠ الفقرة ص ٤٤١ " فكلّم صموئيل الشعب بقضاء المملكة وكتبه في السفر ووضع أمام الرب. ثم أطلق صموئيل جميع الشعب كل واحد الى بيته " .

٧- سفر تاريخ صموئيل الرائي.

٨- سفر تاريخ ناثان النبي.

٩- سفر تاريخ جاد الرائي . وقد ورد ذكر هذه الاسفار في سفر أخبار الأيام الأول الاصحاح ٢٩ فقرة ٢٩ و ٣٠ ص ٦٧٩ : " وأمر داود الملك الأولى ، والأخيرة هي مكتوبة في سفر أخبار صموئيل الرائي وأخبار ناثان النبي وأخبار جاد الرائي. مع كل وجبروته والأوقات التي عبرت عليه وعلى اسرائيل وعلى كل ممالك الأرض . "

١٠- سفر شمعيا.

١١- سفر عدو الرائي.

١٢- سفر أخيا الشيلوني.

١٣- سفر رؤى يعدو الرائي.

وقد ورد ذكرها جميعا في سفر أخبار الأيام الثاني الاصحاح ٩ الفقرة ٢٩ ص ٦٩٤ : " وبقية أمور سليمان الأولى والأخيرة إما هي مكتوبة في أخبار ناثان النبي وفي نبوة أخيا الشيلوني وفي رؤى يعدو الرائي يريعام بن نياط " .

١٤- سفر ملوك اسرائيل.

١٥- سفر ياهو ابن حناني وقد ورد ذكرهما في سفر أخبار الأيام

الثانى الاصحاح ٢٠ فقرة ٣٤ ص ٧٠٩ : " وبقية أمور يهو شافاط الأولى والأخيرة هاهى مكتوبة فى أخبار ياهو بن حنانى المذكور فى سفر ملوك اسرائيل ."

١٦- سفر اشعيا ابن أموص النبى وقد ورد ذكره فى سفر أخبار الأيام الثانى الاصحاح ١٦ فقرة ٢٢ ص ٧١٩ : " وبقية أمور عزيا الأولى والأخيرة كتبها اشعيا بن أموحى النبى ثم اضطجع عزيا مع آبائه ودفنوه.."

١٧- سفر رؤيا أشعيا بن أموحى وهو جزء من سفر ملوك يهوذا واسرائيل .

١٨- سفر ملوك يهوذا واسرائيل ، وقد ورد ذكرهما فى سفر أخبار الأيام الثانى الاصحاح ٣٢ فقرة ٣٢ ص ٧٣٠ : " وبقية أمور حزقيا ومراحمه هاهى مكتوبة فى رؤيا أشعيا بن أموص النبى فى سفر ملوك ياهوذا واسرائيل"

١٩- سفر مراثية إرميا ليوشيا

٢٠- سفر ناموس الرب وقد ورد ذكرهما فى سفر أخبار الأيام الثانى الاصحاح ٣٥ فقرة ٢٤ ص ٧٣٦ : " وكان كل من يهوذا وأورشليم ينوحون على يوشيا. ورثى إرميا يوشيا وكان جميع المغنين والمغنيات يندبون يوشيا فى مراثيهم الى اليوم. وجعلوها فريضة على اسرائيل. وهاهى مكتوبة فى المراثى. وبقية أمور يوشيا ومراحمة حسبما هو مكتوب فى ناموس الرب. وأموره الأولى والأخيرة هاهى مكتوبة فى سفر ملوك اسرائيل ويهوذا ."

٢١- سفر أخبار الأيام الى أيام يوحانان بن الياشيت وقد ورد ذكره فى سفر نحميا الاصحاح ١٢ فقرة ٢٣ ص ٧٧٤ : " وكان بنو لاوى رؤوس الآباء مكتوبين فى سفر أخبار الأيام الى أيام يوحانان بن الياشيب " وفى سفر استير الاصحاح ٢ فقرة ٢٣ ص ٧٨٢ : " .. وكتب ذلك فى سفر أخبار الأيام أمام الملك " . وقد ورد ذكره أيضا فى استير الاصحاح ١٠ فقرة ٢ ص ٧٩٢ : " وكل عمل سلطانه وجبروته وإذاعة عظمة مروخاى الذى عظمة الملك أما هى مكتوبة

فى سفر أخبار الأيام لملوك مادی وفارس " .

٢٢- سفر موسى وقد ورد ذكره فى سفر نحميا الاصحاح ١٣
فقرة ١ ص ٧٧٦ : " فى تلك اليوم قرىء فى سفر موسى فى آذان
الشعب ووجد مكتوبا فيه أن عمونيا وموآبيا لا يدخل فى جماعة الله
الى الأبد " .

٢٣- سفر تذكّار أخبار الأيام ، وقد ورد ذكره فى سفر أستير
الاصحاح ٦ فقرة ١ ص ٧٨٦ : " فى تلك طار نوم الملك فأمرنا بأن
يؤتى بسفر تذكّار أخبار الأيام فقرئت أمام الملك " .

٢٤- سفر الفوريم ، وقد ذكر فى سفر أستير الاصحاح ٩ فقرة
٢٩ و ٣٢ ص ٧٩٣ : " وأمرنا أستير أوجب أمور الفوريم هذه
فكتبت فى السفر " .

٢٥- سفر الدرج الآخر لإرمياء بن حلقيا ، وقد ورد ذكر هذا
السفر فى مواضع كثيرة فى الاصحاح ٣٦ ص ١١٣٦ منها : " فأخذ
إرميا درجا آخر ودفعه لباروخ بن الكاتب فكتب فيه عن فم إرميا كل
كلام السفر الذى أحرقه يهوآقيم يهوذا وزيد عليه أيضا كلام كثير
مثله " .

٢٦- سفر إسدراس الثانى ، يقول عنه المؤرخ ألبان ج.
ويدجرى: " وعلى نحو سفر الحكمة لسليمان يصرح سفر اسدارس
الثانى بأن الحياة الحاضرة ليست هى النهاية ولكن يوم القيامة سيكون
نهاية هذا الزمن وبداية ما سيأتى من خلود " ص ١٥٧ ج ١ (التاريخ
وكيف يفسرونه).

الباب الثانى

المنهج المقارن بين التراث العبرى والآثار البدائية القديمة

خلق العالم والإنسان

علامة قابيل القاتل

الطوفان الكونى

برج بابل

قطع العهد

نظام وراثة الإبن الأصغر

يعقوب فى بيت إيل

صخرة الشهادة

يعقوب يصارع الله

آراء النقاد

فى ص ٢٠ من كتاب " دراسة الكتب المقدسة " يقول المؤرخ الفرنسى موريس بوكاي : " كان الكتاب المقدس قبل أن يكون مجموعة أسفار تراثا شعبيا لاسند له إلا الذاكرة ، وهى العامل الوحيد الذى اعتمد عليه نقل الافكار ، وكان هذا التراث الشعبى الشفهى يتغنى به الناس فى مختلف المناسبات والاحتفالات " .

ويقول أدموند جاكوب : " إن كل شعب يغنى فى مراحل تطوره البدائية -ويسمى الفولكلور الشعبى - وفى إسرائيل كما حدث فى غيرها من البلاد سبق الشعر النثر ، ولقد غنت إسرائيل كثيرا وكانت تحسن الغناء ، ولأن الظروف التاريخية كانت قد قادت إسرائيل إلى قمة الحماس كما قادت إلى مهاوى اليأس ، ولأنها ساهمت بكل كيائها فى كل ما حدث لها حيث إنه كان لكل شىء معنى فى نظرها فإنها قد أعطت أغانيها تعبيرات شديدة التنوع . منها اغانى الطعام واغانى الاحتفال بنهاية الحصاد وأنشيد العمل مثل نشيد البئر المشهور (فى سفر العدد الاصحاح ٢١ و ١٧) وأنشيد الزواج مثل نشيد الانشاد وتراثيل الحداد وأنشيد الحرب وهى كثيرة فى العهد القديم ، ومن بينهما ترنيمة دبورة (سفر القضاة الاصحاح ٥ من ١-٣٢) و (سفر العدد الاصحاح ١٠) والحكم والامثال (سفر الامثال وأمثال وحكم الكتب التاريخية المقدسة) وأقوال البركات واللعنات والقوانين التى يستنها الأنبياء للبشر بعد أن وكلهم الله لذلك .

ويضيف (جاكوب) أن تناقل هذه الأقوال كان يتم إما عن طريق الاسرة وإما عن طريق المعابد فى شكل روايات لتاريخ شعب الله المختار ، وقد تحول هذا التاريخ بسرعة الى حكاية مثل حكاية يونام (سفر القضاة الاصحاح ٩) . ويخلص أدموند جاكوب من هذا إلى نتيجة حتمية فىقول : " يحتمل ان مايرويه العهد القديم عن موسى والآباء الأولين لا يتفق إلا بشكل تقريبي مع المجرى التاريخى للأحداث. ولكن الرواة كانوا يعرفون حتى فى هذه المرحلة من النقل الشفهى كيف يضيفون الاناقة والخيال حتى يربطوا بين أحداث شديدة التنوع. وقد نجحوا فى تقديم هذه الأحداث المختلفة فى شكل حكاية

لما حدث في أصل العالم و أى إنسان. وكان الاهتمام منصبا على تدوين الوثائق الهامة من عقود وخطابات وقوائم الشخصيات (القضاة وكبار الموظفين بالمدن وقوائم الانساب) وقوائم القرايين وقوائم الغنائم. وبهذا تكونت الأرشفات التي أتت بالوثائق التي استخدمت بعد ذلك عند تحرير المؤلفات النهائية التي أدت إلي الكتب والأسفار التي في حوزتنا اليوم . وبهذا الشكل أيضا تختلط في الكتب أو الأسفار أنواع أدبية متنوعة . وما علي المتخصصين إلا أن يبحثوا في دوافع تجميع هذه الوثائق المتناثرة . ومن المهم أن تقارب بين عملية تكوين هذا المجموع المتناثر الذي هو العهد القديم والذي إعتد أولا علي النقل الشفهي وبين ما قد يحدث تحت سموات وأزمنة أخرى عند ميلاد أدب بدائي. إن الموازنة بين مولد الكتاب المقدس ومثل هذا الأدب الدنيوي شيء يبدو أنه متفق بشكل دقيق مع الواقع. ولا تهدف هذه الموازنة مثلما يفعل كثير من منكري الله المنهجين إلي رفض نص الكتاب المقدس في مجموعه. ذلك النص الذي يحتفظ به الناس في متحف الآثار الأسطورية. يمكن عن حق الإعتقاد في حقيقة الخلق وفي اعطاء الله الوصايا لموسى وفي تدخل الله في شئون البشر في عصر الملك سليمان - علي سبيل المثال - كما نستطيع الإعتقاد بأن جوهر هذه الأحداث قد وصل إلينا فعلا. في نفس الوقت نستطيع أن نري وجوب خضوع تفصيل وصف الأحداث لنقد صارم . ذلك أن مساهمات البشر في تدوين التراث الشفهي كبيرة حقا (٣٠).

يقول المؤرخ جيمس فريزر في مقدمة " الفولكلور في العهد القديم " : " أرى أنه من الضروري - في مجال الإستشهاد بنص من العهد القديم - أن أبدى الأسباب التي دعيت إلي أن أتبنى قراءة مخالفة لتلك التي أخذت بها الترجمة الإنجليزية الرسمية أو المعتمدة للعهد القديم . وقد حاولت في هذا الكتاب أن أسير علي هدى الدراسات الفولكلورية والعملية في المراحل الأكثر قدما وفجاجة.

تلك التي تشبه ما نجده لدى القبائل البدائية التي تعيش حتى اليوم من معتقدات وعادات - وإذا كنت قد حققت أى قدر من النجاح في هذه المحاولة فإنه سيكون من الممكن النظر إلى تاريخ بنى إسرائيل في ضوء أكثر صدقاً إن لم يكن أقل رومانسية ، بوصفهم شعباً لا يميزه الوحي الإلهي عن غيره من الشعوب الأخرى ذلك التمييز العجيب ، بل شعباً تطور كبقية الشعوب من مرحلة بدائية يسودها الجهل والهمجية، وذلك عن طريق عملية إنتخاب طبيعي بطيئة . وقد توصلت الأبحاث الحديثة التي تدرس فجر التاريخ البشرى بشتى إتجاهاتها إلى نتيجة مؤكدة إلى حد بعيد مؤداها أن كل الأجناس المتحضرة قد تطورت في زمن أو آخر من المرحلة الهمجية . وعلى الرغم مما كان العبريون القدماء قد أحرزوه من رقى فكرى وتطور دينى . فليس هناك ما يدعو لافتراض أنهم قد شنوا عن هذا القانون العام . إذ المحتمل أنهم أيضاً قد مروا بمرحلة بربرية بل همجية. وهذا الإحتمال الذى يركز على ما بينهم وبين الأجناس البشرية الأخرى من تشابه يؤيده النظر الى أدبهم ، ذلك الأدب الذى يتضمن كثيراً من الاشارات الى معتقداتهم وعاداتهم التي لايمكن أن تفسر إلا من خلال افتراض أنها مخلفات باقية من مستوى حضارى أشد انخفاضاً بكثير. ومن ثم كان موضوع دراستى هذه هو أن أوضح وأفسر قدر ما محدوداً من تلك المعتقدات البالية التي تنتمى الى عصور سحيقة لأضع يدي على آثار بدائية أخرى يتضمنها العهد القديم لها نظائرها عند القبائل الهمجية مثل التضحية بالأبن الأول ، وقانون دنس النساء ، ثم عادة تقديم نبيحة الخطيئة SCAPEGOAT ، ووسيلتنا في الكشف عما يتغلغل في الحضارة من آثار بدائية هو المنهج المقارن. وليس بدعاً أن نطبق المنهج المقارن على دراسة التراث العبرى القديم . فقد استخدم العالم الفرنسى (صموئيل بوشار القس) هذا المنهج في القرن السابع عشر في فرنسا استخداماً ناجحاً. كما استخدمه في إنجلترا رجل الدين العالم (جون اسبنسر) رئيس كلية جسد المسيح بانجلترا COPPUS CHRISTI بجامعة كمبردج. وقد

قيل عن كتابه الذى ألفه حول قوانين الطقوس لدى العبريين القدماء أنه أرسى دعائم الأديان المقارن. أما فى عصرنا وبعد قرنين من الزمان فقد استأنف استاذى المبجل وصديقى (وليم روبرتسون سميث) فى جامعة كمبردج العمل الذى اضطلع به هذان العالمان الجليلان وقد كان الأمل يحدونى أن أقتقى أثر هؤلاء المتقدمين المرموقين فى هذا المجال من العلم وأن أسير به قدما بما يمكنى من أن أسمح لنفسى بأن أسميه تراث كمبردج فى الأديان المقارنة . وقد حاولت فى هذا البحث أن أضع فى الاعتبار النتائج التى توصل إليها أشهر النقاد المحدثين فيما يختص بتأليف أسفار العهد القديم المختلفة وتاريخها . ذلك أننى أعتقد أن كثيرا من المتناقضات الجلية فى الكتاب المقدس لا يمكن أن تقبل تفسيراً منطقياً وتاريخياً معقولاً إلا فى ضوء هذه النتائج . ولقد دفعنى الهدف من دراستى هذه إلى أن أمعن النظر بصفة أساسية فى الجانب الأبنى من حياة العبريين القدماء كما تتمثل فى العهد القديم . وأن أتبع الآثار الهمجية والخرافية تلك الآثار التى تنتشر فى صفحاته.

أولاً : خلق العالم والإنسان

يبدو أن المؤلف اليهودى قد تصور أن الإله قد شكل الرجل الأول من الطين على نحو ما يفعل صانع الفخار تماماً ، أو كما يفعل الطفل حين يشكل دمية من الطين . فبعد أن عجن الإله الطين وسواه على الصورة المعلومة بث فيه الروح بأن نفخ فى فم التمثال ومنخرية وبنفس الطريقة التى يروى عن النبى إيشع أنه أعاد بها الحياة إلى جسد الطفل الميت ابن الشونامية (الملوك الثانى اصحاح ٨/٤) ، على أن فكرة العبريين فى أن الجنس البشرى يرجع فى أصله إلى التراب تتضح لنا على نحو طبيعى للغاية ، إذ أننا نجد أن كلمة (أمة) فى لغتهم ومعناها الأرض هى الصيغة المؤنثة لكلمة (أم) ومعناها الرجل . ويبدو من نصوص مختلفة فى الأدب البابلى أن البابليين كذلك كانوا يرون

أن الإنسان قد خلق من طين . فهناك رواية إغريقية احتفظت بحكاية عن أصل الخليفة (لبيوسوس) الكاهن البابلي (٣١) . وقد استلقت نظر فريزر في هذه القصة مشلات ثلاث فتحت له باب المقارنة على مصراعيه بين هذه القصة وقصص الخلق التي رويت أو تزال بين الشعوب البدائية . وهذه المشكلات هي :
أولاً : خلق الإنسان الأول من الطين .

ثانياً : الدور الذي لعبته الحية في صراع حواء .

ثالثاً : حرمان الإنسان من الخلود .

أما العنصر الأول فتكاد تتفق حكايات جميع شعوب العالم على أن الإنسان الأول شكل من الطين . ومن ذلك ما حكى عن سكان استراليا السود الذين يسكنون ضواحي ملبورن عن " بندر - جل " الخلق ، وكما في بولينيزيا والدياكيون وسومطرة والباجويس (٣٢) .
وأما عن العنصر الثاني هو إقحام الحية نفسها في حياة أول رجل وإمرأة خلقها الرب فهو يرجع من وجهة نظر فريزر إلى اعتقاد الإنسان البدائي في أن الحية كانت سبباً في حرمان الإنسان من الخلود بعد أن سلبت منه هذه المنحة الجليلة - وقد اعتقد الإنسان البدائي في هذا لأنه رأى أن الحية تغير جلدها في مواسم معينة ومن ثم فقد تصور أنها بذلك تجدد شبابها ولا تموت على الإطلاق (٣٣) .
على أنه مازال علينا أن نواجه هذا السؤال : لماذا دبرت الحية تلك المكيدة للإنسان ؟ وماذا كان هدفها من وراء حرمان الجنس البشري من المميزات الكبيرة التي كان الرب يعتزم أن يخلعها عليه ؟ فهل كان تدخلها في هذا الأمر مجرد فضول ؟ أم أنها كانت تضرر هدفاً أبعد من هذا ؟ كل هذه الأسئلة لا يجيب عنها سفر التكوين أدنى إجابة (ص ١٤٨ ج ١ فريزر) .

وعن العنصر الثالث فإن حكاية التوراة لم تحك أن الإنسان قد منح منحة الخلود ثم فقدها بسبب خداع الحية له ، ولكن كان نكر شجرة الخلود يعد غريباً عن الموضوع بخاصة إذا وضعناها جنباً إلى جنب مع شجرة المعرفة .

فقد افترض المؤلف أن حكاية التوراة تعد رواية محرفة لرواية أخرى أصلية حكّت عن شجرتين في الجنة حرمتا على الإنسان وهما شجرة الفناء وشجرة الحياة . ثم جاءت الحية الماكرة وأضلت الإنسان حتى أكل من شجرة الفناء وبذلك حرم الخلود وأصبح من الفانيين (٣٤).

ومن المسلم به بوجه عام فيما يبدو أن حكاية الشجرتين قد إعتراها بعض الخلط وأن شجرة الحياة لم تلعب في الحكاية الأصلية هذا الدور المثير السلبي الصرف الذي لعبته في الحكاية.

ومن ثم فقد إعتقد البعض أنه كان هناك في الأصل حكايتان مختلفتان عن السقوط ، وأن كاتباً مزج بين الحكائيتين في غير حق وجعل منهما حكاية واحدة (٣٥). وبالمثل يحكى في الأسطورة الإغريقية أن (بروميثوس) قد خلق الإنسان الأول من الطين . كما يحكى الماعوريون سكان نيوزيلندة إن الإله (تو- تيكي-تاني) قد صنع رجلا من الطين الأحمر شديد الشبه به وسماه (تيكي اهو) أى شبيه تيكي. وفي تاهيتي يزعمون أن الإله (تاروا) الإله الأكبر خلق أول زوجين من الطين الأحمر.

وعلى كل فإن قصة خلق أول امرأة من ضلع أول رجل تصادفنا في أماكن أخرى في شكل روايات شديدة الشبه بحكاية الكتاب المقدس إلي درجة أننا لا يمكن أن نعدّها مستقلة عنها (٣٦) . فإذا صحت الرواية علي هذا النحو فإن الحكاية تكون شبيهة كل الشبه بحكايات البدائيين التي رويت عن خلق الإنسان من الطين وعن اكتسابه الخلود ثم حرمانه هذه المنحة نتيجة خداع حيوان من الحيوانات الماكرة له (٣٧).

كتب المؤرخ ليوكاستل تحت عنوان (خلق العالم والإنسان) :
" لقد كان الله موجودا في كل زمان . وفي بداية الأزمنة كان الإله يسمى " ألوهيم " هكذا يعظمه نص كتاب التكوين (١) اليهوي القديم . والمعني الحرفي لكلمة " ألوهيم " هو " اله " وإنه لمن الغريب حقاً أن تسمي التوراة سيداً واحد بهذا الإسم.

أما " ألوهيم " هذا فهو " يهوه " و " رب الجنود " و " ابوناى " (٢) كما تسميه التوراة في أماكن مختلفة. وكان قد أحس ملأ قاتلا في خرابه الكوني . وأطلقت التوراة علي هذا الخراب الكوني اسم " توغو بوغو " (٣) وهو تعبير معناه بتصرف " لا قاع ولا سقف " . وبما أن الأزل يمتد أمتداداً لا نهائياً ، فأننا نعتقد أن ملأ " ألوهيم " امتد ملايين ، لا بل مليارات القرون . ولكن فكرة لمعت في ذهنه فبما أنه هو الله الكلي القدرة ، إذا لماذا يضني نفسه ملأ وسامة ، لماذا لا يفعل شيئاً ما. وهكذا قرر العجوز يهوه أن يطلق قدراته الإبداعية.

غني عن القول أن يهوه كان يستطيع خلق كل شيء دفعة واحدة ، بيد أنه قرر ألا يتعجل الأمور ، " فكل خضرة أوانها " . في البداية خلق السماء والأرض والآلق أن نقول : إن المادة ظهرت تلقائياً فور إعلانه إرادته بذلك. وكانت تلك المادة عديمة الشكل خالية بغير قاع ولا سقف غارقة في المياه وكانت الأرض وخالية وعلى وجه الغمر ظلمة وروح الله يرف (٤) على وجه المياه (تكوين ١، ٢).

بعدئذ التفت يهوه ليخلق السماء !! نعم السماء مرة ثانية (٥) . وتصف التوراة هذه العملية كما يلي : " فعمل الله الجلد وفصل بين المياه التي تحت الجلد والمياه التي فوق الجلد ودعا الله الجلد السماء. وكان مساء، وكان صباح ، يوماً ثانياً (١، ٧-٨) .

إن قصة المياه التي " تحت " الجلد والمياه التي " فوقه " تعكس الضلال الفظ الذي عرفت به الشعوب البدائية كلها. فحسب التصورات القديمة أن السماء عبارة عن جسم كثيف صلب ، ومن هنا جاءت تسميتها بـ " الجلد " أي القساوة اليابسة . واعتقدوا أيضاً أن تجمعاً مائياً هائلاً يقوم خلف ذلك الجلد الذي تشكل السماء قاعه. وإذا كان كل قارئ يعرف اليوم أن المطر ما هو إلا الماء المتبخر من الأرض ، فقد اعتقدوا في زمن ما، أن المطر هو الماء الذي ينساب من التجمع المائي العلوي عبر فتحات صممت لهذا الغرض بالذات ، لكن هذا الرأي الذي يثير السخرية اليوم صمد طويلاً جداً في أذهان

الناس . ففي القرون المسيحية الأولى اقره علماء اللاهوت كلهم (٦).
لنمض معا : في اليوم الثالث كانت ثمار عمل الله اكثر قيمة من
نتائج عمله في اليومين السابقين . فلما جاب نظره المياه السفلى ،
قال لنفسه : انه من الافضل ان تجمع هذه المياه في امكنة خاصة بها
كي تتمكن اجزاء اليابسة من الظهور . فتجمعت المياه صاغرة في
قيعان تشكلت في اللحظة نفسها كما تشكلت في الآن عينه ، اليابسة ،
وبرزت المرتفعات ، التي انحدرت منها المياه على شكل جداول
وانهار ، سارت الى البحار والبحيرات .. ودعا الله اليابسة ارضا
ومجتمع المياه بحاراً ، ورأى الله ذلك انه حسن " (تكوين ١٠، ١) .

يجدر بنا ان نلفت انتباه القارئ الكريم الى ان الجد يهوه لا يزال
راضيا عن نتائج عمله . وقد يكون اطلق صيحة اعجاب في كل مرة
قائلا: كيف لم افطن الى هذا كله من قبل ... في هذا اليوم نفسه، كان
يهوه سعيداً خاصة بيباسته وبحاره لدرجة أنه رغب في خلق شيء
ما آخر قبل هبوط الليل . إذا ، " لتبت الأرض عشباً وبقلاً وبزراً ،
وشجراً ذا ثمر يعمل تماً كجنسه ، بزره فيه علي الأرض ، كان
ذلك (تكوين ١١، ١) ..

والحقيقة أننا عاجزون عن وصف دهشتنا حيال حكمة يهوه! تخيل
مثلاً ، لو أنه زرع الأرض شجراً مثمراً يطرح ثماراً من غير جنسه ،
فما الذي كان سيحل بالأرض ؟ فلنشكر الله لانه لم يزرع أشجار
تفاح تثمر برتقالاً ، أو أشجار برتقال تثمر أجاصاً ، أو أشجار
أجاص تثمر عنب الثعلب . إذا لكان اختلط الحابل بالنابل ..

والآن بعد أن خضعت له الأرض ، وتعالى شجر التفاح وأثمر
تفاحاً ، رأى يهوه مرة أخرى " أن هذا حسن ، وكان مساء ، وكان
صباح يوم ثالث " (تكوين ١٢، ١-١٣) . بيد أنه ثمة أمر غريب
آخر ، فبفضل توزيع النور بصورة دقيقة ، مرت ثلاثة أيام بصباحاتها
وليلاتها . وكان ذلك النور يترك مكانه لظلمات الليل ، بعد أن يكون
قد أضاء ذلك العالم الوليد طيلة النهار ، دون أن يكون له مصدر
مرئي ، فليس هناك كلام عن الشمس حتي الآن ، أي انها لم تكن قد

خلقت بعد . لكن هذا الشيء استحق نصاً طويلاً في التوراة هاكموه :
" وقال يهوه لتكن أنوار في جلد السماء لتضيء الأرض لتفصل بين
الليل والنهار . وتكون آيات وأوقات وأيام وسنين . وتكون أنواراً في
جلد السماء لتتير الأرض . وكان كذلك . فعمل يهوه النورين
العظيمين : النور الأكبر لحكم النهار ، والنور الأصغر لحكم الليل ،
والنجوم جعلها الله في جلد السماء لتتير على الأرض ، ولتحكم
النهار والليل ، ولتفصل بين النور والظلمة ، ورأي يهوه ذلك أنه
حسن . وكان مساء ، وكان صباح : يوماً رابعاً (تكوين ١، ١٤-١٩).

وهذا كله حقيقة صافية لا غش فيها ، أليس كذلك ؟ فالحديث هنا
عن الشمس والقمر . إذا وحسب التوراة ، إن العدل أنقسم إلي ليل
ونهار ، قبل ظهور الشمس ، التي لم " يخلقها " يهوه إلا في اليوم
الرابع بعد ظهور العالم .

والحقيقة أنني لا أعرف ما الذي حدا " بالروح القدس " لأن يلقي
موسي مثل هذه الخرافات عن الشمس والنور ؟ ولكن تخيل قارئ
الكريم ، أنه حتي نهاية القرن الميلادي السابع عشر كان العلماء
يعتقدون أن الشمس ليست مصدر الضوء ، بل هي " تمرره " عبرها
وحسب ؛ أما الضوء فهو موجود بذاته . وحتى رينيه ديكارت نفسه
(٧) كان من أنصار هذا الضلال ..

وأستمرت الحال هكذا حتي جاء الفلكي الدانماركي أولاف ريمر
(١٦٤٤-١٧١٠) الذي يدين العلم له باكتشاف حقيقة هامة جداً
ناقضت تعاليم التوراة تماماً ؛ وهي أن الضوء الساقط فوق عالمنا
مصدره الشمس ، وهو لا ينتشر دفعة واحدة .. ثم حدد هذا العالم
سرعة الضوء - وهو ما ثبتت صحته غير مرة - مبيناً أنه يصل من
الشمس إلي الأرض في ثمان دقائق وثمان عشرة ثانية، أي أن
سرعته حوالي ثلاث مائة ألف كيلو متر في الثانية. وقد توصل
ريمر إلي اكتشافه هذا عن طريق مراقبة هبوط الظلام فوق الأقمار
التابعة لكوكب المشتري . وكان ريمر يقيم عندئذ في فرنسا ، فكتب

بحثاً عن اكتشافاته وقدمه في أكاديمية باريس ، في الثاني والعشرين من تشرين الثاني عام ١٦٧٥. أما كاتب سطور التوراة ، فقد كان فريسة الجهل التام بشؤون الفلك، ولكن هذا لا يعفي يهوه من مسؤولياته ، كان عليه أن يعرف كل شيء عندما كتبت التوراة . وما يلفت النظر ، أن التوراة أعطت النجوم دوراً هزئياً في عملية الخلق " نجمان كبيران " هما الشمس والقمر . القمر وهو تابع هزيل للأرض ! بيد أن هذا الكاتب الجاهل لم يكن يعلم أن القمر والأرض، وحتى الشمس ، لا تعني إلا القليل في بناء الكون ! فحتي شمسنا الباهرة الضياء ، التي تعد المركز الرئيسي لعالمنا الشمسي ليست أكثر من نجم متواضع ، إنها واحدة من عشرات المليارات من النجوم التي تتألف منها منظومة النجوم العظيمة، مجرتنا . أما المؤلف " المقدس " ، فلا يري سوي الأرض ، ويربط كل شيء بها لكن الأرض ليست سوي واحدة من الكواكب ، وهي تدور حول كوكب صغير نسبياً ، هو الشمس ، التي تكبر الأرض بـ ٣٠٠٠٠٠ مرة ، ومع ذلك يضعها مؤلف كتاب التكوين تبعاً لجهله ، في تبعية تابعتها ، أي الأرض ..

لا ريب أنه لو قدر لمؤلف الهراء التوراتي ان يعود إلي الحياة اليوم ، لصعق لدي قراءاته أي كتاب شعبي في علم الفلك ، أو زيارته لأي مركز فلكي، حيث يستطيع أن يراقب من هناك جبال القمر ، وبقع الشمس ، والأقمار التابعة لكوكب المشتري، والاجرام السماوية الأخرى التي زعم أن يهوه " وضعها في الجلد السماوي " ولكن لنعد الى التوراة : " وقال يهوه : لنقض المياه زحافات ذات نفس حية ، وليطر طير فوق الأرض ، على وجه جلد السماء، فخلق يهوه التنانين العظام وكل نوات الانفس الحية الدبابة التي فاضت بها المياه كاجناسها ، وكل طائر ذي جناح كجنسه، ورأى يهوه ذلك أنه حسن، وباركهما يهوه قائلاً: أثمري واكثري واملئي المياه في البحار، وليكثر الطير علي الأرض. وكان مساء، وكان صباح ، يوماً خامساً.

وقال الله : لتخرج نوات انفس حية كجنسها . بهائم ودبابات ووحوش ارض كاجناسها ، وكان كذلك . فعمل الله وحوش الأرض كاجناسها ، والبهائم كاجناسها وجميع الدبابات الأرض كاجناسها . ورأى الله ذلك أنه حسن " (تكوين ١، ٢٠-٢٥) .

أليس هذا رائعا حقا ! وفرك يهوه الكلى القدرة يديه سرورا ولكن عملا آخر أكثر متعة كان بانتظاره . فقد نظر إلي مخلوقاته كلها وتساءل قائلا لنفسه : لكن احدا من هذه الحيوانات كلها لا تشبهنى ، أنه لأمر مؤسف حقا ! فأنا أملك رأسا جميلا وأذنين غير كبيرتين ونظرة حية وأنفا مستقيما ، وأسنانا رائعة ، والحقيقة أننى استطيع ان اصنع مرآة أرى نفسي فيها ولكننى اعتقد أنه من الأفضل ان ارى نفسى إذا تخيلت شبيها آخر بى ، حسن ! يجب أن يكون في الأرض حيوان يشبهنى ..

وبينما شيخنا مستغرق في هذه المحاكمة الذهنية ، كانت زمرة من القردة التى خلقها لتوه " تتشقلب " عند قدميه ، فنظر إليها وقال فى نفسه : إن في مخلوقاتي هذه ما يشبهنى لكن ليس هذا هو المطلوب .. فكل من هذا القردة ذيل لا أحمل مثله . والحقيقة أن بينها من لا يحمل ذيلا ، ولكن .. ليس هذا هو المطلوب ! ثم أخذ يهوه قبضة تراب رطب ، وشرع يصنع انسانا ، ولكن هل يستقيم بعد هذا قولنا أن روح الله فقط ، وليس يدان ؟

وتقول التوراة ايضا ، إن يهوه بعد ان صنع الانسان " نفخ في أنفه نسمة حياة فصار آدم نفسا حية " (تكوين ٢١، ٧) ..

ونقع في الإصحاح الأول من سفر التكوين (سطر ٢٧) علي نقطة مبهمة يخيل لنا انها تجيز لنا أن نستنتج أن الله خلق الانسان في البداية جنسين في واحد، ولم يعدل هذا الوضع إلا في وقت لاحق . فالمسألة المتعلقة بالمرأة لم تظهر إلا في نهاية الإصحاح الثانى ، أما السطر السابع والعشرون من الإصحاح الأول فيقول : " فخلق الله الانسان علي صورته . خلقه ذكرا وأنثى ، علي صورة الله خلقه " (٨) . هذه هي الترجمة الحرفية للنص العبرى لهذا السطر ، الذى

أعطى الدافع لانتشار خرافة الآلهة الثنائية الجنس . ومن جهة أخرى كان هذا النص يتعرض للتحريف في كل مرة على يد المترجمين المسيحيين نوى النوايا الحسنة، ويعود سبب ذلك إلي غموضه بالذات..

بيد أنه من الخطأ تماما ، اعطاء هذا التخيل التوراتي أهمية كبيرة. وتتطوى التوراة على نصوص أخرى لا تحتاج أى فهم ، بل قل انها عصية على كل فهم . لذلك نرى ، أنه حري بنا أن نلتفت إلي ما يعرفه جميعهم.

لقد خلق الله الإنسان وأعلنه تاج الخلق ، وفي هذه اللحظة التي خلقه فيها دعاه ليرى الحيوانات كلها " وجبل الله من الأرض كل حيوانات البرية ، وكل طيور السماء واحضرها الى الإنسان ليرى ماذا يدعوها ، وكل ما دعا به الإنسان ذات نفس حية ، فهو اسمها " (تكوين ١٩،٢).

لا ريب أنه كان استعراضا مسليا ، واننى لعلى يقين من أن أى عالم طبيعيات لم يكن ليجرؤ أن يأخذ مكان آدم فى تلك الساعة . وقال الله لآدم : " املأوا الأرض ، وأخضعوها ، وتسلطوا على سمك البحر ، وعلى طير السماء ، وعلى كل حيوان يدب على الأرض " (تكوين ٢٨،١).

ولكن ما يعرفه الجميع ، أنه على الضد من ارادة يهوه هذه ، فقد أرغم "ملك الطبيعة " ،الإنسان ، أن يقاتل قتالا مريرا ضد الأسود والنمور ، والذئبة والتماسيح والذئاب وما شابه ، ولم يكن النجاح حليفه يوما ؛ بل ولم يعد الإنسان فريسة للكواسر وحدها ، فقد كانت الإنسانية كلها فريسة لكثير من الطفيليات : البراغيث ، القمل، البق والأمراض التى تسببها الميكروبات.

ونضيف، أن الله الذى خلق الكواسر تحب " بفتيك "اللحم البشرى، وأمر الانسان أن يكون نباتيا . فالتوراة تقول فى هذا السياق : " وقال الله: أنى اعطيكم بقل يبرز بزرا على وجه كل الأرض، وكل شجر فيه ثمر شجر يبرز بزرا. لكم يكون طعاما (تكوين ٢٩،١).

ونحن بدورنا نرجو القارئ الكريم أن يحتفظ في ذاكرته بسمه
غذاء الناس الاوائل هذه .

وفي اليوم السادس أصبح كل شيء معدا ، أو تقريبا معدا ، وكان
يهوه راضيا سعيدا ، فقرر ان يمنح نفسه يوما يرتاح فيه . تقول
التوراة : وفرغ الله في اليوم السابع من عمله الذى عمل فاستراح
في اليوم السابع من جميع عمله الذى عمل " (تكوين ٢،٢) ..

لنتابع قارئى الكريم ، قراءة التوراة: " وغرس يهوه جنة في عدن
شرقا ، ووضع هناك آدم الذى جبله... وكان نهر يخرج من عدن
ليسقى الجنة ؛ ومن هناك ينقسم فيصير اربعة رؤوس . اسم الواحد
فيشون . وهو المحيط بجميع أرض الحويلة ، حيث الذهب ؛ وذهب
تلك الأرض جيد ، هناك المقل وحجر الجزع . واسم النهر الثانى
جيحون ، وهو المحيط بجميع أرض كوش . واسم النهر الثالث
حداقل (دجلة) ، وهو الجارى شرقى آشور ، والنهر الرابع الفرات "
(تكوين ٢،٨، ١٠-١٤) ..

بهذه التفاصيل ، أراد المؤلف رسم حدود المكان الذى تقع فيه
الجنة الأرضية رسما دقيقا ، ولكن حبذا لو لم يقل شيئا بهذا الصدد
قط . لأنه من الصعب ان تجد من يضع نفسه في موقع اكثر غباء
من هذا الموقع . فالباحثون يعترفون كلهم بأن نهر فيشون هو نهر
فاز ، الذى دعى فيما بعد باسم اراكس . ويقع هذا النهر فى أرمينيا ،
وهو ينبع من منطقة هى من أكثر مناطق القوقاس وعورة ، واذا
افترضنا جدلا أن تلك المنطقة تحتوى على الذهب وحجر الجزع ،
فان احدا لا يعرف ما هو " المقل " (٩)

من جهة أخرى لا يمكن أن يكون ثمة خطأ بصدد نهري دجلة
والفرات ، وبناء على ذلك يتضح ، ان التوراة تحدد موقع الجنة
الأرضية في مكان ما ، يقع بين أرمينيا وبلاد الرافدين . ومع ان
منابع اراكس ودجلة والفرات ليست بعيدة عن بعضها ، الا ان لكل
منها منبعه المستقل . فأراكس ، وهو أكبر روافد نهر كورا ، ينبع
من بيتغيل - داغ فى تركيا ، ويسير حتى بحر قزوين ، أم دجلة

والفرات ، فالامر لا يقتصر على ان لكل منهما منبعه المستقل، بل
إنهما يلتقيان معا قبل ان يصبوا في الخليج العربي.

أما فيما يتصل بالنهر الذي يدعوه سفر التكوين جيحون ، فإن
خطأ المؤلف " المقدس " يعتبر خياليا ، فحسب السفر المذكور ، ان
هذا النهر " يحيط بجميع ارض كوش " (حوش) . ولكن ارض
حوش (وهو ابن حام ووالد نمرود) ، هي حسب التوراة ثيوبيا
بعينها أى أن نهر جيحون هو النيل ، الذى من المعروف أنه يجرى
في افريقيا وفي اتجاه معاكس للاتجاه الذى يجرى فيه دجلة والفرات،
أى من الجنوب إلى الشمال ، وإذا اخذنا نقطة انبثاقه في افريقيا
الاستوائية ، من منطقة بحيرة فيكتوريا ، فان المسافة التى تفصل
هذه المنطقة عن المنطقة التى تقع فيها منابع الانهار الثلاثة الاولى
هى ثلاثة آلاف كيلو متر . أما سفر التكوين ، فيعلن ان الانهار
الاربعة تروى بستانا واحدا هو، جنه عدن . والحقيقة أن المسافة بين
منبعى دجلة والفرات ليست أكثر من مائة كيلو متر ، ومع ذلك فانها
مسافة كبيرة لرى بستان واحد . لكن ما هو هذا البستان المترامى
الاطراف الذى يحتوى على جبال ومنحدرات عظيمة تقع فى أكثر
بقاع الارض وعورة ؟.

فلنعد ذهنيا الى ذلك البستان العجيب ، الذى تتطلق منه اربعة
انهار من منبع واحد لتحمل مياهها فى اتجاهات مختلفة. وهاهو ابونا
آدم يتنزه فى اقطاعه غارقا فى لذة البطالة وربما كان يقول لنفسه :
انا انسان ، وادعى آدم، واعتقد ان اسمى يعنى " الارض الحمراء "
(١٠) لاننى صنعت من الطين كأي آنية عادية . كم لى من العمر ؟
لقد ولدت منذ أيام قليلة ، ولكن المثل القديم يقول : أن مظهر الرجل
هو الذى يحدد سنه ، وعليه يستطيع القول اننى ولدت ولى من العمر
٢٨ عاما ، واسناني كلها في فمى ، ... أه ، كلا ، مازال ينقصنى
ضرس العقل ، بنيتى لا بأس بها ، وكيف لا اكون شابا جميلا وانا
نسخة طبق الاصل عن الرب الاله ما عدا لحيتى وسنى ، كما انه
يتميز عنى بصفته أكثر الكائنات مجدا وشهرة . هاكم صحتى انظروا

الى يدي وساقى القوية ، الى عضلاتي المفتولة ، الى حمرة جسدى .. ليس هناك اى اثر للروماتيزم ! بل أتفل على الامراض كلها ، بما فيها الحصبة ، التى صنعنى ابنى ومعى مناعة ضدها . ان الحياة فى هذا المكان الرائع ، لا بأس بها ، فأنا اغدو وأعود ، اقطف ثمار الأشجار كلها وأكل قدر ما أستطيع ، أما التعب فهو شعور غريب عنى ، لأننى لا أعمل شيئاً قط . وإذا إستلقيت ، فإنما أفعل ذلك للمتعة وحسب . وفى اليوم الثالث اقام لى يهوه الطيب حفلة ترفيهية تركت فى نفسى اثرا طيبا مدى الحياة ، فقد مرت الحيوانات كلها امامى ، وقال العجوز لى : " كل ما تدعو به ذات نفس حية ، يكون اسمها " (١١) . يا له من كرم ضيافته !

صدقونى يا أحفادى ، إنه يصعب على مجرد تصور عدد تلك الحيوانات التى مرت امامى فى ذلك اليوم ، ولم اتخيل فى يوم من الأيام أن العالم فيه تلك الكائنات الحية كلها . ولكن جدكم الشاب لم يجد صعوبة تذكر فى منح كل كائن اسمه . اما اللغة ، التى اتحدثها بطلاقة مع اننى لم ادرسها فى أى وقت او مكان ، فهى لغة غنية غنى غير طبيعى ، تتمتع بوفرة لا محددة من التعابير . أضف إلى هذا ، اننى كنت عارفا بخصائص كل كائن وسماته دون أن أبذل أى جهد فى التفكير ؛ فقد كنت انظر إلى الحيوان الواقف أمامى وأحدد سماته بكلمة واحدة ، أى أن الاسم الذى كنت أمنحه كان فى الوقت عينه تعريفا كاملا غير منقوص . لنأخذ مثلا الحيوان الذى نطلق عليه فيما بعد " ايكفوس " باللغة اللاتينية ، و " ايبوس " باليونانية و " بغيرد " باللامانية (و " حصان " بالعربية) ، لقد منحت هذا الحيوان اسما حدد أوصافه بدقة متناهية ، فله أربعة أطراف ، وعرف ، وذيل ، ويوضع فى فمه لجاما . حقا أنها لغة لا مثيل لها ! ومن دواعى الأسى أن تتلثر يوما ما .

لقد كان استعراضى الكائنات الحية رائعا ، وعندما وصفه بالروعة فذلك ليس كل شىء ، لأن ستعراضنا يضم مشهدا هزليا ، يتمثل فى ظهور الأسماك . فتصور يارعاك الله ، إن بستاننا الذى يقع

على اليابسة بعيدا عن شواطئ البحار ، حيث لا توجد سوى
الانهار ، أى المياه العذبة ، وإذ بالأسماك البحرية تتلوى قافزة فى
مياه دجلة والفرات كى تقدم نفسها لى ! مسكينة ، لا ريب أنها كانت
تعانى ألماً قاسية بسبب عدم وجود المياه المالحة. ولكن من حسن
الحظ أن جدنا يهوه أستدرك الأمر وزاد اتساع انهار بستانى وإلا لما
استطاع أى حوت الدخول فيها... وما أن أخذت أسماؤها حتى ولت
الأدبار مسرعة إلى المحيط . غنى القول إنه قد يوجد من لا يصدق
هذه القصة، فالكفرة سيرفضون حتماً . واضح أن الفقمة ، وفيل
البحر ، والدب الأبيض ، والبطريق ، قد تمكنوا من الوصول إلى
وادي دجلة والفرات للمشاركة فى الإستعراض ، فما بالك بقدم
الكنغر ، وخلد الماء ، والنعام الأسترالية ، والفيل ، ووحيد القرن ،
وفرس النهر ، والتمساح الأفريقى ، والبيغاء ، واللاما ، والتمساح
الأمريكى ، والانكندة الأمريكية الجنوبية ، و ... وماذا فى ذلك ؟ فلا
مكان للنقد هنا ! فأنا أقسم أننى رأيت فى جنة عدن ، الفقمة ،
والحيتان ، والثعالب ، والايائل ، حيوانات العالم كلها..

ويسأل المتعنتون : ولكن أجناس السمك الفريدة التى تعيش فى
مختلف التجمعات المائية ، مثل سمك البايكال والسمك العجيب وإيل
الشرك الأقصى ، هذه كيف وصلت إلى هنالك ؟ لقد حصلت على
إذن خاص من الله ، وجاءت جوا لتشارك فى العرض الذى أقيم فى
عدن... فلتحل اللعنة على الكفرة الذين لا يقبلون هذا التفسير!

ولكن مالى أنا وهذا كله ؟ فى نهاية المطاف أنه لأسوأ بكثير
بالنسبة لمن لا يصدقنى حينما أقول : إن الحيوانات كلها مرت
أمامى ، الفقرىات ، الرخويات ، والزواحف . لقد أعطيت الجراثيم
والحشرات كلها أسماء ، لكن الذى أثار دهشتى أكثر من هذه
الكائنات كلها هو ، دودة طويلة ملساء خرجت منى أنا نفسى ببطء ،
إنها كائن يثير الاشمئزاز ، هى نفسها التى سيطلق العلماء فيما بعد
اسم " الدودة الشريطية الوحيدة " فما أن خرج هذا الكائن الأحمق
منى حتى انحنى لى باحترام شديد ، وبعد أن منحته اسمه عاد ودخل

فى ثانفة؁ عب؁ النقب الخلفى وأستقر فى داخلى؁ وأننى لم أأأأ عن هأا الكائن المقر؁ إلا لأكون بققا فى سرب قصى؁ والحقفة إننى لم أكن على علم بأن داخلى مسكون .

نظر آدم الى صورته فى الماء العذب؁ الذى يملأ منبع الأنهار الأربعة العظمى ثم استرخى على العشب بتكاسل . ما أروع الحياة ! أتمم آدم وهو يتأعب ويتمطى؁ ثم سيطر عليه كسل لم يعرفه من قبل . ما هأا ! أنه لا يحس أى تعب كان؁ فماأا يعنى هأا الاسترخاء ؟ أنه لا يفهم شيئاً؁ ولا يستطيع مقاومة هأا الاحساس الغربى المبهم : يلتحم الاثنان ببعضهما رغما عنه . آدم ينام . لقد كانت تلك أول حالة نوم فى تاريخ الإنسان؁ وبينما هو نائم؁ مر العجوز يهوه على مقربة وألقى نظرة على ذلك الشاب الكسول النائم وقال لنفسه : الحقفة أننى عندما اصنع شيئاً أتقن صناعته؛ إنه شاب جميل؁ بنيته قوية وسليمة؁ اننى أكاد أقسم بأن هأا الشاب هو أنا نفسى قبل عدة مليارات من القرون . انحنى العجوز ولمس ساق آدم؁ فأجابه هأا الأخير بشخير أقوى . رائع؁ تابع المعلم " الوهم " : إذا ليست سمة حاجة لأجراء تحذير عام . فأدمى مستغرق فى نوم عميق .. ولأن أحدا لا يسمعنى الآن فمبقورى أن اعترف بأننى لاحظت صباح هأا اليوم أنى أقوم أحيانا بعمل أخرق . فأين كان عقلى مثلاً عندما صنعت انسانا بغير رفيقة ؟ فلقد أعطيت كل حيوان ذكر أنثاه؁ ما عدا استثناءات قليلة. فالودة الشريطية الوحيدة ثنائية الجنس؁ وهأا مفهوم؁ فلو أنها عاشت زوجا لما سميت وحيدة (١٢) ولكن الانسان ليس بودة . إذا ينبغى أن أصنع له رفيقة؁ وسأصنعها من جسده نفسه. وعندما قال الرب الإله هأا : " أأأ واحدة من أضلاعه وملاً مكانها لحما. وبنى الرب الإله الضلع التى أأأها من آدم امرأة وأأضرها إلى آدم " (تكوين ٢١؁٢-٢٢) . اننى أستطيع أن أتأيل دهشة آدم عندما أستيقظ من نومه ورأى أمانة لعبة حية فائقة..

ما هأا أيضاً.. ؟ تسائل آدم . انها زوجتك . أجابه يهوه؁ ولى

الشرف أن أهنتك يا سيدى بزواجك الشرعى منها ، والويل لك أن قلت أنها لا تعجبك !

الحقيقة يا جدى المبجل أنه لابس بها .

ماذا تقول أيها الأحمق ؟ لابس بها ! زوجة بغير حماة أيها المغفل ، انك محظوظ .

وتقول التوراة : إن آدم قال : " هذه الآن عظم من عظامى ، ولحم من لحمى ؛ هذه تدعى امرأة ، لأنها من أمى أخذت . لذلك يترك الرجل أباه وأمه ويلتصق بأمراته ويكونان جسداً واحداً (تكوين ٢ ، ٢٣-٢٤) .

ويجدر بنا أن نعيد إلى الأذهان هنا ، أن القديس أوغسطين يؤكد على أن الله لم يعد ضلع آدم إلى مكانه ، أى أن الرجل بقى مشوهاً فاقداً أحد أضلاعه؛ ولكن أنه كان ضلعاً " كاذباً " كما لاحظ فولتير بسخرية ، لأن نقص ضلع حقيقى واحد يترك أثراً واضحاً ..

ويقول سفر التكوين أيضاً : " وكان كلاهما عريانان ، آدم وإمراته، وهما لا يخجلان " (تكوين ٢ ، ٢٥) . يفيدنا الشارحون الاتقياء هنا بأن ذلك العرى لم يستدع أى درجة من درجات الشعور بالخجل ، الأمر الذى يبرهن على نقاء والديننا الأولين ، ويعد علامة لكمالهما الروحى . ولكن ، إذا كان العرى هو علامة الكمال الأخلاقى كما يرى اللاهوتيون ، فإن هذا ينسحب أيضاً على بشر الثقافات البدائية كلها ، إضافة إلى الأينك الأمريكيين وبعض قبائل أفريقيا وسكان بولينيزيا وميلانيزيا وغيرهم ممن لم يكونوا يرتدون ملابس ، ومع ذلك عندما استعمر الأسبان والبرتغاليون والفرنسيون والإنكليز شعوب البلدان المذكورة قضوا على القبائل المحلية التى كانت تعيش حالة نقاء تام ، وقد بارك كهنة المسيحية تلك المجازر ووجدوا المبرر النظرى لوحشية " المتحضرين " تلك ، ثم يؤكدون من جهة أخرى أن البرد هو الذى أرغم الناس على إرتداء الملابس، ولم يعيش الناس عراة إلا فى المناطق الحارة . أضف إلى ذلك أنه عندما يكون كلهم عارياً لا يخجل من العرى أحد .. (١)

ومن الغريب أن يجد لاهوتيوننا المعنيون بتفسير التوراة ما يناقشونه هنا أيضاً. لقد رأى بعضهم ، خلافا للنص الذي سقناه هنا ، أن علاقة الحب تحققت بين أول رجل وامرأة عندما كانا في الجنة. ويعتقد آخرون ، أن حواء التي خلقت لتوها كانت قد فقدت عفتها ، ويظن فريق ثالث ، ومستندا إلى النص المشار إليه ، أن آدم لم يفكر في مضاجعة حواء قبل أن يطردا من الجنة. ولم يتوقف الخلاف عند هذا الحد ، فقد انقسم اللاهوتيون بعضهم ضد بعض للسبب المدهش التالي : إذا اعتبرنا أن التواصل الزوجي " بين أول إنسانين " وقع أثر الخروج من الجنة ، فليس ثمة أسس تسمح أن تؤكد بأن ذلك وقع بعد لحظة الخروج مباشرة . إذا متى حدث ذلك ؟ متى بالضبط ؟ يبدو أن هؤلاء السادة يريدون معرفة كل شيء ؛ فهذه الفئة من البشر تملك قدرا مذهلا من الفضول ، وخاصة بالنسبة لمثل هذه المسائل . انهم يؤكدون مثلاً ، أن آدم أرجأ مواعدة حواء طيلة خمسة عشر عاماً ، أو حتى ثلاثين عاماً . بينما يؤكد فريق آخر ، بمنتهى الجدية ، أن آدم وحواء اتفقا على أنيمنتعا عن ممارسة الحب طيلة مائة عام تكفيرا عن اثمهما.

ولكن ، اتظنون أن هذا كل شيء ؟ إذا كنتم ترون الأمر هكذا فانتم لا تعرفون اللاهوتيون قط ! فقد اختلق بعضهم خرافة تقول : آدم عاش بتولا على امتداد مائة وخمسين عاماً ، وكان ذلك كأنه بسبب تلك " الثمرة المحرمة " ، وقد عاش طول الوقت المذكور مع المدعوة ليليت ، التي كانت مثله مصنوعة من طين . وولد منها عددا من الشياطين . وبعد انقضاء سنوات طويلة تزوج آدم حواء ، أى بعد أن رفع يهوہ عنه عقوبة التفريق. وعندئذ بدأ ينجب أولاداً . وأخيرا هناك من الشارحين من يؤكد ان الشيطان عاشر حواء معاشرة الأزواج ، بعد أن طردت من الجنة. وفي مسألة الإنجاب عند حواء ، وجد اللاهوتيون مادة لا تتضب للتأملات الذهنية ، و الأبحاث العلمية " فناقشوا بالجدية كلها المسألة التالية : هل كان لكل من آدم وحواء سر ، أم لا ؟

لا ريب أن هذه التفاصيل لا تثير إلا الضحك ، ولذلك سنتحول الآن إلى ماهو جدى وجوهري ، فالجدى فى التوراة يثير المرح والضحك (٣٨).

يقول جيمس فريزر: " أننا لانستطيع ان نشك فى أن مثل هذه الأفكار الساذجة عن أصل الإنسان التى كانت مألوفة لدى الأغريق والعبريين والبابليين والمصريين القدماء قد انتقلت الى الشعوب المتحضرة القديمة عن طريق أجدادهم الهمجيين او المتبربريين فمن المؤكد ان مثل هذه الكائنات الدنيئة قد دبرت مكيده لكى تحرم الإنسان من هذا الحق الذى لايقدر بثمن. وهذا النوع من الحكايات ينتشر انتشارا كبيرا فى انحاء العالم . وليس غريبا ان نجدها منتشرة بين الشعوب السامية . ويبدو ان قصة سقوط الانسان التى تروى فى الفصل الثالث من سفر التكوين تعد رواية مختصرة لهذه السطور البدائية فهى فى حاجة الى قليل من الاضافة حتى يكتمل تشابهها بمثلاتها التى لا تزال القبائل البدائية تحكيها فى بقاع كثيرة من العالم . فالجزء المحذوف من الحكاية العبرية هو الذى يتمثل فى سكوت القاص عن نكر أكل الحية من فاكهة شجرة الحياة . وما نتج عن ذلك ؟ فهل حصل هذا الحيوان على الخلود؟ على انه ليس من العسير علينا ان نفسر وجود هذه الفجوة فى الحكاية العبرية. واذا كان تفسيرى للقصة العبرية صحيحا فإننى ادع المنهج المقارن لكى يسد الفجوات فى التراث الفنى القديم بعد ان مرت عليه آلاف السنين ولكى يحتفظ على مافيه من سذاجة بدائية بالألوان البربرية المرححة التى خفضت من حدتها أو محتها يد الفنان العبرى الماهرة (٤٠).

ثانيا : علامة قابيل القاتل

يقول ليو تاكسل : " وكان هابيل راعيا للغنم ، وكان قابيل عاملا فى الأرض " تكوين ٢، ٤ .

دعونا نعود الى مشهد الخلق لنرى من من ولدى آدم امتثل لرغبة يهوه عند اختيار مهنة حياته ؟ انه قابيل بالطبع ، لان يهوه أمر

الإنسان أن يحرق الأرض ويأكل من انتاج الحقل حصرا . أما هابيل فقد امتن الرعى وتربية الحيوانات . وإذا كان سرح بالغنم ، فانه لم يفعل ذلك ليمتع نظره بمرآها وهى ترعى بينما هو يعزف على قيثارة ، لقد رباها ليستفيد من لحمها فى غذائه . ومع ذلك فقد غدا هو بنفسه حبيب يهوه . ولذلك نرى أنه ينبغي التحفظ على السيد يهوه فى احد المصحات ، وليس فى صوامع الكنائس .

" وحدث بعد مضي بعض من الوقت ، ان قابيل قدم من اثمار الأرض قربانا للرب ، وقدم هابيل ايضا من ابقار غنمه ومن سماتها . فنظر الرب الى هابيل وقربانه ، ولكن الى قابيل وقربانه لم ينظر . فاغتاظ قابيل جدا وسقط وجهه " (تكوين ٤، ٣-٥) .

الحقيقة أن موقف يهوه هذا يثير الغضب ، لانه أظهر جوراً وتعسفا واضحين : " فقال الرب لقابيل : لماذا اغتظت ؟ ولماذا سقط وجهك ؟ إن أحسنت أفلا ترفع وجهك ؟ وان لم تحسن فعند الباب خطيئه رابضة ، واليك اشتياقها ، وانت تسود عليها " (تكوين ٤، ٦-٧) .

بماذا أجاب قابيل يهوه ؟ نحن لا نعرف ، لان التوراة لم تقل شيئا فى هذا الصدد . والحقيقة انه ينبغي ان نعترف بان اللغو المبهم الذى سيق الينا فى السطر السابع ، يمكن أن يضلل أيا كان . فالإجابة لم تكن سهلة ، وقابيل لم يكن نبيا والا استطاع ان يقول ليهوه الخرف : اذا انت ياسيدى تفضل قرايين اللحم ؟ حسن ! لكنك بهذا تقدم مثلا حذا حذوك فيه كهنة الوثنية كلهم . إنك تكتشف عن ذوق سيلتزم به عبدة الأصنام كلهم وسيعلن أن هذا الذوق فظا لا يليق بالالهة ؛ وهل تعرف من سيعلن ذلك ؟ إنهم اتباع التوراة انفسهم خدم دينك !

لكن قابيل لم يجب بشيء . أنه ، وهو الذى يبذل جهدا جبارا لينتج افضل انواع اليقطين الذى قدمه قربانا ليهوه ، ثم رأى قربانا مرفوضا ، ادرك ان العجوز يسخر منه ، فاحس بطعنة عميقة أفقدته توازنه لبعض الوقت . وبدلا من ان يغضب من الإله الفظ الاحمق المزاحى ، انقض على أخيه وقتله .

" وكلم قابيل أخاه وحدث إذ كانا في الحقل أن قابيل قام على هابيل أخيه وقتله " (تكوين ٨،٤).

بإختصار ووضوح كان قابيل شابا عمليا سريع الحركة . فقد دعا أخاه الى نزهة في الحقل ولما ابتعدا فيه افتعل معه شجارا سخيفا ثم رفع المجرفة وهوى بها على رأسه فقتله. وهكذا كان حبيب يهوه وحده أول البشر بادر إلى الموت.

ما الذي دار في رأس قابيل بعد ذلك ؟ هل تأثر لبشاعة الجريمة التي أرتكبها ؟ لا شيء من هذا قط ، بل تحول في غمضة عين الى مجرم عريق ، الى محكوم بالأشغال الشاقة المؤبدة ، أما ضميره فقد بقي هائبا غير معذب. لقد تكشف فلاحنا عن نذل غير عادى ، ووقع صفيق جرىء : " فقال الرب لقابيل : اين هابيل اخوك ؟ فقال لا اعلم أحارس أنا لأخى ؟ " (تكوين ٩،٤).

اليكم اللوحة : أطل الله من وراء الغيوم وسأل القاتل ، بينما كان هذا الأخير يتقل من بين اسنانه بهدوء وسكينة لا يتمتع بها الا مجرم محترف واثق من انه اخفى اثار جريمته كلها ، ووضع قرونا على رؤوس أجهزة التحقيق.

بيد ان يهوه لم يدع أى تفصيل من تفاصيل الواقعة يفوته؛ فقد كانت عينه الالهية حادة النظر في هذه المرة : " فقال ماذا فعلت ؟ صوت دم أخيك صارخ إلى من الأرض " (تكوين ١٠،٤).

أذا ، عقاب قابيل سيكون صارما فقد لعنه يهوه قائلا : " متى عملت الأرض لا تعود تعطيك قوتها . تائها وهاربا تكون فى الأرض " (تكوين ١٢،٤). وهكذا حكم عليه بالتشرد ، والحرمان من سقف يأويه تحت ظله ، وبالبقاء تائها طيلة أيام حياته دون توقف. ولكن إذا كان قابيل لن يعرف فى تشرده وتجواله الإستقرار والراحة، فكيف سيمارس العمل الزراعى اذا ؟ إذ من المعروف ان هذا العمل يتطلب الإستقرار ، وكيف سيحرث الأرض ، حتى لو لم تعط ثمارا؟

لقد أخذ قابيل هذا كله على محمل الجد ، فذعر ذعرا شديدا ،

حتى أنه نسي أن الإنسانية كلها كانت تتألف عندئذ من ثلاثة أشخاص فقط، هو واحد منهم ، وأن أحداً لا يتربص به عند الزاوية ليقتله ! " فقال قابيل ليهوه : ذنبي أعظم من أن يحتمل ؛ إنك قد طردتني اليوم عن وجه الأرض ، ومن وجهك أختفي وأكون تائهاً وهارباً في الأرض ؛ فيكون كل من وجدني يقتلني " (تكوين ٤، ١٣-١٤) إلا أن غضب الرب سرعان ما تراجع ، وبعد أن فقد حس الواقعية ، أخذ قابيل تحت حمايته ضد القتلة الذين لا وجود لهم أصلاً . فإذا لم يكن هذا كله مجرد هذيان ، فما هو إذا ؟

" فقال له الرب : : لذلك كل من قتل قابيل ، فسبعة أضعاف ينتقم منه وجعل الرب لقابيل علامة لكي لا يقتله كل من وجدته " (تكوين ٤، ١٥). هنا يخيل للقارئ أنه ستلي هذا النص قصص المغامرات التي وقعت لقابيل في أثناء تشرده . بيد أن شيئاً من هذا لم يقع . لأن ذاك " المتشرد " كان قعيد بيت وحسب : " فخرج قابيل من لدن الرب ، وسكن في أرض نود ، شرقي عدن وعرف قابيل امرأته فحبلت وولدت حنوك . وكان يبني مدينة ، فدعا اسم المدينة كاسم ابنه " جنوك " (تكوين ٤ ، ١٦-١٧) . إذا ، لقد تزوج قابيل ، لكن المؤلف لا يقول من هي زوجته هذه ؟ فهل كانت لأدم وحواء بنات - ؟ ليس ثمة لهذا السؤال سوى إجابة واحدة هي ، نعم . غير أن التوراة لم تجد أنهم يستحق الذكر ؛ وعلى أي حال ، لقد تزوج قابيل واحدة من أخواته ، ونحن لن نلومه على ذلك ، لأن سفاح القربى كان إلزامياً في أزمنة البشرية الأولى ، كما يفيدنا " الكتاب المقدس . لكن ما يثير الدهشة في هذا كله هو ، المدينة التي بناها قابيل . الحقيقة أن الكيل طفح الآن ! تصور يا رعاك الله ، أن متشرداً يبني مدينة ! من أين أتى بالعمال ؟ وما هي أدوات البناء التي استعملها ؟ وأخيراً ، من أين جاء قابيل بالسكان لمدينته ؟ (٤١).

ويقول المؤرخ جيمس فريزر : " تقرأ في سفر التكوين أن قابيل لفظه مجتمعه عندما قتل أخاه هابيل وأصبح بعد ذلك هائماً شريداً على وجه الأرض . ولما كن يخشى من أن يقتله أي فرد يقابله إحتج

على الرب لما آل إليه حظه العاثر . وأشفق عليه الرب كل الإشفاق إلى درجة أن جعل الرب لقابيل علامة لكي لا يقتله كل من وجده . فما هي العلامة التي ميز بها الرب أول قاتل على وجه الأرض ؟ وما الإشارة التي حددها له ؟ على أننا إذا سلمنا بأن مهمة هذه الشعارات والعلامات هي حماية حاملها فما زال هذا التفسير - إذا ارتضيناه بالنسبة لعلامة قابيل - لا يتلائم مع موقف قابيل تمام ذلك لأنه تفسير يتسم بالعمومية التامة . فإذا كانت العلامة من شأنها أن تحمي كل فرد من أفراد القبيلة سواء أكان قاتلاً أم غير قاتل ، فإن حواشي قصة قابيل في مجموعها تنحو إلى أن تبرز لنا أن علامة قابيل لم يكن يحملها كل فرد من أفراد جماعة قابيل وإنما كانت خاصة بقابيل وحده ، ومن ثم فنحن مضطرون لأن نبحث عن تفسير آخر (٤٢) . من حقنا أن نحكم على هذه العلامة مستعينين بعادات البدائيين المشابهة لذلك في الوقت الحاضر . فإن الرب يكون بذلك قد علم قابيل بعلامة حمراء أو بيضاء أو سوداء وربما مزج بين هذه الألوان ليكون منها لوناً مناسباً فعلمه به وربما لون جسمه كله بلون أحمر كما يفعل (الفيجباتيون) وربما لونه بلون أبيض كما يفعل (النجونيون) أو بلون أسود كما يفعل (الأروننتايون) وربما لون نصف جسمه باللون الأحمر ونصفه الآخر باللون الأبيض كما يفعل (الساى) و(النانديون) وإذا كان الرب قد قصر جهده الفنى على وجه قابيل فربما رسم دائرة حمراء حول عينه اليمنى ودائرة سوداء حول عينه اليسرى مثل (الواجوجيون) أو ربما وشمه كما يفعل (الاسكيمو) و(التجاويون) فى الآن أو الأنف.

إن تفسير علامة قابيل على هذا النحو من شأنه أن يخلص القصة التوراتية من السخف الواضح فيها . فإن تفسير العلامة بأن الرب علم قابيل بها لكي يحول بينه وبين أن يقتل على يد أى إنسان آخر فيه إغفال لحقيقة أنه لم يكن على وجه الأرض من يقتله ؟ حيث أن الأرض لم يكن يعمرها آنذاك سوى القاتل ووالديه أم وحواء أما إذا تبينا التفسير الذى مؤداه أن العدو الذى كان يخشاه القاتل هو شبح

القتيل وليس إنساناً حياً ، فإننا نتجنب بذلك التهاون الوقح المائل فى اتهام الرب بزلة فى ذاكرته . الأمر الذى لا يتلائم كلية مع صفات الرب العالم بكل شئ . ومن ثم يؤكد المنهج المقارن - مرة أخرى - أنه دفاع قوى فى حق الرب (٤٣).

ثالثاً : الطوفان الكونى

كتب المؤرخ ليو تاكسل تحت عنوان " الطوفان الكونى " : يتوخى سفر التكوين الحذر الشديد فى وصفه تفاصيل الجرائم والآثام التى اقترفها أحفاد آدم على الأرض فى أثناء معاشرة الملائكة نساء البشر . فهو يقول : " ورأى الرب أن شر الإنسان قد كثر فى الأرض ، وأن كل تصور أفكار قلبه إنما هو شرير كل يوم " (٥،٦) . نقول نون مواربة ، إن أحفاد آدم تركوا الصلاة عند الصباح والمساء ، على أغلب الظن ، لأنه ما من شئ يجعل يهوه غاضباً إلى هذه الدرجة سوى الخل بمواعيد الصلاة . وهذا ما يقوله لك كل كاهن . فمن ينسى أن يرفع الصلوات ليهوه فى مواعيدها معرض للسقوط فى الخطيئة كل حين . " فحزن الرب لأنه عمل الإنسان فى الأرض وتأسف فى قلبه فقال : أمحوا عن وجه الأرض الإنسان الذى خلقتة . الإنسان مع بهائم وطيور السماء لأنى ندمت أنى خلقتهم " (تكوين ٦ ، ٦-٧) إذاً ، نه حزن يهوه ! وهو ليس حزناً عادياً يا صحبى ! أضف إلى هذا ، أن أسى العجوز كان عميقاً إلى درجة فقد فيها إترانه الروحى والعقلى ، الأمر الذى قاده إلى قرار إبادة الحيوانات أيضاً ، علماً بأن هذه التاعسة لم تأثم ولم تفعل ما يغضبه . ويخيل للوهلة الأولى ، أن أبسط حل أمام الشيخ كان تغيير الناس ، إلا أنه أثر أن يميتهم غرقاً . ويجب أن نعترف بأن هذا الموقف لم يكن موقفاً أبوياً .

" أما نوح فوجد نعمة فى عيني الرب " (٨،٦) . فقد كان الرجل " باراً كاملاً فى جنسه " (٩) لذلك جاء يهوه زائراً محذراً من الكارثة الوشيكة الوقوع . ثم منحة فرصة للخلاص ، " فقال الله لنوح :

نهاية كل بشر أنت أمامي ، لأن الأرض امتلأت ظلماً منهم ؛ فيها أنا مهلكهم من الأرض . أصنع لنفسك فلماً من خشب الجفر ؛ وأجعل الفلك مساكن ؛ واطله من داخل ومن خارج بالقار واصنعه هكذا : ثلاث مائة ذراع يكون طول الفلك ، وخمسين ذراعاً عرضه ، وثلاثين ذراعاً ارتفاعه . واصنع كوى للفلك ، وتكمله إلى حد ذراع من فوق ، وضع باب الفلك في جانبه ؛ وأجعل فيه مساكن سفلية ومتوسطة وعلوية . فيها أنا آت بطوفان الماء على الأرض ، لأهلك كل جسد فيه روح حياة من تحت السماء ؛ كل ما في الأرض يموت . ولكن أقيم عهدي معك ، فتدخل الفلك أنت وبنوك وأمرأتك ، ونساء بنيك معك . ومن كل حي ، من كل ذي جسد اثنين ، من كل تدخل إلى الفلك لاستبقائها معك ، تكون ذكراً وأنثى من الطيور كأجناسها ، اثنين من كل تدخل إليك لاستبقائها . وأنت خذ لنفسك من كل طعام يؤكل ، وأجمعه عندك ، فيكون لك ولها طعاماً ، ففعل نوح حسب كل ما أمره به الله ، هكذا فعل " (تكوين ٦ ، ١٣-٢٢) .

لقد استمر بناء الفلك مائة عام (٢) . ولم يأذن يهوه لنوح أن يحذر باقي البشر من الخطر القاتل الزاحف اليهم . أي أن نوحاً وعائلته كانوا يعدون عدتهم في الخفاء . ولا ريب أن الدهشة كانت ترتسم على وجه القوم عندما كانوا يرون نوحاً يبنى في الحقل فلماً طوله ثلاثمائة ذراع ، أي حوالي مائة وخمسين متراً ، وهو طول سفينة كبيرة . وكان بعضهم يظن أن العجوز فقد عقله ، فيهزأ ويمشى أما نوح فكان يسمع سخرياتهم بصبر ويتابع عمله بأناة وتأن .

لن تبدو الأعوام المائة التي استغرقها بناء الفلك طويلة ، إذا تذكرنا أن آلاف الضرورات كانت مرتبطة بتلك المنشأة ، لكن التوراة لم تأت على ذكرها . فقد كان ينبغي على أبناء نوح الثلاثة ، على سبيل المثال ، أن يجوبوا بلاد العالم كلها ليأتوا بمختلف أنواع الحيوانات ، وبما أنه كان ينبغي عليهم حماية أنفسهم داخل الفلك نفسه ، من بطش الأسود والتماسيح ، وغيرها من الكواسر ، فقد كان عليهم أن يتقنوا فنون الترويض . وكان يجب

عليهم أيضاً ، أن يعدوا كميات كبيرة من الطعام ، بما فى ذلك اللحوم الضرورية لذلك العدد الهائل من الكواسر ؛ إضافة إلى الحبوب والثمار وما شابه.

وعلىنا أن نفترض أن الخشب الذى صنع منه الفلك هو من أفضل أنواعه . لأنه إذا ما قرر أحدهم أن يصرف مائة عام على صنع سفينة ، فإنه لن يجد الخشب الذى يبقى سليماً حتى نهاية عملية البناء، ولتحولت مؤخرة السفينة إلى فتات متآكل عندما يصل البناءون إلى مقدمتها. وهكذا تتحول العملية إلى أعادات متكررة ؛ فما هو نوع الخشب الذى استخدمه نوح يا ترى ؟ حتى الآن لا أحد يعرف . وعلى الرغم من أن التوراة تسميه خشب " الجفر " ، إلا أن أحداً لم يستطع أن يعترف على هذه الشجرة حتى الآن (٣).

عندما انتهى بناء الفلك قال يهوه لنوح : " ادخل أنت وجميع بيتك إلى الفلك ، لأنى أياك رأيت باراً أمامى فى هذا الجيل " (تكوين ١،٧). وتبين تنمة الحديث ، أن يهوه نسى تعليماته السابقة ، فقد رأينا أن أمر العجوز بالألا يأخذ معه سوى زوج من كل حيوان ، لكنه عاد وأدخل على خطته تعديلاً هاماً ، فى اللحظة الأخيرة ، فقال : " من جميع البهائم الطاهرة تأخذ معك سبعة سبعة ، ذكراً وأنثى ، ومن البهائم التى ليست طاهرة ، اثنين ، ومن البهائم التى ليست طاهرة ، اثنين ، ذكراً وأنثى (٢،٧)(٤).

ولا تذكر لنا التوراة ما إذا كان يهوه قد أشار إلى نوح بعلامات التقسيم إلى " طاهرة " و " غير طاهرة " ، ولكن كتاباً آخر ينسب إلى موسى ، هو كتاب اللاوين ، يعدد الحيوانات التى يعتبرها اليهود " طاهرة " وتلك التى يعتبرونها " نجسة " (١١). " فالطاهرة " بين البهائم هى تلك المشقوقة أظلافها ، وتجتر ، بيد أن الجمل والأرنب يجتران لكن أظلافهما غير مشقوقة ، ولذلك فهما حيوانان نجسان ؛ والخنزير أظلافه مشقوقة لكنه لا يجتر ، فهو نجس . ومن الطيور النجسة - التى حرم يهوه أكل لحومها : النسر ، الحدأة ، العقاب ، الغراب ، النعامة ، البومة ، النورس ، البجع ، الرخم وما شابه.

وأعلن الإله الأب لنوح أن الطوفان سيبدأ بعد سبعة أيام . وكان ينبغي على الشيخ نوح أن يدرس التاريخ الطبيعي ليعرف ما إذا كان عليه أن يحمل معه سبعة غرائيق ، أو غرنوقين فقط ، فيلين أم سبعة فيلة ، أثنين من وحيد القرن أم سبعة ، أثنين من جاموس النهر أم سبعة ..

"وحدث بعد السبعة الأيام ، أن مياه الطوفان صارت على الأرض . في سنة ستمائة في حياة نوح ، في الشهر الثاني في اليوم السابع عشر من الشهر في ذلك اليوم انفجرت كل ينابيع الغمر العظيم ، وانفتحت طاقات السماء " (تكوين ٧ ، ١٠-١١) . يتضح من هذا النص ، أن الروح القدس واثق من وجود تجمع مائي كبير في الجانب الآخر من السماء ، فرغ من مياهه عبر فتحات : " وكان المطر على الأرض أربعين يوماً وأربعين ليلة . وفي ذلك اليوم عينه دخل نوح وسام وحام ويافث ، بنو نوح ، وأمرأة نوح وثلاث نساء بنيه ، هم وكل الوحوش كأجناسها ، وكل البهائم كأجناسها ، وكل الدبابات التي تدب على الأرض كأجناسها ، وكل الطيور كأجناسها ، كل عصفور ، كل ذي جناح " (٧ ، ١٢-١٤) .

ياله من فلك ! إذا جمعنا الزمن المذكور في هذا الإصحاح وما يليه ، فسيتبين لنا أن نوحاً وعائلته وتلك الحيوانات التي أنقذها ، أمضوا في الفلك ٣٩٣ يوماً . ولكن اللاهوتيون لا يقولون لنا كيف تمكن ثمانية أشخاص أن يطعموا تلك الحديقة من الحيوانات كلها ، على امتداد أكثر من عام ، ويحافظوا على نظافة مرابطها . ويجب أن تطرح هنا أيضاً مسألة التكاثر ! إلى كم من اللحوم احتاج الأمر ! أي كمية هائلة من المواد الغذائية ! وأي عمل مضمّن كان على نوح وأفراد عائلته القيام به كي يحافظوا على نظافة الفلك !

ولما آن الأوان جاء يهوه بنفسه وأغلق أبواب الفلك : " وأغلق الرب عليه " (٧ ، ١٦) . وبعد أن تعاضمت المياه أبحرت السفينة " فتغطت جميع الجبال الشامخة التي تحت كل السماء ، خمس عشر ذراعاً في الإرتفاع ، تعاضمت المياه " (٧ ، ٩-٢٠) .

غنى عن القول : أنه يصعب كثيراً على المرء أن يتخيل ذلك الكم من المياه ، خاصة إذا ما أخذنا بالحسبان أن أعرق نقطة فى المحيط الهادئ (وهدة مارين) ، تزيد عن أحد عشر ألف متر ، بينما أعلى جبل فى العالم - جومولو نغما (أيفريست) فى الهمالايا إرتفاعه ٨٨٨٠ م فوق سطح البحر " فمات كل ذى جسد يدب على الأرض ، من الطيور والبهائم والوحوش ، وكل الزحافات التى كانت تزحف على الأرض ، وجميع الناس ؛ كل ما فى أنفه نسمة روح حياة ، من كل ما فى اليابسة مات . فمحا الله كل قائم كان إلى وجه الأرض ؛ الناس والبهائم والدبابات وطيور السمار انمحت من الأرض ؛ وبقي نوح والذين معه فى الفلك فقط. وتعاضمت المياه على الأرض مائة وخمسين يوماً" (٢٤-٢١،٧) .

لقد كان السمك وحدة سعيداً فى ذلك الخضم المتلاطم! ولكن لكل شئ نهاية : " ثم تذكر الله نوحاً وكل البهائم التى معه فى الفلك وأجاز الله ريحاً على الأرض ، فهدأت المياه ، وأنسدت ينابيع الغمر وطاقات السماء ، فأمتنع المطر من السماء ، ورجعت المياه على الأرض رجوعاً متوالياً . وبعد مائة وخمسين يوماً ، نقصت المياه ، وأستقر الفلك فى الشهر السابع فى اليوم السابع عشر من الشهر ، على جبل أراارات ، وكانت المياه تنقص نقصاً متوالياً إلى الشهر العاشر ، فى أول الشهر ظهرت رؤوس الجبال " (٨ ، ١-٥) .

كم من العجائب المفاجئة فى هذه السطور الخمسة ! أولاً - اننا سعداء بقاء " ريح يهوه " اللطيفة ، مرة أخرى ، فبعد نهاية الخراب الكونى ، لم يعد لها أى عمل ، وكان شارحوا التوراة قد أدغموها " بروح يهوه " . " ففى البدء ، تقول التوراة ، كانت هذه الروح " ترف فوق وجه الغمر " . أما الآن ، فلكى يجفف يهوه مياه الطوفان ، أطلق " الروح القدس " (روح يهوه) ، التى يصفها الإنجيل بأنها " حمامة الله " (أو بطة الله ، إذا شئتم) ، وألقى على عاتقها مهمة مستحيلة وهى تجفيف مياه الطوفان . ونحن لا نرتاب فى أن الأمر كان يتطلب تدخل أحد أفراد " الثالوث المقدس " ، لأنه لم يكن

بمقدور أى ربح عادية أن تجفف ذاك الكم الهائل من المياه . وبما أن مستوى مياه الطوفان كان أعلى من جبال الأرض بخمسة عشر ذراعاً ، فقد توصلت بعض الحسابات إلى أن حجمها كان يساوى حجم إثني عشر محيطاً أحدها فوق الآخر . وعليه فقد كان ذلك الطوفان العجيب أكثر تميزاً بين العجائب التى صنعها يهوه كلها ، لأنه بعد صنع المحيطات التى يدركها البصر عاد وقضى عليها بنفخة واحدة من فمه ! أى ربتان عند تلك " الحمامة " !

والعجبية الأخرى التى يجب ألا نغفل الإشارة إليها هى : فى اليوم السابع عشر من الشهر السابع رسى فلك نوح فوق قمة ارارات التى يبلغ ارتفاعها ٨٠٠٠ م ، أو القمم الأخرى فى (أمريكا الجنوبية وأفريقيا) ، فلم تظهر إلا فى اليوم الأول من الشهر العاشر ، أى بعد ستة أسابيع ؟ إنها لعجبية حقاً !

وتضم رواية التوراة عن نهاية الطوفان أكثر قصص الغراب والحمامة سذاجة على الإطلاق ، لكنها لا تمثل أى أهمية بالنسبة إلينا، فقد أطلق نوح " الغراب " أولاً فطار ولم يحط إلا بعد أن جفت المياه عن الأرض ، " ثم أرسل الحمامة " ، لكنها لم تجد مكاناً لرجلها ، فعادت إليه ، إلى الفلك ، فعاد وأطلقها بعد سبعة أيام ، فعادت إليه تحمل ورقة زيتون بمنقارها . عندئذ علم نوح أن " المياه قد قلت على الأرض " . ثم تخبرنا التوراة بأن نوحاً كان قد بلغ عامه الـ ٦٠١ .

وقال يهوه لنوح ، إنه آن الأوان ليخرج من الفلك . وخرجت الحيوانات والبهائم بنظام نموذجى ، على أغلب الظن . أضف إلى هذا ، أنه يجب أن نعتقد (وهذا ما لا تقوله التوراة) ، بأن المياه المالحة انفصلت عن العذبة فى الحال (عجبية أخرى) ! لكى تتمكن الأنهار والبحيرات والبحار أن تعود إلى مجاريها ثانية ، كما كانت عليه حالها قبل ذلك ثم عادت الأسماك إلى المياه التى تلائم طبيعتها . " وبنى نوح مذبحاً للرب ، وأخذ من كل البهائم الطاهرة ، من كل الطيور الطاهرة وأصعد محرقات على المذابح ، فتسم الرب رائحة

الرضى ، وقال الرب فى قلبه : لا أعود ألعن الأرض ثانية من أجا الإنسان ، لأن تصور قلب الإنسان شرير منذ حادثته ، ولا أعود أيضاً أميت كل حي ، كما فعلت " (تكوين ٨ ، ٢٠-٢١) .

وفى أثناء ذلك منح يهوه بركته لنوح وأبنائه ، وأجاز لهم أن يأكلوا كل طعام آخر ، إضافة إلى الحبوب والنباتات . "وبارك الله نوحاً وبنيه " وقال لهم : أثمروا وأكثروا واملأوا الأرض ، وليكن خوفكم ورهبكم على كل حيوانات الأرض ، وكل أسماك بحر : قد دفعت إلى أيديكم كل دابة حية تكون طعاماً لكم ؛ كالشعب الأخضر دفعت إليكم الجميع ؛ غير أن لحماً بحياته ودمه لا تأكلوه ، فأنا أستردهمكم أيضاً ، الذى فيه حياتكم ، أسترده من يد كل حيوان ، ومن يد الإنسان ، وسافك دم الإنسان ، يسفك الإنسان دمه : لأن الله على صورته عمل الإنسان " (١ ، ٩-٦) .

يتبين مما سبق عرضه أن للحيوانات روح ، وهى تسكن الدم ، ويبدو أيضاً أن يهوه لا يستطيع أن يتقبل قتل الإنسان ، لكن الإله التوراتى يتصف بسرعة نسيانه أقواله ، وسنرى كيف سيحرص اليهود على القتل . وبما أن العجوز يهوه التزم بعدم إغراق البشر بعد ذلك ، فإن الإتفاق يتطلب توقيعاً وتوقيعه هو ، قوس قزح ، الذى لم يظهر إلى الوجود إلا فى ذلك اليوم المشهود . " وضعت قوسى " (٥) فى السحاب ، فتكون علامة ميثاق بينى وبين الأرض ، فيكون متى انتشر سحاباً على الأرض وتظهر القوس فى السحاب ، إنى أذكر ميثاقى الذى بينى وبينكم وبين كل نفس حية فى كل جسد فلا تكون أيضاً المياه طوفاناً تهلك كل ذى جسد " (٩ ، ١٣-١٥) .

والحقيقة أنه كان لحذر يهوه الشرير هذا ما يبرره ، فالذاكرة كثيراً ما تخون أصحابها ، حتى وإن كان الإله يهوه نفسه ! ونلاحظ فى هذا السياق ، أن النص المقدس يقول قوسى : " أنا وضعت قوسى " . وهذا يعنى بوضوح ، أن قوس قزح لم يكن موجوداً قبل ذلك الحدث . وبما أن القوس قزح يتشكل من إنكسار الأشعة الشمسية وانعكاسها فى قطرات الماء ، فمن الجلى أن الأرض لم تعرف

المطر كوسيلة للرى خلال القرون الفاصلة بين خلق العالم والظوفان، أى أن الشجر والنباتات كانت تنموا تلقائياً ، إذ كان يكفيها العرق الذى كان يسيل من جباه البشر العاملين ، أو أن ذاك المتشرد قابيل الذى بنى المدن بنى أيضاً شبكات الرى الصناعى فى أنحاء الأرض كلها .. (٤٤).

يقول المؤرخ جيمس فريزر : " لم يعينى فى المقام الأول أن أتساءل عن صدقها أو كذبها وإن كان لا ينبغي إهمال هذا السؤال عند البحث عن موضوع نشأتها ، ومن ثم فقد تناولت هذه القصة من زاوية أخرى أى بوصفها تراثاً شعبياً . ومن المعروف منذ زمن طويل أن أساطير الطوفان الكبير الذى هلك فيه كل الناس على وجه التقريب تنتشر انتشار كبيراً فى جميع أنحاء العالم . وبناء على ذلك فقد حاولت أن أجمع الروايات المختلفة لهذه القصة وأن أقارن بينها لكى أرى ما تسفر عنه هذه المقارنه من نتائج . وقد روت كل شعوب العالم على وجه التقريب قصصاً عن الطوفان الكبير الذى أغرق الأرض ومن عليها فيما عدا رجلاً واحداً .

١- أسطورة الطوفان البابلية

أسطورة الطوفان البابلية أو بالأحرى السومرية هي أقدم أساطير الطوفان المدونة فى الأدب ، والتي دونها المؤرخ البابلى الأصل (بيروسوس) فى النصف الأول من القرن الثالث قبل الميلاد ، وكان يكتب مؤلفاته باللغة اليونانية . وفيها ظهر الإله (كرونوس) للملك البابلى العاشر (أكسيسوثروس) (٤٥) وقد أدمجت ضمن حوالت ملحمة (جلجامش) الشهيرة والتي ذاع صيتها حتى اليوم مكتوبة فى اثنى عشر نشيداً أو لوحاً ومحتوية على حكاية الطوفان الكبير فى لوحها الحادى عشر ، كما أعلن (جورج سميث) فى اجتماع (جمعية الآثار الإنجيلية) فى ديسمبر عام ١٨٧٢م . (٤٦)

فيما يرى جيمس فريزر أن قصة الطوفان البابلى لم تكن لها فى الأصل علاقة بالملحمة الشهيرة (جلجامش) . (٤٧)

٢- أسطورة الطوفان العبرية

يجمع نقاد العهد القديم على أن أسطورة الطوفان العبرية كما هي مدونة في سفر التكوين تجمع بين قصتين متميزتين في أصلهما ومتناقضتين تناقضاً جزئياً .

وقد مزج المؤلف بين القصتين لكي يكون منهما قصة واحدة متجانسة من ناحية الشكل ومع ذلك فقد مزج المؤلف بينهما بطريقة فجأة للغاية بحيث لا يفوت القارئ ما فيهما من تكرار وتناقض حتى وإن كان القارئ غير مدقق في قراءته (٤٨) . وربما كانت المقارنة السطحية بين حكايتي الطوفان العبرية والبابلية كافية لأن تؤكد لنا أن كلتا الحكايتين لم تنشأ في الأصل مستقتلتين . بل من المؤكد أن أحدهما اعتمدت على الأخرى أو أنهما استمدا معاً من أصل واحد وتتعدد . وجوه الاتفاق بين الحكايتين حتى تشمل التفاصيل الجزئية بحيث لا يمكننا أن نرجع هذا إلى محض الصدفة (٤٩) . ويتعدد وجه الشبه بين الحكايتين البابلية والعبرية في مجموعهما ، فإذا شئنا بعد ذلك أن نتعمق في التفاصيل فإننا نجد أن الحكاية البابلية أقرب إلى الحكاية اليهودية منها إلى الحكاية الكهنوتية (٥٠) .

فإذا كانت الحكايتان العبرية والبابلية عن الطوفان تتشابهان إلى هذا الحد فكيف يمكننا أن نفسر هذا التشابه ؟ إن الرواية البابلية لا يمكن أن تكون من الرواية العبرية لسببين :
أولاً : أن بينهما ما يقرب من احد عشر أو اثني عشر قرناً من الزمان .

ثانياً : أن الحكاية العبرية في جوهرها - كما لاحظ (تسيمرن) - تقضى بأن يكون البلد المشار إليه قابلاً لحدوث الفيضانات مثل بابل . الأمر الذي لا يدع مجالاً للشك في أن الحكاية نشأت أصلاً في بابل ثم انتقلت بعد ذلك إلى فلسطين . ولكن إذا كان العبريون قد أخذوا حكاية الطوفان الكبير عن البابليين ، فمتى ؟ وكيف تم ذلك ؟ أننا لا نملك أدنى قدر من المعلومات عن هذا الموضوع . ومن ثم فإن الإجابة عن هذا السؤال لا تكون إلا عن طريق التخمين . ومن

المحتمل أن كتاب هذا المصدر قد تعرفوا على التراث البابلي أما عن طريق الروايات الشفوية أو المدونة ، وذلك في أثناء أسرهم أو ربما بعد عودتهم إلى فلسطين (٥١).

أما الآن فسأكتفى بتقديم نتائج العامة تاركاً للقارئ مهمة التأكد من صحتها أو تصحيحها أو معارضتها معتمداً على الشواهد التي زودته بها . ومن ثم فإننا إذا صرفنا النظر عن الحكاية العبرية عن الطوفان والتي تعد بدون شك مستقاة من الرواية البابلية . وإذا صرفنا النظر عن النماذج الحديثة التي تكشف بوضوح عن تأثير واضح للمبشرين المتأخرين أو عن تأثير مسيحي بصفة عامة . فإنني لا أعتقد في أننا نملك أدلة قاطعة تعيننا على إرجاع أيه رواية من روايات الطوفان إلى الحكاية البابلية بوصفها أصلاً لها جميعاً (٥٢) يقول المؤرخ أرنولد توينبي ج ١ ص ١٣٨ في كتابه تاريخ البشرية: " أن بعض الأساطير الواردة في التوراه - مثل قصة الطوفان - وهي ذات أصل سومري وقد انتقلت عن طريق الأكديين والكنعانيين ."

رابعاً : برج بابل

جاء في الإصحاح ١١ من سفر التكوين : " .. فتنزل الرب لينظر المدينة والبرج اللذين كان بنو آدم يبنونها . وقال الرب هو ذات شعب واحد ولسان واحد لجميعهم وهذا ابتداءؤهم بالعمل .. والآن لا يمنع عليهم كل ما ينوون أن يعملوه . هلم ننزل ونبلبل هناك لسانهم حتى لا يسمع بعضهم لسان بعض . فبددهم الرب من هناك علي وجه الأرض . فكفوا عن بنيان المدينة . لذلك دعي اسمها بابل . لان الرب هناك بلبل لسان كل الأرض .."

العبريون القدماء فسروا اختلاف اللغات التي تتحدث بها الأجناس البشرية المختلفة من خلال هذه الحكاية : " كان الجنس البشري بأسره يتحدث لغة واحدة في بداية الحياة . ثم انتقل هؤلاء الناس بوصفهم بدو رحل علي هيئة قافلة كبيرة من جهة الشرق حتى وصلوا إلى سهول شنعار الفسيحة - أرض بابل - وهناك حطوا

رحالهم وابتتوا مساكنهم من الطوب . ولم يكتفوا ببناء المدينة بل رأوا أن يشيدوا برجاً عالياً يصل إلى عنان السماء ليكون هذا البرج علامة لهم من ناحية وحتى لا يتفرق الناس على سطح الأرض من ناحية أخرى . فبينما كانوا يشيدون البرج هبط الرب من السماء ليبصر المدينة والبرج فسأه هذا المنظر وقال لهم " ها هم أولاء شعب واحد له لسان واحد " ويبدو أن الرب كان يخشى أنه عندما يكتمل بناء البرج ويصل إلى عنان السماء يتسلقه الناس ويقضون مضجعه ولذلك فقد عزم الرب على أن يقضي على هذه الخطة في مهدها وقال : " لنهبط إلى الأرض ونبلبل لغتهم وفرقهم في الأرض ومن ثم كف الناس عن بناء المدينة والبرج وقد أطلق على هذا المكان اسم بابل ومعناها الببلبة لأن الرب قد بلبل فيه لغات الناس جميعاً .

يقول المؤرخ ليو تاكسل : " يؤكد بعض اللاهوتيون برضى وثقة أن برج بابل كان قد بلغ ١٥٠٠ و ارتفاعاً عندما هدمه يهوه ، أي أنه كان أعلى بعشرات مرات من أعلى هرم مصري (هرم خوفو ١٤٧م) . لكن الأهرامات بقيت عصية على الفناء ، ولم يبق من برج بابل أثر . فكيف أمكن اختفاء هذه المنشأة الجبارة دون أن تترك أي أثر يدل عليها ؟ ومرة أخرى ينسى " الروح القدس " أن ينبئ مؤلف سفر التكوين بهذا ؟

ثانياً : تحكي قبائل أفريقية حكايات عديدة تتشابه مع أسطورة برج بابل في وجوه محددة . كما يحكي في المكسيك عن بناء هرم (كولولا) حكاية شبيهة بحكاية الكتاب المقدس عن برج بابل . علي أنه يبدو أن حكاية بلبله الألسنة قد انتشرت في المكسيك بعد غزو الأوربيين لها بزمان قصير . كما عادت حكاية برج بابل وبلبله الألسن إلى الظهور بين قبيلة (ميكير) إحدى قبائل (التبت البورمانية) . كما أن هناك غير قليل من الشعوب حاولت أن تفسر اختلاف اللغات عن طريق حكايات لا تمت لحكاية برج بابل بسبب ، أو بأية حكايات أخرى تشبهها في تكوينها المعماري .

علي كل فمن بين المشكلات التي وقفت عقبة دون أية محاولة للبحث عن فجر تاريخ الجنس البشري مسألة اصل اللغة ، وهي من أكثر المسائل إثارة وأكثرها صعوبة . علي أن الكتاب الذين ضمنوا الفصول الأولى من سفر التكوين آراءهم الساذجة عن الأصول البشرية لم يذكروا شيئا عن الوسيلة التي يمكن أن يكونوا قد تصوروا أن الإنسان قد حصل بها علي القدرة علي الكلام البين ، بل تصوروا أن هذه القدرة كانت قاسما مشتركا بين الإنسان والحيوان علي حد سواء (٥٤).

خامسا : قطع العهد

جاء في الإصحاح ١٥ من سفر التكوين : " وقال له أنا الرب الذي أخرجك من أور الكلدانيين ليعطيك هذه الأرض لثريتها . فقال أيها السيد الرب بماذا اعلم أني أرثها . فقال له خذ لي عجلة ثلاثية وعنزة ثلاثية وكبشا ثلاثيا ويمامة وحمامة . فأخذها هذه كلها وشقها من الوسط وجعل شق كل واحد مقابل صاحبه وأما الطير فلم يشقه . فنزلت الجوارح علي الجثث وكان إيرام يزجرها . ولما صارت الشمس إلي المغيب وقع علي إيرام سبات ، وإذا رعية مظلمة عظيمة واقعة عليه .. في ذلك اليوم قطع الرب مع إيرام ميثاقا " . ونلاحظ من خلال هذا الوصف أن الفرع الذي انتاب إبراهيم عند مغيب الشمس كان نذيرا بقدوم الرب الذي مر بين أجزاء الضحية في هيئة أتون يتصاعد منه الدخان أو شعلة من النار . وبهذا يكون الرب قد استجاب للتقاليد الشرعية التي كان يتطلبها قانون العبريين القدماء للتصديق علي العهد . ومما يؤكد كل التأكيد أن هذا كان هو النظام المتبع في هذه المناسبة تلك العبارة العبرية التي تستخدم في عقد عهد بين طرفين وهي " قطع العهد " . كما يؤكد هذا الاستدلال ما يشبه هذا في اللغة والطقوس الاغريقية . وذلك أن الاغريق يستخدمون عبارات شبيهة بعبارة العبريين كما يمارسون طقوسا شبيهة بطقوسهم . فهم يتحدثون عن " قطع اليمين " بمعنى القسم به .

وعن " قطع العهد " بمعنى عقد العهد ، وهذا التعبير الاغريقي مع التعبير اللاتيني والعبري مستمد بدون شك من عادة ذبح الضحية وشطرها بوصفها وسيلة لخلع المهابة علي القسم أو العهد .

ووفقا للأسطورة الاغريقية في حرب " طروادة " انه عندما كان (أغا ممنون) على وشك أن يقود الاغريق إلي طروادة أحضر العراف (كلخاس) خنزيراً برياً إلي ميدان السوق ونبحه وشطره إلي شطرين شطر جهة الشرق وشطر جهة الغرب . ثم مر كل رجل شاهراً سيفه بين شطري الخنزير وهو يغمس طرف سيفه في دمه . وبهذا أقسموا علي عدائهم لـ " بريام " ملك طروادة.

ومثل هذه الشعائر التي تتبع عند القسم أو عند عقد معاهدة سلمية كانت تتبعها القبائل البربرية في الزمن القديم ، فقد اعتادت قبيلة (مولوسيانس) أن يقطعوا جسد ثور أجزاء صغيرة عن عقد معاهدة ، ويقسمون اليمين علي هذه الأجزاء علي أن لا ينقصوها ، وبالمثل فما تزال القبائل البدائية في أفريقية والهند تتبع مثل هذه الشعائر عند إعلان حالة السلم بين طرفين متنازعين وذلك من خلال ذبح كلب وشطره نصفين ويحمل كل شطر ممثل من الطرفين ويأتي رجلاً ثالثاً ويقول " ليقتل من ينقض هذه المعاهدة كما قتل هذا الكلب " .

وبناء علي ذلك فإذا صح تحليلنا لعهد وميثاق إبراهيم فإن الشعيرة التي قام بها تتكون من عنصرين متميزين وإن كانا متلازمين . أما العنصر الأول فهو شطر الضحية إلي شطرين ويفسر بنظرية الجزاء . وأما العنصر الثاني فهو مرور المتعاهدين بين أجزاء الضحية ويفسر بنظرية السر المقدس ، وكلتا النظريتين تكمل إحداها الأخرى . كما أنهما معاً تقدمان تفسيراً متكاملًا لهذه الشعيرة التي كانت تتبع بين القبائل البربرية البدائية في مثل هذه الظروف وكان يتبعها المتعاهدون في المجتمع البدائي بقصد إنجاز عقد ملزم بين الطرفين المتعاقدين (٥٥) . علي أننا نتساءل هل كان الرب في حاجة ملحة لإجراء تلك الطقوس البدائية لعقد أو اصر الرباط المقدس بينه وبين إيرام ؟

علي فرض الحاجة فهل يلقي الرب وفقا لنظرية الجزاء جزاء
مشابها لمصير الضحية المشطورة نصفين إذا ما حنث بالعهد الذي
قطعه مع إيرام؟! يقول فريزر : ومن المؤكد أن هذا التفسير يبدو
أنه التفسير الصحيح للشعائر التي تتبعها بعض الشعوب . وترجع
قدرة الضحية علي الجزاء إلى الدعوات التي تصحب ذبح الحيوان .
فذبح الحيوان يرمز إلي ذبح الحائث باليمين أو بالأحرى جزء من
سحر تقليدي يقصد به إلحاق الموت بالمذنب جزاء جريرته (٥٦).
وإذا كان دم الحيوان يعد بديلا لدم المتعاقدين أنفسهم فكيف يكون
الوفاء إذا حنث الرب في العهد الذي قطعه؟! وذلك وفقا للنظرية
الثانية وهي نظرية التطهير والوفاء .. وإذا كان مصير هذه الفروض
الرفض - وأظنه يكون - فما هي الفائدة العائدة من مرور الرب بين
شطري الذبيحة بناء علي الرواية العبرية؟!
إن بقايا المعتقدات البدائية والعادات القديمة والطقوس الهمجية قد
تركت - بلا شك بصمتها علي الروايات العبرانية .

سادسا : نظام وراثه الابن الأصغر

إن الروايات التي تتعلق بشخصية يعقوب تعد أكثر اكتمالا من تلك
التي تتعلق بشخصية أبيه إسحاق وجده إبراهيم . وهي فضلا عن
ذلك ، أكثر غنى في مآدتها الفلكلورية . أي فيما تكشف عنه من بقايا
معتقدات وعادات قديمة . وقد كان من الطبيعي أن تتجمع بشدة
الذكريات والخيالات حول شخصية الجد البطل الذي ينتسب إليه بنو
إسرائيل من ناحية الاسم أو من ناحية الدم (٥٧) . وأود أن ألفت نظر
القارئ إلي نقطتين في حكاية سفر التكوين:
أولاهما حق الابن الأصغر في إقصاء أخيه الأكبر عن ميراث
الأب .

ثانيهما الوسيلة التي اتبعها الابن الأصغر في سبيل تحقيق غرضه
(٥٨) .

فأما عن حق الابن الأصغر في إقصاء أخيه الأكبر عن ميراث

أبيه فأول ما يسترعي نظرنا أنه إذا كان يعقوب قد سلب أخاه الأكبر عيسو حقه مستغلا في بداية الأمر جوع أخيه ، فإنه لم يفعل إلا ما فعله أبوه إسحاق من قبل . ذلك أن إسحاق كان ابنا أصغر لإبراهيم وكان قد عزل أخاه إسماعيل من حقه في وراثة أبيهما إبراهيم . وهذا الذي اتبعه يعقوب في معاملته لخاله لابان ولأبيه إسحاق ثم لأخيه عيسو إذا كان من المستطاع أن نسميه مبدأ . ويبدو أنه اتبعه بعد ذلك مع أبنائه الكبار " لان يوسف كان ابن شيخوخته " . ولقد أبدى تفضيله ليوسف بطريقة أثارت الحقد في قلوب أبنائه الكبار الى درجة أنهم دبروا مؤامرة للقضاء علي يوسف . فالعاطفة التي أبداها نحوه أبوه والرداء ذو الألوان المتعددة كل هذا يؤيد أن يوسف كان احب أبناء يعقوب إليه . ولكننا نجد من ناحية أخرى أن اسم (بنيامين) أصغر أبناء يعقوب معناه (ابن اليمين) وهذا اللقب الذي يبرز بنيامين بوصفه صاحب الحق الشرعي في الإرث تؤيده الرواية المشهورة التي تحكي أن يعقوب عندما كان يبارك حفيديه ولدى يوسف فضل متعمدا حفيده الأصغر (أفرايم) علي حفيده الأكبر (منسي) بأن وضع يده اليمنى علي رأس حفيده الأصغر (أفرايم) ويده اليسرى علي رأس حفيده الأكبر (منسي) رغم معارضة يوسف لأبيه يعقوب : " ليس هذا يا أبي لأن هذا هو البكر . ضع يمينك علي رأسه فأبي أبوه وقال علمت يا بني ... " ومن ثم فإن الباحث الذي اخذ علي عاتقه الدفاع عن يعقوب وهو (يوسف يعقوب) يقول بحق أن يعقوب كان يتمسك علي الأقل في أثناء حياته بمبدأ تفضيل الأبناء الصغار علي الكبار وأنه كان يغفل هذا المبدأ عندما يجد أنه لا يخدم أغراضه الشخصية وعليه فإن عادة ارث الابن الأكبر أو تفضيل الابن الأكبر علي أخوته قد تلت عند الإسرائيليين عادة حق ارث الابن الأصغر أو عادة تفضيله علي أخوته بوصفه وريثا لأبيه . وقد يتأكد هذا الفرض إذا رأينا أن عادة مشابهة لهذه العادة كانت تنتشر في بقاع كثيرة من جهات العالم مثل بريطانيا في قانون يعرف باسم " BOFOUGH ENGLISH " وفي فرنسا ويعرف بقانون " MAINETE "

كما في جنوب روسيا وغربها ، وكذلك في التشريع الروسي الأول (روسكيا برافدا) وقد شرع في عهد " باروسلاف " الأكبر . وأيضاً في هنغاريا والذي يعرف بقانون الضواحي . وفي آسيا الجنوبية والشمالية الشرقية وفي القبائل الرعوية في أفريقيا .

لسنا في حاجة لأن نفترض أن يعقوب قد قام بهذه الشعائر الشكلية بقصد تدعيم موقفه من إرثه لأبيه وحرمان أخيه الأكبر منه وذلك لأنه إذا كانت عادة حق الابن الأصغر لاتزال راجعة كل الرواج في عصره ، فإنه كان يعد الوريث الشرعي لأبيه ولم يكن في حاجة لأن يقوم بتأدية شعائر معينة لاكتساب تلك الحقوق التي منحها لكونه أصغر أخوته . ولكن عندما حلت عادة حق الابن الأكبر في الإرث محل عادة حق الابن الأصغر في عصره متأخراً فربما رأى مؤرخ حياة يعقوب أن من واجبه تبرير حصول بطله علي تلك المنزلة التقليدية بأن نسب إليه تأدية الشعائر تلك لأنها لم تكن مألوفة لديه . فقدمها بوصفها مجرد خدعة ماهرة . احتال بها يعقوب متواطئاً مع أمه بقصد خداع أخيه وأبيه حتى لا يحصل علي البركة المقدره شرعاً له . ومن ثم فقد وصلتنا حكاية سفر التكوين في هذه المرحلة الأخيرة من سوء الفهم والتشويه وفقاً لهذا الغرض الذي افترضناه (٥٩) .

أما عن ثانيهما وهي الوسيلة التي اتبعها لتحقيق غرضه فقد تظاهر يعقوب لوالده - الأعمى - بأنه عيسو الأخ الأكبر وذلك بأن ارتدى ملابس أخيه وغطى يديه ورقبته بجلد جدي لكي يصطنع ملمس جلد أخيه الذي يكسوه الشعر . وقد قام بهذا الفعل بدافع التحريض من أمه التي ساعدته في القيام بهذا العمل الزائف بأن ألبسته ملابس أخيه من ناحية وغطت يديه ورقبته من ناحية أخرى . وبذلك نجح يعقوب في تحويل بركة أبيه إليه . تلك البركة التي كانت مقصوداً بها أخوه . وبذلك أصبح خليفة لأبيه . ومن المحتمل أن هذه القصة تحتوي علي بقايا شعائر قانونية كانت تتبع عندما يصبح الابن الأصغر خليفة شرعياً لأبيه بدلاً من أخيه الأكبر (٦٠) .

إن حكاية الخديعة التي ارتكبتها يعقوب مع أبيه إسحاق تتضمن بقايا احتفال شرعي هو احتفال الميلاد الجديد من عنزة . الذي كان الناس يرون ضرورة اتباعه أو يرغبون في اتباعه أو يرغبون في اتباعه عندما يفضل الابن الأصغر في الحقوق علي حساب أخيه الأكبر الذي مازال علي قيد الحياة تماماً كما يتظاهر الرجل الهندي في أيامنا هذه بأنه يولد من جديد من بقرة .. وذلك إذا شاء أن يسمو إلي مستوى اجتماعي أعلي من مستواه ، أو أن يعود إلي قومه الذين خسرهم إما نتيجة حظه العاثر أو بسبب سوء سلوك . وربما بسط هذا الاحتفال الغريب عند العبريين كما بسط عند " الأكيكيو " فأصبح يتمثل في نبح عنزة ووضع قطع من جلدها علي الشخص الذي يعتقد بذلك أنه يولد من عنزة مرة أخرى . فإذا كان افترضنا هذا صحيحاً فإن كاتب قصة يعقوب في سفر التكوين يكون بذلك قد دون هذه الشعيرة القديمة وإن كان قد أساء فهمها في الوقت نفسه (٦١).

سابعاً : يعقوب في بيت إيل

في سفر التكوين الإصحاح ٢٨ من فقرة ١٠ إلى ٢٢ ص ٤٥ للمؤرخ الإنجليزي جيمس فريزر عدة مأخذ علي هذا النص :

أولاً : حلم يعقوب

وعند ذاك جلس يعقوب وقد أحاطت به الصخور الضخمة من كل جانب . ثم وضع رأسه علي إحدى هذا الصخور كأنها وسادة وراح في نوم عميق . فرأى في منامة كأنه يبصر سلماً يصل ما بين الأرض والسماء وكانت الملائكة تتحرك عليه صاعدة هابطة . ثم أبصر الرب يقف بجانبه ويعدده بأن الأرض التي تحيط به جميعاً ستصبح له ولنريته من بعده .

ثم هب يعقوب واقفاً وأخذ الحجر الذي يسند عليه رأسه ونصبه في هيئة عمود وصب عليه الزيت . وأطلق علي هذا المكان أسم (بيت إيل) أي بيت الرب .

ونحن نفترض أنه علي الرغم من هول الرؤيا التي رآها يعقوب .

فقد أستأنف رحلته في ذلك اليوم بروح عاليه بسبب الوعد الذي وعده به الرب . بل أن المنظر الطبيعي نفسه تغير في أثناء سيره وبدأ يأخذ مظهراً أكثر بهجة وأنشراحاً منسجماً في ذلك مع آماله الجديدة التي يمتلئ بها صدره .

لاحظ النقاد أن حكاية حلم يعقوب قد حكيت فيما يبدو لكي تفسر قدسية (بيت إيل) ذلك المكان البالغ في القدم الذي ربما كان مقدسة سكان أرض كنعان الأصليون قبل أن يغزوها العبريون ويستقروا فيها بزمان طويل . والإعتقاد في أن الآلهة تتمثل للإنسان في رؤيا وتكشف في رؤياه وتكشف له عن إرادتها . اعتقاد كان ينتشر في الزمن القديم ووفقاً لهذا الاعتقاد كان الناس يلونون بالمعابد والأماكن المقدسة الأخرى وينامون هناك حتى تظهر لهم القوى العلوية في رؤياهم تتحدث معهم . إذ كان من الطبيعي أن يعتقدوا أن الآلهة أو أرواح الأشخاص المؤهلين أكثر ما تتمثل لهم في تلك الأماكن المخصصة لعبادتها . على سبيل المثال محراب العراف (أمغاراوس) في مدينة (ورويوس) ومعبد (أسكولابيوس) الكبير في مدينة (البيداوروس) ومعبد شاطئ (لاكونيا) عند سلسلة جبال (تايجبتيوس) وهذه المعابد الأغريقية كانت مهجماً للمرضى وفيها كانت الآلهة تكشف عن رغباتها إلى الناس عن طريق أحلامهم في المنام وكذلك معبد (تريبوم) بمدينة (أبوليا) الإيطالية وكانت معبداً للعراف (كالشاش) وأيضاً معبد (فانوس) بالقرب من شلالات (تيبور) (٦٢) .

٢ (سلم السماء

رأى يعقوب في منامه أن الملائكة تهبط وتصعد على سلم يصل بين السماء والأرض يختلف كل الاختلاف عن أماكن النبوة التي كانت تقع وسط الطبيعة الجميلة في كل من بلاد الأغريق وإيطاليا . والإعتقاد في وجود مثل هذا السلم الذي تستخدمه الكائنات الإلهية أو أرواح الموتى يصادفنا في بقاع كثيرة من أنحاء العالم . فعلى سبيل المثال شعب (فرنادوبو) في غرب أفريقيا وسكان (سيليبس الوسطى)

عند نهر (ويمبى) وأيضاً سكان (سومطرة) وسكان (مدغشقر) حيث يعتقد (البتسيميسارراكيون) أن أرواح الموتى تصعد إلى السماء عن طريق سلم من الفضة وهذا السلم تستخدمه الأرواح السماوية في تبليغ رسالات السماء إلى الأرض . على أن هناك سلام حقيقية تختلف عن تلك السلام المتخيلة ينصبها بعض الناس ليسهلوا عملية هبوط الآلهة والأرواح من السماء إلى الأرض كما يعتقد أهالي (تيمور لاوت) و(بابار) وجزر (ليتى) الهندية . ويكثر الحديث عن سلم في كتابات أهرامات الجيزة وهي أقدم الكتابات المدونة في العالم كان الملوك المصريون المتوفون يرتقون عليه إلى السماء .

بل أنه قد عثر على سلام في قبور الفراعنة لمساعدة الأرواح عن الخروج من قبور أفراعنة ومساعدة الأرواح على الصعود إلى السماء (٦٣).

٣ (الحجر المقدس

ساد الاعتقاد في أن الصخرة المنتصبة أو العمود هي بعينها التي وضع يعقوب رأسه المجهد بعد تجواله في تلك الليلة الخالدة . وهي بعينها التي نصبها في صباح اليوم التالي نكرى لرؤياه . ذلك أن مثل هذه الأحجار المقدسة أو الأعمدة الصخرية كانت تعد في العادة معابد مقدسة عند الكنعانيين والعبريين في الزمن القديم وكثيراً منها قد اكتشفه الباحثون الأثريون في أماكنه الأصلية وقد كانوا يعتقدون في الأصل أن الرب كان يسكن حقا في هذا الأحجار . وكان احساسهم بالرهبة من سكن الرب لهذه الأحجار هو الذي يخلع ليها قدسيتها . ومن ثم فقد أعلن يعقوب أن الحجر الذي نصبه في بيت أيل ينبغي أن يكون بيت الرب .

وفكرة أن الرب يسكن الحجر أو أية قوة روحية أخرى تسكنه لم تكن فكرة غريبة على الأسرائيليين القدماء . بل كان يشاركون فيها كثير من شعوب العالم . فقد كان العرب الجاهليون يعبدون الأحجار وسكان (٦٥) (ثيسبياي) في مدينة (بويوتيا) وسكان (الينانيون) في مدينة (ثيسالي) ، كما كان للإله (توريا) في جزر (ساموان) ضريح

على شكل أملس يقع داخل غابة مقدسة وكذلك أهالي (بوسوجر) في أفريقيا الوسطى ومناطق (هولم) (ايسيت سايد) (وسكوري بريك) بجوار مدينة (بورترى) باسكتلندا وبعض الأحياء الجبلية في النرويج. فقد اعتاد الاسكتلنديون صب قربان اللبن علي الصخور كما اعتاد النرويجيين طلاء الأحجار بالزبد .

وتذكرنا هذه العادات بما صنعه يعقوب عندما صب الزيت علي الحجر الذي نصبه إحياء لذكرى الرؤيا التي رآها في بيت أيل . وتعد هذه الأسطورة أصدق دليل علي تقديس الحجر . ومن المحتمل أنها تشير إلي عادة قديمة هي عادة طلاء الحجر الذي يوضع في المكان المقدس بالزيت . ومن المؤكد أن عادة طلاء الأحجار المقدسة بالزيت تنتشر علي نطاق واسع في جميع أنحاء العالم (٦٤) . ولعله من المعقول في ضوء هذه الموازنات أن تفترض أنه كان يوجد في بيت أيل حجر مقدس تعود المتعبدون منذ زمن بالغ في القدم أن يصبوا فوقه الزيت . لأنهم كانوا يعتقدون بحق أنه بيت الرب (بيت أيل) أي أنه كان مأوى لروح مقدس . ويعزى هذا الاعتقاد وتلك العادة إلي الوحي الذي ظهر ليعقوب في هذا المكان قبل أن يتكاثر نسله ويستوطن هذه الأرض بزمن طويل . علي أننا لا نستطيع أن نحدد ما إذا كانت قصة يعقوب تعد رواية متوارثة لحادثة حقيقية . أم أنها وضعت لتفسير قدسية هذا المكان الذي كان يرتبط بهذه العادة من قبل ؟! ومن المؤكد أن عبارة (بيت أيل) أو بيت الإله كانت اسما مألوفاً لأحجار مقدسة عن نوع معين كان موجود في فلسطين . وكما استعارتها الرواية العبرية فقد استعار الإغريق هذه العبارة أيضا وحوروها إلي (بيتيل وس) وكانت ترتبط بآلهة مختلفة سماها الإغريق (كرونوس) أو (زيوس) أو (الشمس) ، فكانت هذه الأحجار المنتصبة أو الأعمدة الخشنة يسميها العبريون (ماسيبوث) وكانت ملحقة بمعابد الكنعانيين والإسرائيليين المبكرة . ويمكننا أن نفترض أن الحجر المقدس الذي قيل إن يعقوب قد نصبه في بيت أيل وطلاه بالزيت كان شبيها بتلك الأحجار . ومن

المحتمل كذلك أن نسل يعقوب كان يتقرب إلي هذا الحجر علي هذا النحو طيلة عصور طويلة من بعده (٦٦).

ثامنا : صخرة الشهادة

جاء في الإصحاح ٣١ من سفر التكوين من فقرة ٤٤ إلى ٥٤ ص ٥٢. "فالآن هلم نقطع عهداً أنا وأنت ، فيكون شاهداً بيني وبينك فأخذ يعقوب حجراً وأقفه عموداً . وقال يعقوب لأخوته التقطوا حجراً . فأخذوا حجارة وعملوا رجمة وأكلوا هناك علي الرجمة. ودعاها لابان يجر سهدوثا . وأما يعقوب فدعاها جلعيد . وقال لابان هذه الرجمة هي شاهدة بيني وبينك اليوم .."

اتفقا يعقوب ولابان علي أن يرحلا في سلام من قبل أن يصلا إلي إشهار السيفوف في وجه بعضهما البعض . فاستأنف يعقوب رحلته بغنيمته الكبيرة وعاد لابان خاوي الوفاض إلي أهله . ولكنهما قبل أن يفترقا نصبا حجرا كبيرا علي نحو ما ينصب العمود . وجمعا فوقه ركاما من الأحجار الأقل حجما . وأكلا الخبز معا وهما جالسان أو واقفان فوق هذا الركام . ومن شأن هذا الركام أن يشير إلي الحدود التي لا ينبغي أن يتعداها كل منهما بهدف إيذاء الطرف الآخر . وفضلا عن ذلك فإن هذا الركام كان بمثابة شاهد عليهما عندما يرحل كل منهما في طريقه . لهذا فإن العبريين والسريانيين يطلقون عليه اسم (نصب الشهادة) . وفي نهاية الاتفاق قام الطرفان بذبح الضحية وتناولوا وجبة عادية ثم عاد كل إلي خيمته وقد انتهيا إلي الصلح . وإن كان صلحا زائفا.

إن هذا النصب كان بمثابة إجراء وثيقة في هيئة حجر وضع عليه الطرفان المتعاهدان أيديهما حتى اذا نقض أحدهما العهد عوقب الخائن . فالنصب الحجري لم يكن ينظر إليه بوصفه مجرد كومة من الأحجار . بل بوصفه شخصا أو روحا قويا أو إلها ينظر بعين اليقظة إلي الطرفين المتعاهدين ويذكرهما . ويتضح هذا من خلال الكلمات التي وجهها (لابان) إلي يعقوب عند إتمام شعائر العهد

فيما بينهما فلقد قال له : " ليراقب الرب بيني وبينك حينما يتوارى بعضنا عن بعض أنك لا تتل بناتي ولا تأخذ نساء علي بناتي. ليس إنسان معنا . أنظر الله شاهد بيني وبينك " . ومن ثم فقد سمي هذا الركام باسم " برج المراقبة " (المصفاة) بالعبرية كما سمي (صخرة الشهادة) لأنه كان يقوم مقام الرقيب والشهد معا . وينتمي الحجر المنتصب وركام الأحجار اللذان حكى عنهما هذه الأسطورة المثيرة بدون شك إلي طبقة الآثار الحجرية الطبيعية التي لا تزال ترى بكثرة في المنطقة التي تقع فيما وراء نهر الأردن بما في ذلك جبل جلعاد حيث كان الفراق بين يعقوب ولابان كما تحكي القصة (٦٧) .

ومن المحتمل أن تناول الطعام فوق الأحجار يقصد به التصديق علي العهد . وربما استطعنا أن نستوضح السبب في الاعتقاد أن تناول الطعام علي الأحجار يعد تصديقا علي العهد من خلال عادة نرويجية كما وصفها المؤرخ الدانماركي القديم (ساكسو جراما تيكوس) . وفي الهند عندما يحتفل (براهيمائي) بزواجه يجعل الزوج زوجته تطأ بقدمها اليمنى علي حجر الرص وهو يصيح بها : " لا تطئ بقدمك هذا الحجر ولتكن صلابتك من صلابته ولتغلب علي الأعداء وتطئهم بقدميك " . وفي أثينا وقف عليه الرؤساء التسعة عندما أقسموا أن يحكموا بالعدل وفقا للقوانين . وشبيه بهذه العادات عادات تتبعها أجناس بدائية تعيش في أفريقيا والهند . ويبدو أن التفكير السحري والتفكير الديني قد تداخل في حكاية العهد الذي تم بين يعقوب ولابان عند ركام الأحجار كما تروى في الكتاب المقدس (٦٨) .

تاسعا : يعقوب يصارع الله

جاء في الإصحاح ٣٢ سفر التكوين من الفقرة ٢٤ إلي ٣١ ص ٥٤ : " فبقي يعقوب وحده . وصارعه إنسان حتى طلوع الفجر . ولما رأى أنه لا يقدر عليه ضرب حق فخذته فانخلع حق فخذته يعقوب

في مصارعة معه . وقال أطلقني لأنه قد طلع الفجر فقال لا أطلقك إن لم تباركني . فقال ما اسمك؟ فقال يعقوب . فقال لا يدعي اسمك فيما بعد يعقوب بل إسرائيل . لأنك جاهدت مع الله والناس وقدرت . وسأل يعقوب وقال أخبرني باسمك فقال لماذا تسأل عن اسمي وباركه هناك . فدعا يعقوب اسم المكان " فنيئيل " ، قائلا لأنني نظرت الله وجهها لوجه ونجيت نفسي .. "

كان الوقت ليلا . وكانت ليلة من ليالي الصيف يسطع فيها القمر علي وادي نهر ييوق الكبير أو النهر الأزرق كما اصطلاح علي تسميته اليوم ، بما ساعدنا هذا للمنظر علي تصور المغامرة الغريبة التي خاضها يعقوب عند عبوره النهر . ومهما يكن الأمر فقد بدا ليعقوب رجل أخذ يناضل مع يعقوب طوال الليل حتى بزغ الصباح وأخذ ضوءه يتسرب إلي نروة الغابات التي تنتشر في اعلي جوانب الوادي فوق الرجلين المتصارعين في ظلال الوادي ثم نظر هذا الشخص الغريب إلي أعلي وأبصر الضوء فقال ليعقوب : " أطلقني لأنه قد طلع الفجر " ، ولكن يعقوب تعلق بالرجل الغريب وقال له : " لا أطلقك إن لم تباركني " ، وعند ذاك سأله الرجل الغريب عن اسمه وعندما ذكر يعقوب اسمه أجابه هذا الشخص قائلا : " لا يدعي اسمك فيما بعد يعقوب بل إسرائيل لأنك جاهدت مع الله والناس وقدرت " ، ولكن عندما استفسر يعقوب عنه قائلا : " أخبرني باسمك " ، رفض هذا الرجل أن يذكر اسمه ولكنه منح يعقوب البركة التي طلبها واختفي . وعند ذاك أطلق يعقوب علي هذا المكان اسم (فنيئيل) أي وجه الرب ، فلقد فسر هذا الاسم بقوله " لاني نظرت الله وجهها لوجه ونجيت نفسي " .

والقصة علي هذا النحو تبدو غامضة ، ومن المحتمل أن مؤلفي سفر التكوين قد اغفلوا بعض ملامحها الأساسية عندما اشتموا فيها رائحة الوثنية . ومن ثم فإن أي تفسير لها إنما يعتمد علي الفرض . ولكننا إذا ربطنا هذه القصة بالملامح الطبيعية للمكان الذي جرت فيه حوادثها من ناحية ، وإذا ربطناها بالأساطير الأخرى المشابهة لها

من ناحية أخرى فإننا نفترض بادئ ذي بدء أن هذا الغريم الغامض الذي تصارع معه يعقوب هو روح النهر أو شيطان النهر وأن صراع يعقوب معه كان من أجل انتزاع البركة منه . وهذا يفسر سبب تخلف يعقوب عن قافلة النساء والأطفال وقطعان الماشية وبقائه وحده في الظلام في مخاضة النهر .

ومن الأساطير المشابهة لهذه القصة ما يحكي أن (مينيلوس) قد أمسك علي هذا النحو بإله البحر (ثيتيس) واتخذها زوجة له . وكذلك حول إله النهر (أشيليوش) نفسه إلي حية ثم إلي شبح لكي ينفلت من البطل الجريء (هرقل) الذي أمسك به لكي يستوي علي (ديجانيرا) الجميلة .

وكل هذه الأساطير المشابهة لأسطورة يعقوب تؤكد أن غريم يعقوب في الرواية الأصلية لهذه الحكاية قد حاول أن يغير شكله لكي يهرب من أسره اللوح . وقد يكون إله النهر نفسه هو خصم يعقوب وقد استطاع (ميداس) ملك (فريجيا) أن يمسك بهذا الإله في لحظة ضعف وكان معه عادة كثير من الشعوب استرضاء أرواح الأنهار التي تخشى لخطورتها وتقلبها ، وينصح (هيزيود) كل من يعبر النهر قائلا " عليك قبل أن تعبر النهر أن تنظر إلي المياه الجارية وأن تصلى وتغسل يديك لأن من يخوض النهر دون أن يغسل يديه فإنه يتعرض لغضب الآلهة . وتعتقد قبائل (البانتو) التي تسكن أفريقيا الجنوبية الشرقية أن الأنهار تسكنها الشياطين أو الأرواح الشريرة (٦٩) .

ويمدنا سفر التكوين وفقا لهذه النظرية بقانون ديني لعادة كانت تتركز في الأصل على عقيدة سحر المشاركة وحدها . وحكاية صراع يعقوب مع الشيخ الذي ظهر له في الليل بقصد انتزاع البركة من خصمه المتمنع قبل الغسق لها ما يناظرها في خرافات المكسيكيين القدماء ، ولها ما يماثلها لدى بعض القبائل الهندية التي تسكن أمريكا الشمالية (٧٠) .

وبعد .. فقد فتحت الدراسات الفولكلورية الشعبية الباب على مصرعيه أمام تطبيق المنهج المقارن لدراسة التراث العبري القديم مقابلة بنظائره عن القبائل الهمجية من المعتقدات البالية التي تنتمي إلى العصور البدائية والتي يحتفظ بها العهد القديم وكأنها حفريات منقرضة ، مع تتبع الآثار الهمجية والخرافية التي تنتشر في صفحاته. وقد أردفت هذه الدراسة بما توصل إليه أشهر النقاد فيما يختص بتأليف أسفار العهد القديم من المتناقضات الجلية والتي لا يمكن أن تقبل تفسيراً منطقياً أو تاريخياً معقولاً إلا في ضوء هذه النتائج . وقد ذكرت بعض المآخذ الهامة على سفر التكوين فقط - على سبيل المثال - دون بقية أسفار الكتاب المقدس . وما ترك أضعاف ما ذكر . والتي تضمنتها الدراسة المستفيضة للمؤرخ الإنجليزي جيمس فريزر في كتابه " الفولكلور في العهد القديم " عام ١٩١٩م والمؤرخ (روبرتسن سميث) في كتابه (ديانة الساميين RELIGION THE SEMITES) عام ١٨٩٤م .

ملاحظات النقد

لقد رأينا فيما سبق أن التوراة تحتوي على أخطاء ذات طابع تاريخي وذكرنا بعض هذه الأخطاء مما اكتشفه عدة مفسرين يهود ومسيحيين. وينزع المفسرون المسيحيون بشكل طبيعي إلى التقليل من أهمية هذه الأخطاء ويرون أن طبيعي تماماً أن يقدم الكاتب الديني أموراً تاريخية بحسب وجهه النظر الدينية . هم يكتبون التاريخ ؟ انن حسب مقتضيات الحال . وسنرى فيما بعد بالنسبة إلى إنجيل متى نفس هذه التصرفات إزاء الواقع ونفس التعليقات التي تهدف إلى فرض ما يناقض الحقيقة كحقيقة أن الروح الموضوعي والمنطقي لا يمكن أن يرضي بهذه الطريقة في العمل ، ومن زاوية المنطق يمكن أن نتبين عدداً كبيراً من المتناقضات والأمور غير المعقولة في التوراة (٧١) . لان الوحي يختلط بكل هذه الكتابات ، لكننا لا نملك اليوم إلا النصوص إلى خلفها لنا الكتاب الذين عالجوا

النصوص على سجيّتهم وحسب الظروف التي عاشوها والضرورات التي كان عليهم مواجهتها .

وعندما نقارن هذه المعطيات الموضوعية بتلك التي تكشف عنها مقدمات الكتب المقدسة المخصصة للعامة ، ندرك أن هذه المقدمات تسوق الأمور بشكل مختلف . فهي تسكت على الأمور الأساسية الخاصة بتكوين الكتب المقدسة كما أنها تحتفظ بغموض يضلّل القارئ وتقلل من شأن أمور أخرى إلى درجة أنها تعطي فكرة خاطئة عن الواقع الذي حدث فعلا . وهكذا تشوه مقدمات كثير من الكتب المقدسة الحقيقة . بل إنه إذا كانت هناك كتب قد أصابها التعديل برمتها وعدة مرات مثلما حدث لأسفار موسى الخمسة ومع هذا يكفي كتاب هذه المقدمات فقط بالإشارة إلى أن تفاصيل كثيرة أضيفت بعد تحرير النص ، بعضهم يزج بمناقشات تخص فقرة عديمة الأهمية في هذا السفر أو ذاك ويسكتون للأسف على أمور حيوية جدا تستحق دراسات طويلة، وإنه لما يؤسف له حقا أن يحتفظ عامة القراء بمعلومات عن التوراة يسمها الخطأ إلى هذا الحد (٧٢) .

ويثير الدهشة حقا تنوع ردود الأفعال لدى المعلقين المسيحيين إزاء هذا الكم المتراكم من الأخطاء والمتناقضات والأمور غير المعقولة .

أ (بعضهم يقبل بعض الأخطاء ولا يتردد في مواجهة المسائل الشائكة فيما يكتب .

ب) البعض الآخر يصرف النظر برشاقة عن دعاوى غير مقبولة ويتقيد بالدفاع كلمة كلمة عن النص ويحاول الإقناع عن طريق تصريحات مديحية ، مستعينا في ذلك بحجج كثيرة غير متوقعة في غالب الأحيان ، يأمل بذلك أن يضيف ضباباً من النسيان على ما يرفضه المنطق .

فمثلا الأب ديفو في مقدمة ترجمته لسفر التكوين يقبل وجود هذه الانتقادات. بل يفيض حتى في البحث عن وجاهتها ، ولكن إعادة بناء أحداث الماضي هو عديم الأهمية في رأيه . ويقول في ملاحظاته إنه

إذا كانت التوراة قد استأنفت زكريات طوفان واحد مخرب - أو أكثر من واحد - وقع بوادي دجلة والفرات وأنه إذا كان التراث قد ضخّم أبعاد كارثة عالمية بأن ذلك لا يهم - إنما جوهر المسألة هو أن الكاتب الديني قد حمل هذه الذكرى بتعاليم أزلية عن عدل ورحمة الله وعن خبث الإنسان والخلّاص الممنوح للعادل ، بهذا يبرر لتحول أسطورة شعبية إلى حديث إلهي المستوى ليعرض بعد ذلك علي إيمان البشر ، ويتم هذا ابتداء من اللحظة التي يستخدم فيها كاتب ما الأسطورة باعتبارها تصوير لدرس ديني . إن هذا الموقف المديحي:

(١) يبرر كل تعسفات البشر فيما يختص بالأمور الإلهية .

(٢) يغطي تعديلات البشر لتأليف نصوص التوراة .

إن كل تعديل يصبح مشروعاً طالما كان هناك مرمي ديني . بهذا الشكل تبرر تعديلات كتاب القرن السادس (الكهنوتيين) نوى الاهتمامات التشريعية التي أدت إلى تلك الروايات الوهمية التي مرت بنا والتي نعرفها . لقد رأي عدد كبير من المعلقين المسيحيين أنه من اللباقة أن يشرحوا الأخطاء والأمور غير المعقولة وتناقضات روايات التوراة وذلك بتقديم الاعتذار الذي يقول إن كتاب التوراة كانوا معذورين في تقديم تصريحات ترتبط بعوامل اجتماعية لثقافة أو لعقلية مختلفين ، وذلك ما أدى إلى تعريف " الأنواع الأدبية " الخاصة .

إن إدخال هذا التعبير في جدلية المعلقين الدقيقة تغطي عندئذ كل المصاعب، إن شرح أي تناقض بين نصين يكمن عندئذ في الفرق بين طريقة كل كاتب في التعبير وفي طريقته الأدبية الخاصة ، ولا شك أن الحجة ليست مقبولة لدى الكل فهي تفتقد فعلاً الجدية .

برغم ذلك فهي لم تقع بعد تماماً في غياهب النسيان في عصرنا ، وسنرى بالنسبة للعهد الجديد كيف يحاول البعض اعتسافاً شرح متناقضات صارخة في الإنجيل كما هي في العهد القديم .

وهناك طريقة أخرى في إقناع الناس بما يرفضه المنطق إذا ما

طبق علي النص موضوع النزاع ، وهي إحاطة النص المقصود باعتبارات مديحية وبذلك ينحرف انتباه القارئ عن المشكلة الأساسية الخاصة بحقيقة الرواية ليتجه نحو مشاكل أخرى . إن تأملات الكاردينال دانيلو DANIELOU عن الطوفان التي ظهرت بمجلة (الله الحي DIEU VIVANT) تحت عنوان " الطوفان والتعميد والحكم " تنتمي إلي هذه الطريقة في التعبير . يقول دانيلو : " رأي التقليد الكنسي الأقدم في لاهوتية الطوفان صورة للمسيح والكنسية إنه حدث ذو دلالة عظيمة وحكم يقع علي الأمة البشرية برمتها " . ويستشهد الكاردينال (بوريجين) ORIGENE الذي يذكر في مواعظه عن حزقيال HOMELIES SUR EZECHIEL غرق العالم برمته وإنقاذ السفينة له ، وهو يذكر بعد ذلك قيمة الرقم ٨ الذي يعبر عن عدد الأشخاص الذين أنقذتهم السفينة : (نوح وزوجته وأولاده الثلاثة وزوجاتهم الثلاث) . وهو يأخذ علي عاتقه ما كتب (جوستين) في كتابه (الحوار DIALOGUE) : لقد وهبوا رمز اليوم الثامن الذي فيه ظهر مسيحا مبعوثا من بين الموتى إن نوحا هو الوليد الأول لخلق جديد إنه صورة للمسيح الذي حقق ما يمثله نوح (كذا ؟) . ويتابع المقارنة بين نوح من جانب والذي أنقذه خشب السفينة والماء الذي يجعلها تطفو ومن جانب آخر ماء التعميد (ماء الطوفان الذي منه تولد بشرية جديدة) وخشب الصليب ، وهو يؤكد علي قيمة هذه الرمزية ، ويختتم بالتأكيد علي " الثراء الروحي والعقدي لسر الطوفان " (كذا ؟) .

هذه التقريبات المديحية تدعوا إلي كلام كثير . وعلينا أن نذكر مرة أخرى أنها تعلق علي حدث يستحيل الدفاع عن صحته علي المستوى العالمي ومن العصر الذي تقع فيه التواراة . فمع تعليق كتعليق الكاردينال (دانيلو) نعود وراء إلي القرون الوسطي حيث كان النص يقبل كما هو وحيث لم يكن هناك مكان لأي بحث غير تقليدي .

ومع ذلك فإنه مما يبعث علي التشجيع أن نلاحظ أن الفترة السابقة

علي عصر الظلام المفروض قد شهدت مفكرين اتخذوا مواقف منطقية مثل (القديس أوغسطين AUGUSTINE) الذي ينحو في التفكير بطريقة تسبق عصره بشكل فريد (٧٣).

وعلي العكس من ذلك يجتهد المتخصصون في عصرنا في الدفاع عن نص التوراة أمام أي اتهام بالغلط ، ويعطينا الأب ديفو في مقدمته لسفر التكوين الأسباب التي تدعو إلي هذا الدفاع عن النص بأي ثمن حتى ولو كان واضحا أنه غير مقبول تاريخيا أو عمليا. إنه يطلب إلينا ألا ننظر إلي التاريخ في التوراة حسب قواعد النوع التاريخي الذي يمارسه المحدثون وكأن هناك أكثر من طريقة في كتابة التاريخ . إن التاريخ عندما يحكي بشكل غير صحيح يصبح رواية تاريخية وهذا ما يقبله الكل . لكن التاريخ هذا لا يخضع للقواعد المتعارف عليها والتي تتبع من مفاهيمنا . إن المعلق علي التوراة يرفض أي فحص قد تقوم به علوم الجيولوجيا والأبحاث والمعطيات الخاصة بما قبل التاريخ علي روايات التوراة .

إن التوراة كما يقول الأب ديفو لا تنتمي إلي أي من هذه الدراسات العلمية. وإذا أردنا أن نقابلها بمعطيات هذه العلوم . فإننا لن ننتهي إلا إلي تعارض غير حقيقي أو توافق مصطنع " (٧٤).

ويجب أن نلاحظ أن هذه التأملات قد دفع بها المؤلف إزاء ما لا يتفق مطلقا مع المعطيات العلمية في سفر التكوين وخاصة الأحد عشر إصحاحا الأولي منه. ولكن إذا كانت هناك بعض الروايات قد أمكن التحقق منها اليوم ، وعلي وجه خاص بعض الأحداث التي وقعت في عصر الآباء الأولين فإن الكاتب لا يفتقد إلي الاستشهاد بالمعارف الحديثة لمساندة الحقيقة والتوراة . يقول الأب ديفو إن الشكوك التي خيمت علي هذه الروايات يجب أن تخلي المكان أمام الشهادة المؤيدة التي يأتي بها التاريخ أو علم الآثار الشرقيين (٧٥). بمعنى آخر إذا كان العلم مفيدا في تأكيد رواية التوراة فلا بأس ، أما إذا دحضها فإن الرجوع إليه غير مقبول .

وللتوفيق بين ما لا يقبل التوفيق - أي للتوفيق بين نظرية الحقيقة

في التوراة والطابع غير الصحيح لبعض الوقائع الواردة في روايات العهد القديم - اجتهد علماء اللاهوت المعاصرون في مراجعة المفاهيم الكلاسيكية للحقيقة .

إن التذكير بكل هذه المواقف التي اتخذها الكتاب المسيحيون أمام الأخطاء العلمية في نصوص التوراة توضح جيدا الضيق الذي تجره، وتوضح استحالة تعريف موقف منطقي آخر غير ذلك الذي يعترف بالأصل الإنساني لهذه الأخطاء وباستحالة قبولها كجزء من تنزيل إلهي .

هناك جملتان من الوثيقة المسكونية الرابعة والخاصة بالعهد القديم في الفصل الرابع ص ٥٣ تشيران إلي " الشوائب والبطلان " لبعض النصوص وبشكل لا يسمح بأية معارضة . يقول نص الوثيقة : " بالنظر إلي الوضع الإنساني السابق علي الخلاص الذي وضعه المسيح ، تسمح أسفار العهد القديم لكل بمعرفة من هو الله ، ومن هو الإنسان بما لا يقل عن معرفة الطريقة التي يتصرف بها الله في عدله ورحمته مع الإنسان . غير أن هذه الكتب تحتوى علي شوائب وشئ من البطلان ، ومع ذلك ففيها شهادة عن تعليم إلهي . أليس هناك إذن أحسن من كلمتي " الشوائب " و " البطلان " اللتين تتطابقان علي بعض النصوص التي تسمح بالنقد بل بأن تهجر كلية . ومبدأ كهذا مقبول بشكل واضح .

إن هذا النص جزء من تصريح شامل تم التصويت عليه نهائيا بأغلبية ٢٣٤٤ صوتا ضد ٦ أصوات (٧٦) .

يقول روبرتسون سميث (W.ROBERTSON SMITH) : " من هذا المنطلق فإني أدعوكم إلي الاهتمام بالديانة القديمة التقليدية التي كانت الشعوب السامية القديمة تعتقها . وهو أمر يتجاوز مجرد الفضول . بل إن له تأثير مباشرا علي المشكلة الكبرى التي تتمثل في تتبع الأصول الروحانية للتوراة .

ونقدم في هذا الصدد مثالا يصور لكم ما نرمي إليه ، فأنتم تعملون مدى تركيز الإنجيل والديانة المسيحية علي فكرتي القربان

والكهانة . فكتاب الإنجيل يستندون في جدلهم إلى فكرة القربان والكهانة الشائعة بين اليهود وتتجسد في طقوس الهيكل ، إلا أن شعيرة الهيكل لم تكن في الأصل شيئاً جديداً تماماً ، ولم تؤد أسفار موسى الخمسة إلى نشأة كهانة وقربان علي أساس مستقل تماماً ، وكل ما فعلته هو أنها أعادت صياغة ثوابت من نوع أقدم في ضوء عقيدة روحانية مشتركة بين العبرانيين وجيرانهم الوثنيين في كثير من خصائصها . وكل من يمعن النظر في التوراة يفاجأ بأن أصل القربان وأساسه المنطقي لم يفسر تفسيراً كاملاً ، وإن القربان يعد جزءاً لا يتجزأ من الشعائر الدينية ، وأنه لا يعد عقيدة قاصرة علي بني إسرائيل بل إنه شعيرة عامة لها اعتبارها خارج دائرة (شعب الله المختار) ، وداخلة علي السوء .

لذا فإننا حين نتطلع إلى دراسة عقيدة القربان في الإنجيل نجد أنفسنا نتراجع تدريجياً إلى أن نصل إلى نقطة يتحتم علينا عندها أن نتساءل عن معنى القربان لا بالنسبة للعبرانيين القدماء وحسب بل بالنسبة لدائرة الأمم التي كانوا يمثلون جزءاً منها. وتؤدي بنا مثل هذه الاعتبارات إلى نتيجة فحواها أنه لا سبيل إلى فهم أي من الأديان ذات الأصول السامية التي لا يزال لها تأثير هائل علي حياة البشر دون التعمق في الديانة التقليدية السامية الأقدم . وقد يلاحظ في هذا النقاش أنني اسلم جدلاً بأننا حين نعود إلى أقدم المفاهيم والشعائر الدينية عند العبرانيين نجد أنها تمثل قاسماً مشتركاً بين مجموعة من الشعوب ذات الأصل الواحد وليست قاصرة علي بني إسرائيل . وسيتضح الدليل علي ذلك جلياً في الخاتمة . والحقيقة أن هذا أمر يصعب إنكاره بالنسبة لمن يطالع الإنجيل مطالعة دقيقة . وليس هناك في تاريخ بني إسرائيل القديم ما هو أوضح من أن غالبية الناس وجدوا أكبر الصعوبات في الحفاظ علي خصائصهم الدينية القومية التي تميزهم عن سائر الأقوام التي تحيط بهم ، ولا سبيل إلى فهم تاريخ بني إسرائيل بأسره إذا ما افترضنا أن الوثنية التي كان الأنبياء يقاومونها كانت شيئاً غريباً بالنسبة للثوابت الدينية لدى العبرانيين ،

وهذا دليل علي أن الأساس الطبيعي لدين بني إسرائيل كان شديد الشبه بنظيره في عقائد الشعوب المجاورة . ويمكن تقبل النتيجة المترتبة علي هذه النقطة القائمة علي حقائق تاريخ العهد القديم بسهولة لأن هناك آراء افتراضية من نوع آخر تؤيدها . فالدين بصورته التقليدية ينتقل من الآباء إلي الأبناء وبالتالي فهو مسألة تتعلق بالعنصر إلي حد بعيد . فالشعوب ذات الأصل الواحد لديها تراث مشترك من المعتقدات والطقوس والمقدسات الدينية والدينية وبالتالي فإن الدليل علي وجود تراث مشترك من المعتقدات الدينية بين العبرانيين وجيرانهم يدعم الدليل الذي استقيناه من مصادر أخرى والذي مفاده أن شعب إسرائيل تربطه صلة دم ما بالشعوب الوثنية في سوريا والجزيرة العربية . ويمثل سكان هذه المنطقة بأسرها وحده عرقية متميزة وهذه حقيقة يتم التعبير عنها في الغالب بإطلاق تسمية مشتركة عليهم جميعا وهي (الساميون) . (٧٧)

الباب الثالث

التناقض

أولاً : نقض النص لذاته

الخطيئة الأصلية

قصة شمشون ودليلة

عاهرة الكاهن

مغامرات الملائكة الغرامية على الأرض

ثانياً : نقض النص لأمر خارج عنه

الطريقة الأولى : التناقض الإجمالي

الطريقة الثانية التناقض التحليلي

خلق الكون

سقوط آدم

طوفان نوح

مواجهة العهد القديم بالعلم الحديث

خلق العالم

تاريخ تكوين الكون

تاريخ الطوفان

التناقض CONTRADICTIONS

التناقض هو القول بوجود شيء وعدم وجوده في وقت واحد ، وبمعنى واحد. أو هو اجتماع صفتين مختلفتين في شخص واحد . أو هو اجتماع الضدين في مكان واحد كالظلمات والنور أو الظل والحرور أو الحياة والموت.
وهو في الدراسات النقدية نوعان :

النوع الأول : نقض النص لذاته

١- الخطيئة الأصلية

يقول ليو تاكسل : " ها قد وصلنا إلى المغامرة المدهشة التي وضعت حداً نهائياً لحياة الرغد والنعيم التي عاشها آدم وزوجته في لدن يهوه ، فقد " أنبت الرب الإله من الأرض كل شجرة شهية للنظر ، وجيدة للأكل وشجرة الحياة في وسط الجنة ، وشجرة معرفة الخير والشر " (تكوين ٢ ، ٩) ، " وأوصي الرب الإله آدم قائلاً : من جميع شجر الجنة تأكل أكلاً ، وأما شجرة معرفة الخير والشر ، فلا تأكل منها ، لأنك يوم تأكل منها ، موتاً تموت " (تكوين ٢، ٦، ١٧) ...
نشير قبل كل شيء إلى أنه كانت للمواظبة الدينية كثرة من الكتب التعليمية ، التي سميت " التاريخ المقدس " . وقد التزمت تلك الكتب الصمت التام حيال النصوص التوراتية التي تبعث علي الخجل . لقد اعتادوا أن يحدثوا المؤمنين عن " شجرة معرفة الخير والشر " فقط . وسنرى الآن لماذا لا ينطق رجال الكنيسة بكلمة واحد عن " شجرة الحياة " ، وسنسوق لهذا الغرض ، السطر ٢٨ من الإصحاح الثالث ، وهو النص الذي لا تذكره الكتب التي تعد لضعيفي الإيمان .

لكننا سنهتم الآن بالثمرة التي قادت الإنسان إلى هوة الخطيئة . ونذكر في هذا السياق أن يوليان ، الفيلسوف (١) الذي لا يطيق الكنسيون سماع ذكره ، قد دون عدداً من الملاحظات المتعلقة بهذه الشجرة العجيبة ، وكتب فولتير يقول : " إننا نعتقد أنه كان ينبغي

علي السيد الرب أن يأمر الإنسان ، مخلوقه ، بأن يأكل من شجرة المعرفة قدر ما يستطيع ، لأنه بما أن الله منحه رأسا تفكر فقد كان من الضروري تعليمه ، وكان أكثر ضرورة إرغامه علي إدراك الخير والشر ، كي يستطيع القيام بالتزاماته علي أكمل وجه ، لذلك كان ذاك التحريم غبيا وقاسيا ، لقد كان أسوأ بألف مرة من منح الإنسان معدة لا تهضم الطعام .

أما الاستنتاج الآخر الذي يفرض نفسه علينا ، فيتلخص في إخفاء يهوه غرضا معيناً ، لأنه في نهاية الأمر سعيد لسقوط آدم في الخطيئة ، وأنا أظن أن آدم كان محقا لو قال له :

- يا عجوزي الطيب : إذا لم أكن مخطئا فإن الخير هو الأمر الحسن ، من الوجهة الأخلاقية ، أي هو ما يرضيك ، أما الشر فهو علي الضد من هذا أي أنه الأمر السيئ أخلاقا ، هو ما لا يعجبك . هل هذا صحيح ؟

- أنت علي حق يا صغيري ..

- إذا امنحني القدرة علي معرفة الشر حتى أستطيع تفاديه ، ثم ما هو مغزى وجود هذه الشجرة هنا ، إذا كان محرما علي أن اقترب منها والمسها ؟

ويجيبنا نيابة عن الله ، أولئك الذين يتسترون وراء اسمه ، فيقولون : إن الله وضع الإنسان الذي ولد لتوه في التجربة . لقد أراد أن يرى ما إذا كان آدم سيمثل لإرادته ويلتزم بذلك التحريم البسيط أم لا بد أنه لا يصعب دحض هذا التأكيد الهزيل ، فاللاهوتيون يؤكدون تأكيدا قاطعا بأن الله يعرف كل شيء ، وإن المستقبل مكشوف أمامه كراحة الكف ، وإذا كان الأمر كذلك ، ألم يكن عليه أن يعرف ماذا سيحدث ؟ أفلا يقع كل شيء بإرادته فقط ؟ أليس الله نفسه هو من أراد للإنسان أن يسقط في الخطيئة ؟

وفيما بعد ارتدت هذه الرواية كلها ضد يهوه ، فقد أفادت التوراة بأن " الحية " كانت أحيل جميع حيوانات البرية التي عملها الرب الإله ، فقالت للمرأة : " أحقا قال الله لا تأكلوا من كل شجر الجنة ؟

" فقالت المرأة للحية : من ثمر الجنة نأكل ، وأما ثمر الشجرة التي في وسط الجنة فقال الله : لا تأكلا منه ولا تمسأه لئلا تموتا ، فقالت الحية للمرأة : لن تموتا، بل الله عالم أنه يوم تأكلا منه تتفتح أعينكما وتكونان كالإله عارفين الخير والشر. فرأت المرأة أن الشجرة جيدة للأكل وأنها بهجة للعيون وأن الشجرة شهية للنظر ، لأنها تعطي المعرفة ، فأخذت من ثمرها وأكلت وأعطت رجلها أيضا معها فأكل " (تكوين ٣، ١-٦) .

إن أول ما يثير الدهشة في هذه القصة هو أن حديث " الحية " مع المرأة وواقعة الشرح الذي قدمته بلغة جدينا الأولين ، لم يقدمها المؤلف لنا حدثا خارقا عجيبا ، أو رمزا ، فسفر التكوين يقدم الحية حية وحسب . فهي من الزواحف ، كلها مكر واغراء ، وقد أغرت المرأة بعد أن رسمت لها صورة الحياة التي ستحيها إن هي خالفت وصية جدها العجوز ، ولم تستطع جدتها الشابة مقاومة الاغراء ، فسقطت سقوطا مدويا لا تزال نسمع صدها حتى يومنا هذا ...

لقد وصفت التوراة الحية وصفا بلغت طبيعته درجة جعلت اللاهوتيين المسيحيين يدخلون علي الخرافة التوراتية تصحيحهم الخاص ، بعد أن رأوا أنها بعيدة عن الحقيقة بعدا غير مقبول ، ولكن التصحيح المسيحي بدل ما عرضه سفر التكوين تبديلا كليا يتناقض تماما مع رواية التوراة . فحسب هذا التعديل ، الذي يتساوى مكره ونبله ، أن الشيطان هو الذي أخذ شكل الحية وأغرى زوجة آدم . هكذا حرف اللاهوتيون الأمر وهكذا يعلمونه .

لكن هذا التأويل أكثر من تحريف صريح لكتاب التكوين . أولا ، ليس في النص كلمة واحدة تجيز مثل هذا التأويل . ثانيا ، بين مؤلفي أسفار العهد القديم ثمة اثنان فقط جاءا على ذكر الشيطان وهما صاحب كتاب أيوب ، الذي قال : أن الشيطان قام في إحدى الأيام ينازع الله في السماء ، وصاحب كتاب طوبيا ، الذي تحدث عن الشيطان زاموداس (٢٣) الذي عشق امرأة تدعى سارة فخلق أزواجها السبعة . بيد أن هذين الكاتبين لم يظهرأ إلا في نهاية

التوراة. ولا نقع فيهما أو في أي سفر آخر من أسفارها على ذكر للشيطان لوسفير (٣) ، وهو الشيطان الذي يطيب للكنسيين إظهاره في كل مرة يريدون فيها إضافة مزيد من التوابل والتشويق للخرافات الدينية . أما التوراة فلم تأتأ بأية قصة عن الشيطان الذي قام ضد الله فهزمه ميخائيل ، رئيس الملائكة . ولذلك فإن هذا وكل ما يخص الشيطان فيها اختلق في زمن لاحق علي كتابة أسفار التوراة .

من جهة أخرى هناك شارحون مضحكون آخرون ، وفلاسفة من اتباع مذهب الشك ، الذين يتسابقون لبلوغ مستوى مبتذل من الرمزية، فجعلوا من " شجرة معرفة الخير والشر " الشهيرة ، شجرة تفاح ، وقد افترض هؤلاء أن الغرض من مشهد حوار حواء والأفعى هو إيلاغنا بأن مدام آدم (٤) لم تكن قد عرفت الحب من قبل وأنها تلقت أول درس فيه من الشيطان الذي تحول إلي أفعى ليتسنى له بلوغ هدفه بسهولة .

ولكن مهما كانت هذه الطرفة مسلية وهي ليست أسوأ من التأويلات الحسنة النية فإن علينا تركها لأنها نص حرفه رجال الكنيسة . إن علينا أن نأخذ التوراة كما هي . ففي النص الذي نعالجه الآن يظهر الحيوان الذي يسمى حية بعينه ولا حاجة لاقحام شيطان ما في الحدث . أما لمزات العشق المنسوبة إلى الحية فلا وجود لها في هذا النص التوراتي ، والحية الطبيعية الخالصة من أي إضافات أخرى هي المقصودة هنا . وما تجدر إشارة إليه أن المؤلف يرى هذا الحيوان الزاحف بعيني اتباع مختلف الديانات ، فالقدماء اعتبروا الحية حيواناً في غاية الخبث والدهاء والأذى وقد عبدتها بعض القبائل الأفريقية (٥).

من جهة أخرى نستطيع أن نصادف الحية المتكلمة في مختلف آداب الشرق، ومن المعروف أيضاً أن الميثولوجيات التي ازدهرت في أسيا مليئة بالحيوانات الناطقة . فعند الكلدانيين مثلاً كانت السمكة أوانيس تخرج رأسها من مياه الفرات كل يوم لتلقي مواعظها الطويلة علي الذين يتجمعون عند الشاطئ . وكانت تعطيهم مختلف النصائح

والإشارات ، وتعلمهم الغناء والزراعة .

لم تكن الحية التوراتية تحتاج أن يسكنها الشيطان ، وهي علي وجه العموم أقل خبثا بكثير مما حاول أن يصفها سفر التكوين . تتميز قصة هذه " الحية " بسذاجة مفرحة ، إضافة إلي أنها تعج بالتناقضات . فعلي سبيل المثال : ما الذي رمت إليه الحية عندما قالت لحواء " ستكونان كالآلهة " ؟ إذا ثمة كثرة من الآلهة . زد علي هذا أن كلمة " آلهة " تتردد في نصوص توراتية أخرى . وسنرى لاحقا أن الإله اليهودي يهوه لا يعتبر نفسه إلها وحيدا وحدانيا ، ولكن لنبقي الآن مع هذا التعبير الذي وضع شارحي الإنجيل المسيحيين في حلقة مغلقة ، إذ يؤكد هؤلاء ان الزاحفة قصدت بكلمة " آلهة " ، إشارة إلى الملائكة . قال معارضوهم : لم يكن باستطاعة الحية أن تعرف الملائكة ، وهي لم تكن تستطيع ان تعرف " الآلهة " أيضا للسبب نفسه . وهكذا تبقى السذاجة والتضليل سمتين دائمتين للتوراة.

كلا ، لم تكن الحية خبيثة إلي ذلك الحد . فنصائحها مبنورة ناقصة ولو كانت علي قدر واف من الذكاء ، لقالت لجديتنا الأولى :
- كلي من الثمر المحرم ، ثم كلي في اللحظة نفسها من شجرة الحياة ، فثمارها ليست محرمة عليكما .

ويهوه ؟ أليس هو سبب الخطيئة الأول ؟ لماذا وهب الحية نعمة الكلام ؟ فلولا ذلك لما استطاعت ان تتفاهم مع المرأة .

لم تسق لنا التورات الكلمات التي أقنعت بها حواء آدم ليأكل من الثمرة المحرمة ، ولذلك سنحاول سد هذا النقص :

تخللوا أول امرأة أثارت حية فضولها ، لاريب أنها اقتربت من " شجرة المعرفة " القائمة في وسط الجنة علي مقربة من " شجرة الحياة " ثم رنت إليها طويلا وهي مترددة وقالت لنفسها :

- غني عن القول أن الحية التي تحرشت بي الآن ، ليست جميلة جدا ولكن لها أسلوبا ليس غيبا ، وأنا أرى أنه يجب الأخذ بنصيحتها لأنه من الغباء ألا يعرف المرء شيئا . فأنا أعيش وادم

كالحبش ، بينما باستطاعتنا أن نكون كالألهة ، إنها لثمرة مغرية حقا ! ولا يوجد في هذا البستان ما هو إيدع منها . بيد أنني سأكون حزينة جدا لو ظهر أن الحية خدعتني فالحياة هنا رائعة ، وعلي الرغم من رغبتني الشديدة لأكل تفاحة إلا أنه إذا كان الموت هو النتيجة فالأمر في غاية السوء . وأخذت حسناؤها تغدو وتروح قرب الشجرة ، بينما الحية مختبئة علي مقربة تتابع حركاتها أولا بأول .

- كلا . قالت حواء في نفسها ، إنه من العبث أن نموت لسبب سخيف كهذا ولا شك في أن العجوز يهوه يخدعنا ، فهو في نهاية المطاف ذو صورة ملوَّها الخبث ، ياله من عجوز داهية ! انه يريدنا أن نبقي طيلة الزمان لا نعرف شيئا من الأشياء الرائعة التي يتمتع بها الآلهة ، وليس من غرض لتحذيره لنا سوى إلقاء الرعب في نفسينا ، أنه لا يريدنا أن نعرف كل شيء ، آه من هؤلاء الشيوخ !.

وبعد أن حسمت جدتنا أمرها سحبت أحد مقاعد الجنة إلى تحت الشجرة ثم وقفت عليه وقطفت تفاحة (إننا نقول تفاحة ، علي الرغم من أن التوراة لا تعطينا حقا لمثل هذه التسمية) ، وأخذت تنظر إليه وتتلمظ ، أما الحية فكانت ترى كل شيء والسعادة تغمرها . أدنت مدام آدم التفاحة من فيها لكنها توقفت لحظة لتتساعل ، وكان أمرا التبس عليها :

- كيف تؤكل هذه الثمرة يا ترى ؟ بقشرتها أم دونها ؟ آه .. سيان .. فهي يجب أن تؤكل وحسب ، ثم ترددت بعض الشيء لتتساعل ثانية :

- أن نعرف كل شيء أو لا نعرف شيئا ؟ هذه هي المسألة . فعندما ألعب الطميحة مع آدم هذا حسن أم سيئ ؟ أنها لأحجية صعبة . هل يجب أن نجز صوف الغنم أم أننا نرتكب إثما عندما نفعل ذلك ؟ يا للهول .. أن رأسي تدور ، ثم تلك العادة التي ركبت آدم وهي أنه يدخل سبابته في أنفه هل هذا سلوك جيد أو

شائن ؟ أقسم بأنها ليست حياة تلك التي نعيشها ونحن لا نعرف شيئاً من هذا كله !

وكانت المرأة قد جمعت شجاعتهأكلها الآن وقضمت الثمرة :

- آه ما أطيب طعمها ! ياله من عجوز محتال ! لقد حرم علينا هذه الثمرة الرائعة ! يقترب آدم وهو يحدث نفسه قائلاً :

- من سامي صدت الآن سمكة شبوط من دجلة ، ولكن بما أنني نباتي فقد رميتها في الفرات . يلاحظ قرينته :

- ماذا تقضمين عندك يا امرأة ؟

نهضت حواء واقفة علي ساقيهأ الجميلتين وأجابت :

- أوه .. لا تغضب أرجوك إن هذه الثمرة من شجرة .. انها.. ها .. ها .. أتعرف أنها من إحدى الشجرتين اللتين في وسط البستان ..

- هذا ما أراه فعلاً ، ليأخذك الشيطان آيتها المرأة ! انها ثمرة تلك الشجرة التي حرمت علينا ثمارها ، ما أشد غباؤك آيتها المرأة ! هل نسيته ما قاله العجوز ؟

- أي عجوز ؟ والدنا يهوه ؟ إنه يخطط الأشياء كلها بل يبدو أنه هزأ بنا !

- ما الذي تقولينه آيتها الحمقاء ؟

- لقد هددنا بالموت ، أتذكر ؟

- طبعاً بل تسري في جسدي قشعريرة الآن .

- ها .. ها .. هيه ، أحمق أنت يا زوجي العزيز ! فتهديده مجرد خدعة وحسب .

- ما هذا اللغو يا حواء ؟ لا بد أنك فقدت عقلك .

- بل هي الحقيقة ، لقد خدعنا العجوز ، فبعد أن أكلت من هذه الثمرة أصبحت أعرف طائفة من الأشياء .

- هل تعرفين الخير من الشر ؟ أتعرفين ما يجب فعله وما لا يجب فعله ، هل تعرفين كيف ولماذا ؟

- نعم يا عزيزي بدأت أعرف .. لقد أصبحت أعرف كم حبة

- ملح يجب ان توضع في البيضة الواحدة .
- ليس هذا معقولا يا امرأة !
- وأعرف أيضا لماذا تغمض الديكة عينها حين تصيح .
- انك مدهشة حقا ، ولكن أتعرفين لماذا لا تحمل الضفادع ذيو لا فوق مؤخراتها ؟
- نعم لقد عرفت هذا اللتو .
- هاتي إذا .. أخبريني .
- لأن الذيل يعيقها أثناء الجلوس .
- إنك مدهشة حقا!
- وأكثر من هذا ! إنني أعرف أيضا .. أسمع ؟ إنني أعرف أنك نكي ولم تخني أبدا .
- سيطرت علي آدم حال من الذهول .
- ألف الشيطان ! أي زوجة عالمة عندي ! في الحقيقة إنني لم أكنها أبدا ولكن لنفرض أنني خنتك فهل هذا سي أم لا ؟
- إنه سلوك أحمق أيها السيد المحترم ! في غاية حماقة !
- شدته إليها وأجلسته بجانبها علي المقعد ، وقالت :
- علي العموم يا أدومتي يمكن الآن أن تصبح عالما مثلي ، وفي هذه اللحظة.
- كل من هذه التفاحة !
- هذا ما أريده فعلا يا غاليتي . ولكن ما الفائدة في أن نغدو علماء إذا كنا سنموت اليوم بسبب التفاحة ؟ دعينا نفكر في الأمر يا امرأة : أن نموت بعد ألف عام افضل بكثير ، ولكن أن نكسر رقبتينا الآن فهذا غباء خالص.
- رفعت مدام آدم كتفيها استخفافا ، بينما تابع آدم حديثه :
- يبدو أنك لا تصدقين يا حبيبتني إنني اذكر جيدا كل كلمة قالها الأب يهوه
- لقد تحدثت معه شخصيا ، وكان جديا في كلمة قالها ، وها أنا اعيد علي مسامعك كلامه بالحرف الواحد : " أما شجرة معرفة

الخير والشر لا فلا تأكل منها لانك يوم تأكل منها موتا تموت " .
الأمر واضح يا هذه ، وإذا كنتي أنت في غنى عن جلدك فان
جلدي عزيز علي قلبي .

- كم أنت مضحك يا رجل ! انظر هل أنا ميتة ؟

- لا .. ما زلت علي قيد الحياة ، لكن النهار لم ينته بعد ..
احذري !

- أخ من عناد الرجال ! وأنت تستطيع ان تفخر يا عزيزي بأنك
أكثر عنادا من الحمار ، كم من الوقت احتاج لأقنعك بأن العجوز
سخر منا ، لم تتحدث منذ قليل عن العلماء ؟

- نعم لقد فعلت ، وماذا في ذلك ؟

- كيف ؟ أليسوا منبعاً أصيلاً للحكمة ؟

- بالطبع !

- لكن العلماء بالذات هم الخالدون (٦) .

هذه الحجة جعلت الأمر يلتبس علي الرجل وفي الوقت عينه
غدت زوجته أكثر لطفاً وأنوثة وتصميماً :

- اسعدني يا ابن يهوه وكل من هذه التفاحة ! وعندما تفعل
نصبح نحن الاثنان كالآلهة .

- الآلهة ؟

- لا تكثر من الأسئلة أرجوك فهذا ما قالت له الحية .

وقرر " آدم " طالما أن الحية تقول :

- حسن ، ها هي التفاحة .

قضم آدم التفاحة بشهية . ومرت دقيقتان من الصمت التام كانت
تسمع في أسنانها حركة النملة ، وفجأة أطلق آدم صيحة مدوية ، لقد
دخلته المعرفة.

- يا ألف شيطان ! إننا عاريان ! ما هذه التفاحة !

وضربت حواء كفا بكف وقالت :

- ليس معي مجرد رباط ! وي ، يا لخبلي !

- لنرتد .. لنرتد .. فلنسرع ونرتدي

" فانفتحت أعينهما وعلما أنهما عاريان فخاطبا أوراق تين وصنعا لأنفسهما مآزر " (تكوين ٣، ٧).

أرجو من قارني الكريم أن يلاحظ معي أن أول ملابس بشرية خيطة من أوراق التين وليس من أوراق العنب ، أما مآثرة زراعة العنب فستنسبها التوراة بما بعد ألي البطريق اليهودي نوح (٧). بعد أن ستر جدنا عورته وعورة زوجته نظر كا منهما إلى الآخر وقال آدم : لا يبدووا هذا سيئا علي ما أظن .

- الحقيقة أن ورقة التين هذه تليق لي كثيرة .
لاحظت حواء ثم عقت :

- لكن الاوراق مغبرة بعض الشيء ، إذ يبدو أنهم لم يزيلوا الغبار عنها منذ أن زرع عجوزنا الشجرات . هات الفرشاة يا آدم !

لكن سعادتهما لم تدم طويلا ، فقد " سمعا صوت الرب الإله ماشيا في الجنة في وقت برود النهار فاختبأ آدم وامرأته من وجه الرب الإله بين أشجار الجنة " (تكوين ٣، ٨)

ومرة أخرى نجد أن الآلة التوراتي كائن جسدي تماما ، فهو يتنزّه وقت البرود ، ويتحدث كأى إنسان آخر ، إذا يقدم سفر التكوين آلهة لنا كما تفعل الخرافات الوثنية . والحقيقة أن مختلف الشعوب القديمة كانت تملك تصورات مماثلة عن الآلهة ككائنات تشبه البشر .

ويتساءل النقاد عن الصورة التي ظهر الله فيها لآدم ، ثم لأولئك الذين كلمهم بضمه ، فيؤكد الكنسيون أنها كانت صورة بشرية، ولم يكن لمثل هذا الآله أن يكون غير ذلك قط ، لأن الله " صنع الإنسان على صورته ومثاله " . إذا ما الذي يميز التصور اليهودي لله عن تصور الديانات الأخرى له ، وهي الديانات نفسها التي وصفتها " المسيحية " بالوثنية ؟ فالرومان الذين أخذوا معتقداتهم عن الأغريق لم يتصوروا الآلهة إلا في صورة بشرية ، الأمر الذي يرغمنا على القول : ليس الله هو الذي صنع الإنسان على صورته ومثاله ، بل الإنسان هو الذي تخيل الآلهة على صورته ومثاله . بيد

أننا لن نلج على هذا القرار ، لأنه إذا سرت إلينا عدوى مثل هذه الرؤية نكون قد حجزنا لأنفسنا مكاناً في سكير جهنم . ولكن رغبتنا كبيرة لأن نذكر بملاحظة دونها أحد الفلاسفة (٨) : تقول هذه الملاحظة " لو كان للقطط إله ، لنسب إليه صيد الفئران " .

إن مشاهد مثل نزهة يهوه في جنه عدن تبين بوضوح أن الحديث لا يجري هنا عن مجاز غامض ، فالقصة سبقت بأسلوب واقعي صرف . " فنادى الرب الإله آدم ، وقال له " أين أنت ؟ (تكوين ٣، ٩) لقد ظهر لنا آدم سيداً مسكيناً تاعساً ، مرتبكاً ؛ ثم فقدت زوجته حماسها أيضاً . وهما يحاولان الاختباء ، ولكن أين لهما أن يختبئا من وجه من يرى كل شئ ؟ فصوت يهوه يحيط بهما من كل صوب ، كصوت سيد متسلط صارم يهيم بمعاينة عبده المشاكس . وبما أنهما وقعا إذا ينبغي عليهما الاعتراف .

ولذلك اقتربا من العجوز مطرقين معتذرين ، فقال آدم : " سمعت صوتك في الجنة ، فخشيت لأنني عريان فاخبتت " (تكوين ٣ ، ١٠) . وهما يقفان أمام سيدهما الذي يقرأ الغيب بمنتهى الدقة والوضوح والذي كان قد رأى حادث الحية والتفاحة ، ولكنه يقف الآن غاضباً كأنه لم يكن يتوقع شيئاً مما حصل ، أو أن الذي حدث لم يكن بإرادته . غير أن التاعسين لم يفتننا إلى تلك كأنهما عندما كانا بين يديه تسري القشعريرة في جسيدهما .

- لم أكن أنا أول من بدأ ، هي التي أغرتني أن أكررها ثانية ، أقسم بعظمة يهوه ألا أعود إلى مثل هذا ثانية !.

" فقال : من أعلمك أنك عريان ؟ هل أكلت من الشجرة التي أوصيتك أن لا تأكل منها ؟ فقال آدم : المرأة التي جعلتها معي أعطتني من الشجرة فأكلت " (تكوين ٣، ١١-١٢) . من الواضح أن آدم يوجه هنا لوماً صريحاً للعجوز : إنك أنت إلهي الذي أعطيتني هذه المرأة زوجه لي . ألم تكن تعرف من أعطيتني رفيقة لحياتي ؟ " فقال يهوه للمرأة : ما هذا الذي فعلت ؟ فقالت المرأة : أغوتني الحية فأكلت " (تكوين ٣، ١٣) .

والآن ينتقل الشيخ إلي اتخاذ قرار العقوبة ، وهو يتحرك وفق نظام معين : من أول من بدأ ، الأفعى ؟ إذا أسمعوا : " لأنك فعلت هذا ، ملعونة أنت من جميع البهائم ومن جميع وحوش البرية ؛ على بطنك تسعين وتراباً تأكلين كل أيام حياتك ؛ واضح عداوة بينك وبين المرأة ، وبين نسلك ونسلها ، هو يسحق رأسك وأنت تسحقين عقبه " (تكوين ٣، ١٤-١٥).

إن هذه العقوبة التي أنزلت بالحية تؤكد تأكيداً قاطعاً أن اللاهوتيين يكذبون بفظاظة عندما يرون الشيطان في هذه الأفعى ، وينسبون إليه غواية المرأة ودفع الجنس البشري إلى هاوية الخطيئة الأصلية . فلو كان الشيطان هو المذنب لنزلت العقوبة به وليس بالحية . ولكن العقوبة لم تنزل إلا بالحية كحيوان و " وحش " من وحوش البرية ، فهل نفترض إذاً أن ذلك المستشار الشرير كان يسعى يوماً ما على قائمتين أو أربع ، ثم سلبه يهوه إياها وأرغمه أن يزحف على بطنه ؟ وإن كان ذلك فعلاً فإن هذه العقوبة غير عادلة ، لأن الحية لم تكن طرفاً في المسألة كلها (ألا يؤكد الكنسيون أن الشيطان أخذ صورة الحية وأغوى المرأة ؟).

لنفترض مثلاً أن أحد المحتالين تكرر يوماً في صورة كاهن القرية أو الحي ، ثم نفذ عملاً من أعمال الغش والنصب ، فما الذي سيحدث لو ألقى عليه القبض وجيء به إلي المحكمة ؟ هل سيقدم الكاهن للمحاكمة ؟

بالطبع لا .. لأن القصاص يجب أن ينزل بالمذنب الحقيقي . لذلك حسناً يفعل الكنسيون إذ صرفوا النظر عن حكاية الشيطان الذي أغوى أمنا حواء ، لأنها ليست أكثر من قصة للتسلية لا تصمد أمام أي مستوى من مستويات النقد ، أما إذا أصرروا عليها ، فيجب عليهم أن يقرروا عندئذ بأن يهوه لم يستطع أن يرى الشيطان في قصة القصاص فأنزله على الحية البريئة وسلبها أطرافها .

ومن الجهة أخرى ، إذا كان صحيحاً أن الناس يشمتزون من الحية ، ويحاولون سحق رأسها إذا صادفوها ، وتسعى هي للدغ

أعقابهم ، فإن هناك بنداً من نص قرار العقوبة لا تلتزم الأفاعي بتنفيذه ، فهي لا تأكل التراب ، ولم تنفذ هذه العقوبة في أي يوم من الأيام ، فهل كان قرار يهوه مؤقتاً ؟ وإذا كان الأمر كذلك ، كون التوراة قد سهت عن التنويه إليه ، فهذا أمر غريب .

وثمة سؤال آخر هو : أي حية من الحيات لعبت دور الغواية في قصتنا هذه ؟ الحفث ؟ البواء ؟ الرقطاء ؟ .. فأنواعها كثيرة . ولكن لنفترض أن الحفث هي التي أغوت مدام آدم ، وأنها استحققت العقاب العادل هي ونزيرتها ونوعها كله . بيد أنه لو لم تستطع المرأة إغواء الرجل وجره إلي اقتراف الأثم الرهيب لعوقبت نزيرتها ونجت نزيرته . أما الحيات فلم يآثم منها سوى الحفث ، ومع هذا فإن أنواع الحيات كلها تنوء تحت وطأة العقاب دون وجه حق !

" وقال للمرأة ! تكثيراً أكثر أتعاب حبلك ، بالوجع تلدين أولاداً ، وإلى رجلك يكون اشتياقك ، وهو يسود عليك " (تكوين ٣، ١٦) .

يتفق شارحوا التوراة كلهم على أن هذه العقوبة تتسحب على جنس النساء كله حتى نهاية العالم ، وليس على مدام آدم وحدها ، ونحن في المقام الأول فيما لو استطاعت المرأة الأولى مقاومة غواية الحية لها لما ولدت أبناءها في الأوجاع ، على أرجح تقدير ، وهذا يجعلنا نفترض أن تركيبها العضوي كان مختلفاً قبل السقوط في الخطيئة . وفي اللحظة ، التي نطق فيها يهوه بحكمه ، تبدل ذلك التركيب تبديلاً جوهرياً . إنها يد إلهية حقاً !

ويجدر بنا أن نشير في هذا السياق إلي أنه على الرغم من الجبروت الكلي الذي يتمتع الله به ، إلا أنه لم يستطع تحقيق القصاص الذي أنزله بالجنس الأنثوي كله ، لأن كثيراً من النساء يلدن بغير ألم . ثانياً ، ثمة نساء كثيرات جداً لا تخضعن لأزواجهن ، بل يقننهم من أنوفهم !

" وقال لآدم لأنك سمعت لقول أمرتك وأكلت من الشجرة التي أوصيتك قاتلاً : لا تأكل منها ، ماعونة الأرض بسبكك ، بالتعب تأكل منها كل أيام حياتك ؛ وشوكاً وحسكاً تثبت لك وتأكل عشب الحقل ،

بعرق وجهك تأكل خبزاً حتى تعود إلى الأرض التي منها أخذت ؛
لأنك تراب تعود " (تكوين ٣، ١٧-١٩) .

تبرز ثانية هنا الملاحظات التي سقناها أعلاه ، فالعقوبة تطال
جنس الرجال كله ، وليس آدم وحده ؛ وهذا ما يتفق فيه اللاهوتيون
جميعهم . أما الرهيب في قرار العقوبة فهو البند الذي نزلت بموجبه
عقوبة الموت بحق البشر . والحقيقة أن يهوه نسي تحذيره السابق
وهو أن من يأكل الثمرة المحرمة يموت في اليوم نفسه ، وقد منح
هذا النسيان المذنبين حياة مديدة ، إذ عاش آدم بعد ذلك ٩٣٠ سنة
(تكوين ٥، ٥) . ولكن لو أن آدم لم يأكل التفاحة لما مات في أي
زمن ، ولكننا خالدين معه أيضاً . وإذا كان يهوه كما وصفته التوراة
حقاً ، فإنه حسناً فعل إذ أبقى الحياة لا تسمع شيئاً ولا تستطيع قول
شيء منذ ذلك الوقت وإلا لأثارت الفضائح بالتأكيد . ويجدر بنا أن
نلاحظ هنا أن الحرمان من نعمة الكلام لم يكن بين العقوبات التي
أنزلها العجوز بالحية .

وثمة ملاحظة أخرى تبرز أمامنا بصورة تلقائية ، وهي تلك
المتعلقة بالخبز وعرق الجبين ، فعلى الراجح أن الأزمنة البدائية لم
تعرف الخبز ، وكان الناس فيها يأكلون ما يقع تحت أيديهم من مواد
تؤكل ، ومع هذا فإننا لن نتعنت ، وسنفترض أن يهوه قصد إلي
الزمن المتحضر ، لكننا لن ننسى أن نشير قبل ذلك إلي أن الأوساط
اليهودية التي ظهرت التوراة فيها ، كانت قد عرفت الخبر بعد انتقال
اليهود إلى العيش في المراكز الحضرية وممارسة الأعمال الزراعية
. لكن الكنسيين يؤكدون أن التوراة لم تكتب لليهود فقط ، بل هي
قانون لسكان الأرض كلها . بيد أن الخبز لا يؤكل إلا في البلدان
التي يزرع القمح فيها . فالاسكيمو لا يعرفون الدقيق ، ويعيش كثير
من البشر في مناطق من الهند ، وأمريكا ، وأفريقيا الوسطى
والجنوبية ، على الثمار ولحوم الطرائد التي يصيدون .

قد يقول قائل : إن يهوه استخدم كلمة خبز بالمعنى المجازي ،
قاصداً في حقيقة الأمر صنوف الطعام كلها ، وإذا كان الأمر هكذا

حقاً ، لماذا لم تشمل العقوبة للناس جميعهم ، لأنه إذا كان الكادحون يعملون حقاً للحصول على لقمة العيش ، وإذا كان ثمة من يرى أنه يدفع كفارة فعلاً ، فإن هذا لا ينسحب على الأغنياء الذين ينعمون بالملايين التي ورثوها ! ورجال الدين المكتتزون هل تتصيب جباههم عرقاً إلا من كثرة الدهن ؟

ويقف السطر الثامن عشر من الإصحاح الثالث موقفاً عدائياً من الإنسان ، لأنه فرض عليه أن يأكل ، إضافة إلى الخبز ، عشب الحقل ، مثله في هذا مثل الحيوانات . فما الذي تعطيه الأرض ؟ شوكة وحسكاً ! ومع ذلك فقد فات يهوه أن الإنسان يأكل أشياء أخرى كثيرة ، غير العشب والخبز ، فلماذا لا يرسل صواعقه لتدمر المطاعم التي تقدم اللحوم في وجباتها اليومية ؟

لنر معاً ما الذي حدث بعد النطق بالحكم : " ودعا آدم اسم امرأته حواء ، لأنها أم كل حي " (تكوين ٣ ، ٢٠) .

لم يهتم هذا الزوج اللطيف بإعطاء صديقته اسماً ؛ فقد دعاها امرأة وحسب كما هو واضح في السطر ٢٣ من الإصحاح الثاني في سفر التكوين .

وسنرى الآن أن يهوه لم يطرد آدم وحواء من الجنة الأرضية لحظة اكتشافه الجريمة ، كما يدعون ، بل ولما رأى أن ثيابهما المصنوعة من ورق التين خفيفة جعل من نفسه خياطاً و " صنع لآدم وإمرته أقمصاً من جلد وألبسهما " (تكوين ٣ ، ٢١) . وغني عن القول ، إن صناعة الأربية المذكورة تطلبت قتل حيوانات بريئة لا ذنب لها ، وهذا يعني أن يهوه كان أول قاتل للحيوانات . وإذا كان الأمر كذلك ، فلماذا نلوم أجدادنا لأنهم سعوا إلى استخدام لحوم في غذائهم ؟

ولا ريب أن يهوه لم يكن ليطرد آدم وحواء من الجنة في أي يوم من الأيام لو لم يصادفهما بعض الوقت مرتدين الملابس المصنوعة من ورق التين ويتذكر في اللحظة نفسها " شجرة الحياة " الشهيرة ، التي لم يظن الرجل والمرأة أن يأكلا من ثمارها . " وقال الرب الإله

: هو ذا الإنسان قد صار كواحد منا ، عارفاً الخير والشر ؛ والآن لعله يمد ويأخذ من شجرة الحياة ويأكل ويحيا إلى الأبد " (تكوين ٢٢،٣) . هذا هو النص الذي تلتزم كتب تعليم " التاريخ المقدس " الصمت حياله .

هكذا إذا ، لقد فات جدينا أن يأكلا من شجرة الحياة التي لم تكن ثمارها حُرمت عليهما ، يا للأبلهين ! فلو خطرت لهما فكرة أن يأكلا منها بينما يهوه يخطط لهما الملابس الجلدية لحققاً عليه انتصار الأزمنة كلها ، ولما كان بمقدوره أن ينفذ فيهما حكمة الصارم .
حقاً أن التوراة كتاب مسل عندما يقرأ بانتباه . إن يهوه ، الإله الواحد ، الذي غالباً ما يزل لسانه ويتحدث عن وجود آلهة أخرى ، لهو دائم الثرثرة بما يجب التزام الصمت حياله . إضافة إلى هذا ، يعجز ، وهو الكلي القدرة ، على تنفيذ القرار الذي اتخذه هو نفسه بإعدام آدم وحواء . تخيلوا لو كان جدانا يتمتعان بقدر كاف من الفطنة وحيوية الروح ، إذا لأصبحنا خالدين على الرغم من معارضة يهوه ذلك . ولكنه لابد أن يكون قد هنا نفسه عندما تذكر الشجرة اللعينة في الوقت المناسب .

" فأخرج يهوه من جنة عدن الكيروبيم ولهيب سيف متقلب لحراسة شجرة الحياة " (تكوين ٣ ، ٢٣-٢٤) .

إنها قطعاً " شجرة الحياة " البغيضة نفسها ، التي كانت تشغل بال العجوز " ألوهيم " أكثر من أي شيء آخر ، فينبغي من آدم وحواء الوصول إليها بأي طريقة كانت ، ومهما كلف الأمر . ولكن أي فكرة وحشية هي فكرة خلق مثل هذه الشجرة ؟ فيهوه ، الذي يرى المستقبل بوضوح شديد ، كان يعرف ، بالطبع ، أن جدنا الأول سيقع في الأثم ويحكم عليه بالموت ، وأن ذلك الحكم سيمتد ليطال الجنس البشري كله ، وفي مثل هذه الحال ، تصبح " شجرة الحياة " عائقاً في طريقة . ألم يكن من الأفضل لو لم يزرعها ؟ وذلك الكيروبيم ولهيب السيف المتقلب عند بوابة جنة عدن ، ما هذا الهراء أيضاً ؟ ألم يستطع يهوه الكلي القدرة أن يقضي بكلمة واحدة على تلك الشجرة ،

التي فقد وجودها كل مغزى ؟ ألم يفتن شيخنا إلى هذا أيضاً ؟
والآن فلنسافر معاً بحثاً عن الجنة . بما أن يهوه اهتم بحراسة
بوابات جنة عدن واضطر أن يلجأ إلى اتخاذ إجراءات دفاعية بدائية
ضد محاولات الإنسان الرامية إلى بلوغ طريق " شجرة الحياة " ،
وإذا الجنة الأرضية والشجرة العجيبة موجودتان في مكان ما . وإذا
ما بحثنا جيداً في منطقة دجلة والفرات ، ورأينا ملاكاً يحمل سيفاً
ملتهباً ويقف حارساً أمام بوابات ما عندئذ نستطيع أن ننادي بأعلى
صوت : ها قد وصلنا ! إنها هي ، الجنة التي خلقها يهوه .

ولكن من هو الحارس المزعوم ؟ فالنص اليهودي القديم لسفر
التكوين يستخدم كلمة " كيروب " (٩) . وهي تعني " ثوراً " وقد
اشتقت من كلمة " كاراب " ، أي " يحرس " . لقد أخذ اليهود عن
البابليين كثيراً من العادات والتقاليد المتصلة بالدين فصنعوا ثيراناً
كبيرة صنعوا منها ما يشبه أبا الهول وحيوانات معقدة وضعوها في
معابدهم . وكانت تلك الصور ذات وجه إنساني ووجه ثور ، وكانت
لها أجنحة وأرجل بشرية وأطراف ثور . ثم جاء اللاهوتيون
المسيحيون وجعلوها " كيروبيم " ، والكيروبيمات عندهم هي ملائكة
فتية لا جسد لها ، بل وليس لها شيء سوى رؤوس أطفال ، وأجنحة
صغيرة وهي كثيرة جداً في الزخارف الكنسية . وقد لا يتوافق
الفارس الذي يحرس مدخل الجنة مع تصور المؤمنين السذج "
للكيروبيمات " ، فقد يكون " كيروب " بالمعنى اليهودي القديم لهذه
الكلمة ، أي له رأس ذو وجهين ، أحدهما وجه ثور . وهذا ما
يساعدنا على التعرف إليه بسهولة ويسر ، أما إذا كان كيروبيما
مسيحياً ، لا جسد له ، ولا دين ، فإنه سيمسك بالسيف الملتهب
بأسنانه وستكون هذه هي العلامة التي تميزه .

أنا شخصياً نميل إلى شكل الحارس الذي له رأس نصفه بشري
ونصفه الآخر حيواني ، رأس ثور .

ولم يبق لنا الآن إلا أن ننطلق بحثاً عن الجنة ! وحتى إذا لم
نستطع أن نصل تلك الأصقاع ، فالرحلة بحد ذاتها ممتعة ، وقد

يتسنى لنا أن نتسكع حول الجنة ، ونحدد موقعها على الخارطة الجغرافية ، التي لا تزال تعاني هذا النقض الجوهري . (٨٧) .

٢- نوح البار ومباركة يهوه نريته

يقول ليوتاكسل : " لقد أضيف إلى قصه الطوفان مشهذان آخران ممتعان هما: " سكر نوح " و " برج بابل " . وابتداء نوح يكون فلاحا، غرس كرما وشرب من الخمر فسكر وتعرى داخل خبائه ، فأبصر حام أبو كنعان عورة أبيه واخبر أخويه خارجا ، فاخذ سام ويافت الرداء ووضعاه على اكتفاهما ومشيا إلى الوراء وسترا عورة أبيهما ووجههما إلى الوراء ، فلم يبصرا عورة أبيهما " (٩، ٢٠-٢٣) إذن سلك سام ويافت سلوكا محترما يليق بولدين طيبين ، علما بأن أبيهما كان ثملا ، أما حام ، فقد كان سلوكه وقحا ، ولذلك لم تتأخر اللعنة حتى نزلت عليه ، لكن تعالوا لنرى معا على رأس من نزلت فعلا : " فلما استيقظ زمن الحمل ، أنجبت السيدة منوح ولدا ، غمره مجيؤه حياة والده بفرح عظيم وقد دعاه باسم شمشون . ومنذ صغره اظهر شمشوننا قوة بدنية خارقة ؟ ففي أحد الأيام قتل أسدا ليلهو فقط، وكان ذلك الضاري قد زرع الرعب في المنطقة كلها . ولما شب وغدا رجلا ، أصر هذا الرجل الذي اختاره يهوه ورفعته فوق سائر بني إسرائيل على الزواج من فلسطينية . وقد باعت بالفشل جميع الجهود التي بذلت لتثنيه عن عزمه . ولم يستطع أحد اقناعه بأن قوانين موسى تمنع بل تحرم الزواج من الوثنيات ، بيد أنه صم أنفيه وأصر على موقفة قاتلا : لكل قاعدة استثناء ثم أنفذ رأيه وتزوج الفلسطينية .

في مأدبة الزفاف التي استمرت عدة أيام ، ألقى شمشون أحجية على فتیان عائلة زوجته ، وكان على الطرف الخاسر في اللعبة أن يعطى الطرف الآخر ثلاثين قميصا وثلاثين رداء . وكانت زوجته راغبة في خسارته ليربح أهلها الرهان المغربي وقد تمكنت أن تعرف منه حل الأحجية ثم نقلته لهم .

وهكذا وجد العريس نفسه مرغما على دفع الرهان . فقام ومضى إلى عسقلون وافتعل فيها عراكا مع ثلاثين فلسطينيا فقتلهم ونزع عنهم ملابسهم وأدى رهانه بشرف وأمانه دون أن يكلفه الأمر جهدا خاصا ، فهو في نهاية الأمر منذور لله ومختار منه . أما زوجته التي تبين أنها كانت قد أصبحت منذ الأيام الأولى لزوجها تقوده من أنفه ، فقد تعرضت لمفاجأة مذهلة ، فما كاد اليوم السابع لمأدبة العرس ينقضي حتى كان والدها قد زوجها إلى شاب آخر ، اقرب أصدقاء ابن منوح إلى قلبه . (١٤) . وبعد أن خسر الرهان ، تجول شمشون في الناحية عدة أيام ثم عاد إلى زوجته ومعه جدى يريد أن يقدمه هدية استرضاء لها . ولكنه قابل حماه عند باب خباتها فمنعه من الدخول إليها قائلا : " ظننت أنك بغضتها فزوجتها من صاحبك ، ولكن هذه أختها الصغرى احسن منها . فقال شمشون لهم : أنا برئ من الفلسطينيين الآن إذا أنزلت بهم شرا (١٥ ، ٢-٣) . بعد ذلك بدأ منذور يهوه انتقامه من الشعب الفلسطيني كله ، وهاكم قصة انتقامه الأول :

اصطاد ثلاثمائة ثعلب (بالضبط ثلاث مائة !) " واخذ مشاعل فجعل الثعالب ذنبا إلى ذنب ، وجعل بين كل ذنين مشعلا ، واوقد المشاعل وأرسلها في زرع الفلسطينيين ، فأحرقت الأكداس والزرع حتى الزيتون (١٥ ، ٤-٥) . هذه الفعلة أثارت غيظ الفلسطينيين ، ولما عرفوا سببه الحقيقي ، أحرقوا حما شمشون وابنته وهما حين اعتقادا منهم بأن ذلك سيهدئ من غيظ شمشون . بيد أن شيئا من هذا لم يحدث ، فقد أعلن لهم أن انتقامه من حماه موجه ضد الفلسطينيين كلهم وان ذلك الانتقام بدأ لتوه .

" وضربهم ساقا على فخذ " (٨) ، ولكن التوراة لا تقول أين ومتى وفى أي الظروف وقع ذلك الأمر ، وهل " ضربهم " بمفرده أم بمساعدة يهود ضربت سيقانهم ، لإقامة حمام دم يهودي ، وفى أثناء ذلك كان شمشون يقيم في كهف صخرة عيطم . فجاءه إلى هناك ثلاثة آلاف من قبيلة يهوذا وأشبعوه تقريبا ، ثم اتهموه بأنه جر على

اليهود مصائب جديدة ، فبسببه اجتمع الفلسطينيون وحاصروا اليهود ،
الذي لا طاقة لهم على قتالهم . فقال لهم :

ولماذا انتم قلقون إذا كانوا يطلبونني أنا ؟ أوثقوني جيدا وسلموني
إلى أعدائنا فيرتدون عنكم !

وهذا ما حصل . ففرح الفلسطينيون كثيرا عندما تسلموا الشاب
الذي أقض مضاجعهم . ولكنهم ما كانوا يمسون به حتى قطع قيوده
والتقط فك حمار مرمى على جانب الطريق وقتل به ألف فلسطيني
كانوا يحيطون به . وبعد أن أنهى شمشون تمرينه الجسماني هذا ،
أحس بالعطش والتعب . ولكن المشهد وقع كله في البرية وليس ثمة
بئر على مقربة : " ثم انه عطش جدا فصرح إلي الرب وقال : قد
جعلت بيدي عبدك هذا الخلاص العظيم ، والآن أهلك عطشا وأقع
في أيدي القلف . فشق الله مورم الفك فخرجت منه مياه فشرب
ورجعت إليه روحه وعاش " (١٥ ، ١٨-١٩)

وأخيرا ، قادت هذه البطولات شمشون إلي كرسي كبير قضاة
إسرائيل ، فشغله عشرين عاما . ومن الجدير ذكره أن شمشون لم
يظهر تقيدا صارما بالمعايير الأخلاقية عندما كان يشغل المنصب
المذكور ، فقد كان منذور يهوه هذا ضيفا دائما في بيوت الدعارة ،
وهو لم يتبع ذلك السلوك سرا ، بل على مرأى من جميعهم . وفي
أحد الأيام وقع له أمر كاد ينتهي بمأساة لولا أن يهوه كان دائما إلى
جانبه لا يفارقه حتى وهو يتقلب فوق أجساد النساء العاريات في
بيوت الدعارة والفسق . فقد استمر شمشون مغرما بالفلسطينيات وقد
قاده غرامه بهن إلى غزة ، وهي مدينة فلسطينية محصنة تابعة
لأعداء إسرائيل ، و " صادف هناك امرأة بغيا فدخل عليها ، فقبل
لأهل غزة : إن شمشون هنا فأحاطوا به وكمنوا له كل الليل عند
باب المدينة وسكتوا الليل كله وقالوا : عند ضوء الفجر نقتله ، فرقد
شمشون إلى نصف الليل وقام عند نصف الليل فاخذ مصراعي باب
المدينة بعضائتيه ، وقلع الباب ومغلقه وحمله على منكبيه وصعد
بذلك إلى رأس الجبل الذي قبالة حبرون " (١٦ / ١-٣) .

وكأي داعر لا رجاء برجوعه عن غيه ، وقع حبيب يهوه بغرام فلسطينية أخرى من وادي سوريق تدعى دليله ، ولما عرف أعداؤه بغرامه بتلك الحسناء الفاتنة ، جاعوا إليها وعرضوا عليها مبلغا كبيرا من المال لقاء تسليمها شمشون إليهم ، شريطة أن يكون في اشد حالاته ضعفا . فوافقت المرأة على عرضهم ، ومضت إلى غايتها بوضوح لا يخفى على أبله فقد سألت عشيقها مرارا وتكرارا أن يكشف لها سر قوته . فوقع اليهودي في الفخ كآخر أحرق تستطيع أن تتخيل وجوده .

قالت دليله لشمشون : أخبرني بماذا قوتك العظيمة وبماذا توثق لتقهر ؟ فقال لها شمشون : إذا أوتقوني بسبعة أوتار طرية لم تجف بعد ، فإني أضعف وأصير كواحد من الناس . فدفع إليها أقطاب الفلسطينيين سبعة أوتار طرية لم تجف بعد ، فشدها بها والكمين رابض عندها في المخدع . ثم قالت : قد دهمك الفلسطينيون يا شمشون ، فقطع الأوتار كما يقطع خيط المشاقة إذا شيط بالنار . ولم يعلم بما قوته . فقالت له دليله : قد خدعتي وكذبتني ، فأخبرني الآن ، بماذا توثق ؟ فقال لها : إن أوتقوني بحبال جديدة لم تستعمل قط ، فإني أضعف وأصير كواحد من الناس ، فأخذت دليله حبالاً جديدة وشدها بها ، وقالت له : قد دهمك الفلسطينيون يا شمشون ، والكمين رابض في المخدع فقطع الحبال عن زراعيه كما يقطع الخيط . فقالت دليله لشمشون : إلى متى تخدعني وتكذبني ؟ أخبر بماذا توثق ؟ فقال لها : " إذا أضفرت سبع خصل رأسي من السدى ، فمكنتها بالوتد وقالت له : قد دهمك الفلسطينيون يا شمشون ، فاستيقظ من نومه وقلع وتد النسيج والسدى ، فقالت له : كيف تقول إني أحبك ، وقلبك ليس معي ؟ هذه ثلاث مرات وأنت تخدعني ، ولم تخبرني بماذا قوتك العظيمة ؟ ولما كانت تضايقه بكلامها كل يوم ضاقت نفسه إلى الموت فأطلعها كل ما في قلبه وقال لها : لم يعمل رأسي موسى ، لأنني ناسك لله من بطن أُمي ، فإن حلق رأسي فارقتي قوتي وضعفت وصرت كواحد من الناس وأحست دليله أنه

كاشفها بكل ما في قلبه ، فأرسلت ودعت أقطاب الفلسطينيين وقالت: اصعدوا هذه المرة فإنه قد كاشفني بكل ما في قلبه ، فصعدوا إليها والفضة بأيديهم ، فأضجته على ركبتيها ودعت رجلاً فحلق سبع خصال رأسه وطفقت تعينه ، ففارقته قوته ، وقالت : قد دهمك الفلسطينيون يا شمشون فاستيقظ من نومه وقال : أخرج كما كنت أصنع كل مرة ، وهو لا يعلم أن الرب قد فارقه . فقبض عليه الفلسطينيون وقلعوا عينيه ونزلوا إلى غزة وشدوه بسلسلتين من نحاس ، وكان يطحن في السجن " (١٦ ، ٦-١٢) .

بالطبع ، إنه من الصعب جداً تأليف هراء أكثر غباء وسخفاً من هذا اللغو فكل كلمة من كلمات هذه القصة تتضح بالغباء ، وليس فيها ما يسلي حتى الأطفال .

وفي معرض تعليقه علي هذه القصة قال اللورد بولينغبروك : إن فك الحمار الذي ظهر في قصة شمشون قد جاء علي أغلب الظن من فم المؤلف " المقدس " نفسه ، فهذا ليس أكثر من انتحال اخرق ممسوخ للرواية الوثنية لأسطورة هرقل . ومثلها أيضاً قصة تقديم ايفجينيا قربانا ، وهي القصة التي ألهمت صاحب قصة يفتاح الجلعادي الذي قدم ابنته فريسة ليهوه . والحقيقة أن اللاهتيون يؤكدون علي أن الميثولوجيا الاغريقية هي التي اقتبست التوراة وحرقتها ، بيد أن هذا التجريح البالغ الذي يتعده منافقون محترفون تحبطه تواريخ دقيقة أشار اللاهوتيون أنفسهم إلي بعضها .

فهم يقولون مثلاً إن صموئيل هو كاتب سفر القضاة ، وقد كتبه في عهد الملك شاول ، ولكن أسطورة هرقل ظهرت عند الاغريق قبل حرب طروادة بزمان طويل ، وهذه الأخيرة وقعت قبل انتخاب شاول ملكا علي الإسرائيليين بأكثر من مائتي عام . زد إلي هذا ، أن الأسطورة الوثنية صيغت بدقة وأحكام وفطنة ، وهو ما لا تتصف به الأسطورة اليهودية . فنهاية هرقل أقل عبثية بكثير من نهاية شمشون . ففي الأسطورة الاغريقية أسرت فتنة أمفالي هرقل إلى درجة نسي معها بطولاته القتالية وحبه الترحال فأقام قرب حبيبتة ،

التي اصبحت تأثيرها عليه كبيرا جدا ، وفي الوقت الذي كانت فيه ملكة ليديا تتبخر بثياب البطل متسلحة بعصاه الرهيبه كان هذا الأخير عند قدمي هذه الحسناء مرتديا ثيابها ويحاول ان يتعلم حياكة الصوف فيكسر ابرة الحياكة ويتلقى صفعات عشيقته علي مؤخرة رأسه . لكن هذا المشهد يمثل تعبيرا نموذجيا للتأثير الذي يمكن أن تحوزه المرأة الحبيبة علي الرجل للعاشق حتى وان كان عظيما ، والمجاز لا يتعدى هنا حدود الممكن أو المعقول .

وإذا كان هرقل قد نسي هيئته وكرامته ، فعلينا أن نقر بان هذا كله حدث في ظل سيادة العلاقات الغرامية بين العاشقين ، فها هنا يتجولان كل في ملابس الآخر ، ونسيت امفالي موقع مملكتها ، فقامت هرقل إلى أحد الكهوف حيث قضيا ليلتهما بعيدا عن قصرها . وفي أحد الأيام خان هرقل امفالي ووقع في غرام إحدى المقربات منها ، تلت ذلك مغامرات أخرى قام بها هذا البطل الأسطوري . وأخيرا ، أيست ديانيرا من خيانات زوجها التي بدا أنها لن تنتهي ، فأرسلت إليه رداء القنطور ، معتبرة إياه طيلسانا قادرا لن يعيد لها زوجها العاق ويجعله يؤدي واجباته الزوجية ، ولكن هرقل لم يستطع أن يتحمل الآلام التي سببتها له العباءة ، ولما لم يستطع أن يحملها قرر أن ينتحر ليضع حدا لآلامه الرهيبة ، فأضرم نارا عظيمة ورمى بنفسه فيها .

إذا ، الذي لا ريب فيه ، أن قصه شمشون ودليله هي تقليد مسخ لأسطورة هرقل وامفالي . ومع ذلك ، نحن نجزر الاعتقاد بأنه كان باستطاعة " الروح القدس " أن يقدم بطليه في صورة افضل من تلك التي رأيناها فيها ، فمن الواضح أن شمشون لم يكن يثق بدليله ، وقد كذب عليها مرات ثلاث بصدد المصدر الحقيقي لقوته . وقد اتضح له في كل مرة أن ثقته بدليله يمكن أن تقوده إلى صدام حقيقي مع أعدائه ، ومع ذلك باح لها بحقيقة سر قوته ، وهو اثن ما يملكه ، وهنا بالذات يكمن الهراء واللغو ، هذا إذا لم يكن هذا القاضي اليهودي آخر الحمقى ، ونحن لم نتساءل بعد كيف استطاع شمشون

أن يدير أحجار الرحي الثقيلة في السجن بعد أن فارقت قوته ؟ وبدا أن الأمر يجب أن يكون على الضد من ذلك ، أي أن يبقى شمشون قويا كما كان ، ثم يرغم على تأدية أعمال نسائية ما ، كذلك العمل الذي أداه هرقل . ولكن كلما توغلت في الغابة اعمق ، كلما زادت كثافة الشجر . وكلما تابعت قراءة هذه القصة تكشف لك مزيداً من الحماقات التي لا مبرر لها . فقد عرف الفلسطينيون مصدر قوة شمشون مثلاً ، وفي هذه الحال ، فإن أبسط حدود الحذر والحيلة كانت تتطلب منهم قص صفائره من وقت لآخر ، بيد أن شيئاً من هذا لم يحدث ، بل أعطوه فرصة أخرى دن أن ينتابهم أي قلق .

وسرعان ما أقام الفلسطينيون حفلاً كبيراً على شرف الإله داجون . وجاءوا بشمشون من السجن إلى القصر الذي اجتمع فيه ثلاثة آلاف محتفل من الرجال والنساء ، ثم وضعوه بين العمودين اللذين كان البناء يستند عليهما (!) .

" ثم قبض شمشون على العمودين اللذين في الوسط القائم عليهما البيت ، واتكأ عليهما أخذاً أحدهما بيمينه والآخر بشماله ، وقال شمشون : لمت نفسي مع الفلسطينيين ، وانحنى بشدة ، فسقط البيت على الأقطاب وعلى جميع الشعب الذي في البيت . فكان الموتى الذي قتلهم في موته ، أكثر من الذين قتلهم في حياته" (١٦ ، ٢٩ - ٣٠) غنى عن القول ، انه لا ينبغي على المرء أن يكون ميالاً إلى الوثنية حتى يعترف بان موت هرقل كان أكثر شاعرية من موت هذا اليهودي الأحمق . أما مقارنة حياة البطلين فتظهر لنا شمشون هزيراً سخيفاً قاحلاً لا روح فيه . وكيف ترضى بطولاته قلب المؤمن إذا نظرنا إليها من الوجهة الدينية ؟ فحسب التوراة ، لم يهاجم شمشون الفلسطينيين ويحرق حقولهم لان ثورة وطنية اجتاحت قلبه ضد أعداء قومه ومستعبيهم ، ولم يفعل ذلك لينتقم للإله التوراتي الذي رما داجون الفلسطيني تحت قدميه ، بل فعل ما فعله ليرضى نزوة ذاتية دفعتة إلى الانتقام من الذين عاشوا بينهم أمتع أيام حياته ، فقد أهين لأن الفلسطينية التي اغرم بها لم تبق زوجة له سوى ستة أيام ،

وأعطيت بعدها زوجها لأقرب أصدقائه . لقد كان ذلك المغوار الابله يطفئ غليله نافثاً سموم حقدّه على الفلسطينيين ، وهو أمر لا صله له بالشعور بالاضطهاد القومي . علاوة على ذلك يبدو أن شمشون كان يحتقر بنات إسرائيل ، ولذلك كان يبحث عن النساء بين الفلسطينيات فقط . ولكن أين يهوه من هنا ؟ فشمشون لا يفكر فيه إلا قدر تفكيره بتلج العام الماضي .

أما هرقل ، فهو بطل إغريقي وطني ، وإذا كنا لا نعترف بأن بطولاته حقيقية ، فيجب علينا أن نأخذ بالحسبان أن قصص بطولاته كانت تتبع من أنبل الأحاسيس ، وصدق المشاعر . فبطولات هرقل ليست مجرد تجل فظ للقوة البدنية : لقد استخدم هرقل قوته لنصرة الضعفاء دائماً ، وكان يفعل ذلك بطيب خاطر . ففي أيام شبابه صادف هرقل الفضيلة والرنيلة ، وقد اتخذت كل منهما صورة امرأة فاتنة دعتّه بالإحاح ، فمن اختار ؟ إحداهما برقت في عينيه بألف إغراء قادر كل منها على جذب أي رجل واخضاعه . فلفتت نظره إلى طريق سهل واسع نبئت فيه الورود . بينما دعتّه الأخرى إلى طريق وعر ضيق وخطر فاختر المحاكمات الذهنية العاقلة ، التي لم تكن تتناسب وصغر سنه فقد أدرك أن الطريق الذي اختاره هو طريق السعادة الحقيقية ، أما الطريق الواسع المزروع بالورود ، فينتهي بالأم داخلية وجدانية .

إذا فليتلّف بآباروما وجوقة البطارقة حناجرهم صراخاً ، فلن يفلحوا في إقناع أي متتور بأن الوثنية من عمل الشيطان ، ولن يكون بمقدورهم نفي حقيقة أن المجازية الوثنية مفعمة بأخلاقية سامية جداً . لقد أمضى هرقل حياته كلها في محاربة الطغاة والوحوش ، ولا يفعل إلا ما هو خير للبشر فقاتل مختلف ضروب جلادي البشر وأباد أعني القتل والصوص . إن هذه المقارنة تمثل مقتل بطل التوراة . فلكي يفضل المرء شمشون على هرقل يجب أن يكون عبداً للبلاهة الدينية . (٨٠) .

تستغرق القصة في العهد القديم من الفقرة ٢٤ من الإصحاح ١٣

إلى الفقرة ٣١ من الإصحاح ١٦ من سفر القضااء ص ٤٠٤ إلى ص ٤٠٩ . يقول المؤرخ جيمس فريزر : " يبدو شمشون البطل المارد ذا شخصية غريبة بين قضاة إسرائيل الكبار . وقد ذكر الكتاب المقدس أن شمشون كان يشغل منصب قاضى القضاة في بني إسرائيل طيلة عشرين عاما . ولكنه لم يذكر شيئا من احكامه القضائية التي أصدرها وفقا لشخصيته القضائية . وإذا كان لنا أن نصدر حكما على فحوى أحكام شمشون من خلال طبيعة أفعاله فإنه يحق لنا أن نتشكك فيما إذا كان هذا الرجل يعد مفخرة في تاريخ القضاة الإسرائيليين . ذلك أن موهبته كانت أكثر ما تتمثل في أحداث الشغب والعراك وفي إحراق مؤن الذرة التي يختزنها الناس وفي كثرة التردد على بيوت الدعارة ، أي أن شمشون كان يبدو في شخصية الطليق الفاجر أكثر مما كان يبدو في شخصية القاضي والكفاء الصارم .

ومن ثم فنحن لن نعالج الان قائمة جافة من الاحكام القانونية ، وانما سنعالج حكايات مغامراته المسلية غير اللائقة في الحب والحرب ، او بالاحري في القرصنة . ذلك أننا اذا قبلنا الحكايات التي دونت عن هذا الطائش الفاجر ، ونحن ملتزمون بها بدون شك ، فإننا نجد أنه لم يقم بحرب نظامية وانما بغارات تقوم علي السلب والذبح ، ولم يفعل هذا بدافع وطنى أو دهاء سياسي ، وانما بدافع حقد شخصي صرف يهدف الي الانتقام من هؤلاء الذين أساءوا له ولزوجته وولدهما . فقصته من بدايتها حتى نهايتها هي قصة مغامر أناني مخادع تحركه ثورات عاطفية جامحة لا يكثر بشئ سوى ارضاء نزواته الجنسية الوقتية . ولم يخفف من حدة ندالة هذه الشخصية وابتذالها المألوف سوى تلك القوة الخارقة للعادة والبسالة الطائشة ونمط مقيت من الفاكهة . وقد رفع هذا كله القصة الي نوع من الملحمة الهزلية من النوع الذى كتبه الشاعر الايطالي الكوميدي (أريستو) .

وإذا كانت هذه العناصر قد أضفت الجدة علي قصة معارك هذه

الشخصية فانها لم تقلل من احساسنا بالنفور من هذه الشخصية الغربية المحتالة المتغترسة ، وبخاصة اذا وضعناها جنب الي جنب مع شخصيات القديسين والابطال الذين صوروا في معرض التاريخ الاسرائيلي .

وربما تمثلت الحقيقة في أن المبالغة في تصوير شخصية شمشون ترجع الي لمسات مصور القصة أكثر مما ترجع الي الحقيقة التاريخية . اذ من المحتمل ان الحوادث العجيبة المسلية التي رويت عن تاريخ حياة هذه الشخصية السيئة السمعة قد انسابت في غير ضابط بوصفها حكايات شعبية مع تيار التراث الشفاهي ، وهو من نوع الرجال العبريين الذين كانوا يعيشون علي السلب والنهب ، اشتهر بوصفه بطل اسرائيل في كثير من الغزوات التي كان يقوم بها عبر الحدود الي سهول فلسطين الغنية ، بفضل مزاجه الحاد وقوته الخارقة وجسمه القوي ، ذلك لانه ليس هناك سبب مقنع يجعلنا نشك في وجود اساس صلب من الواقع يرتكز عليه هذا التكوين المهلهل الخيالي الذي تشف عنه اسطورة شمشون " (٨١) .

٣- عاهرة الكاهن

ينتهي كتاب القضاة بواحدة من الحكايات التي قلما تساهم في رفع مستوى سمعة الشعب الذي اختارة الاله يهوه ، وهي لا تختلف في هذا عن غيرها من القصص التوراتية الاخرى . فقد كان لأحد اللاوين عشيقة وبينما كانا في طريق ماء توقفا في مدينة جبع التي يقطنها بنو بنيامين فنزلا في بيت عجوز مضياف . اذا تعالوا الان لنقرأ النص " المقدس " لهذه الحكاية :

" فلما طاب انسهم اذا رجال المدينة قوم بنو بليعال قد احاطوا بالبيت وطفقوا يقرعون الباب وقالوا للشيخ رب البيت : أخرج الرجل الذي داخل بيتك لنعرفه ، فخرج اليهم الرجل صاحب البيت وقال لهم : لا يا اخوتي لا تفعلوا شرا بعدما دخل هذا الرجل بيتي ، لاتفعلوا هذه الفاحشة ، هذه ابنتي العذراء وسريته اخرجهما اليكم

فانلوهما واصنعوا بهما ما يحسن في عيونكم ولا تصنعوا بهذا الرجل هذا الامر الفاحش . فأبى القوم ان يسمعوا له فأخذ الرجل سريره وأخرجها اليهم خارجا فعرفوها وتعللوا بها الليل كله الي الغداة وتركوها عند الفجر ، فجاءت المرأة عند اقبال الصباح وسقطت عند باب البيت حيث كان مولاها وكانت هناك الي النهار فقام مولاها بالغداة وفتح باب البيت وخرج ليذهب في سبيله فإذا بالمرأة سريره مطروحة علي باب البيت ويداها علي التعبة فقال لها : قومي بنا ننطلق فلم تجبه فحملها علي حمارة وقام الرجل وانطلق الي مكانه وأتي بيته وتناول سكيناً وأخذ سريره فقطعها مع عظامها اثنتي عشرة قطعة وزرعها في جميع تخوم اسرائيل " (٢٩-٢٢، ١٩) .

يقول بولينغبروك في معرض تعليقه علي هذا المشهد انه نسخة طبق الاصل عن مشهد السدوميين عندما أرادوا اغتصاب الملاكين ثم يقول : إننا نستطيع أن نغفر للشباب الاغريقي المتأنق مشاركته في حفلات التهنئة التي يذهب إليها متعطرا فتستيقظ فيه احساس تنفر منها النفس البشرية . ولكن ما الذي نستطيع قوله عن اهالي جبعة وهم اكثر اثارا للاشمئزاز من الكلاب وقت السعار ؟ والان حق لنا ان نتساءل : هل يمكننا ان نصادف في غير الكتاب الذي ينسب الي " روح القدس " صورة اشد كراهة من الذي وقع لهذا اللاوى الذي يرجح ان يكون غبار الطريق قد عطي لحيته الكهنوتية وزادها قذارة ومع ذلك اثار شهوة رجال مدينة جبعة كلهم ؟

ويتابع بولينغبروك قائلا : " في قصص التاريخ القديم كلها لا نقع علي ما هو اكثر قباحة من هذا العفن ، فالملاكان اللذان جاءا الي سدوم كانا شابين نضرين مقدسين بل وربما كانا فائتين ايضا كما هي حال الملائكة كلهم وهو امر من شأنه اثار شهوة اهل سدوم اما اهل جبعة فقد بلغوا الدرك الاسفل من العهر " .

أما تقطيع جسد المرأة الميتة الي اثنتي عشرة قطعة وارسالها الي قبائل اسرائيل الاثنتي عشرة فهو يمثل سابقة تثير النفور ايضا ، فقد كان ذلك يتطلب ارسال اثنتا عشرة ؟ والي من كان يجب تسليم

القطع الاثنتي عشرة ، طالما أن القبائل كانت تعيش بغير زعماء معترف بهم ؟ ألم يكن بنو اسرائيل كلهم عبيدا عند الفلسطينيين ؟.

" فخرج بنو اسرائيل كلهم واجتمعت جماعة الي الرب في المصفاة كرجل واحد من دجان الي بئر سبع وارض جلعاد ووقف وجوه جميع الشعب وكل اسباط اسرائيل في مجتمع شعب الله اربع مائة الف راجل مختلط سيف " (٢٠، ١-٢).

لاريب أن قارئى الكريم لا يزال يذكر أن هذا كله يقع بعد موت شمشون مباشرة أي عندما كان اليهود عبيدا للفلسطينيين ، فكيف اجتمعت القبائل إذا ؟ وكيف سمح السادة لعبيدهم أن يجمعوا ذلك العدد الكبير من المسلحين ؟ لا نقول التوراة شيئا عن هذا كله بيد أن " الحمامة المقدسة " نسيت الحال المزرية التي كان فيها الشعب الذي اختاره يهوه ، أضف إلى هذا انه كان يجب رفع الشكوى إلى الفلسطينيين أصحاب البلاد ليتخذوا الأجراء اللازم ضد مقترفي تلك الشناعة ، فقد كان ذلك من حق الحكام فقط .

ثم تقييد التوراة بأن ٤٢٦,٧٠٠ مسلح يجب أن يكون تحت إمرة جيش لا يقل عدد مقاتليه عن ثمانمائة ألف مسلح في اقل تقدير . زد الى هذا ، ان كتاب الملوك الاول (١٣ ، ١٩) يؤكد بان الفلسطينيين لم يسمحوا بان يكون عند اليهود حدادا واحدا ، خوفا من ان يصنعوا السيوف والرماح ، فقد كان اليهو يتوجهون الى الفلسطينيين ليشحذوا ادوات العمل .

والسؤال الآن ، اين الصديق من الكذب في هذين النصين ؟ فى اى سطر من هذه السطور كان " الروح القدس " اكثر تعبيرا من سخريته من غباء المؤمنين به ؟

والان ، سنرى اى مجزرة وقعت فى اعقاب الاغتصاب الجماعى لقحبة اللاوى الرسمية ، ففي اجتماع الاربعمائة الف مقاتل روى الكاهن ما وقع له . يا الهى ! اى صوت جبار كان لدى ذلك العجوز الذى استطاع ان يسمع قصته اربعمائة الف مستمع ؟! ..

ولم تترك لنا التوراة مجالا لتوقع ما قاله اللاوى ، فقد ساقنا لنا

خطبته كامله . فهو بعد ان اشار الى نزوة الجبعيين القبيحة التى كاد ان يقع هو نفسه ضحيّتها ، طالب بالثأر لشرف عاهرته المهذور فقال: " لقد اذلوا سريتي حتى ماتت " . وتجدر الاشارة هنا الى ان الرواية اتهمت رجال مدينة جبعة كلهم بفعل الاغتصاب ، أما فى حديث اللاوى المفجوع ، فقد قالت " الحمامة " : ان " من جميع هذا الشعب ، سبع مائة رجل عسر الايدى ، اولئك الذين يرمون الحجر بالمقلاع على الشعرة فلا يخطؤون " (٢٠ ، ١٦) .

اذا ، لقد استمرت عملية الاغتصاب ، التى قام بها رجال مدينة جبعة ، ليلة كاملة . واذا اعتبرنا ان الذين ارتكبوا الجريمة هو السبعمائة فقط ، واخذنا بالحسبان ان الليل لا يستمر فى فلسطين اكثر من عشر ساعات ، فعلينا ان نقر عندئذ بان هؤلاء الرجال الشبقيين كانوا يفرغون قذائف فجلاتهم فى فرج تلك التاعسة بسرعة مذهلة ! وغنى عن القول بالطبع ، ان المرأة لم تستطع ابداء اى مقاومة ، وسرعان ما تحولت الى كتله هامة فاقدة كل احساس . ومع ذلك فالمذهل فى الامر هو ان تتحمل عشيقه ذلك الكاهن سبعين رجلا فى الساعة ، اى اقل من دقيقة للرجل الواحد !! وهذا ما يدعو الى الاعتقاد بان الرجال نظموا الامر منذ بدء عملية الاغتصاب ، بحيث سارت الامور وفق نظام معين استغلت فيه كل ثانية . فهل يستطيع احد ألا يرى فى التوراة بعد هذا ، كتاب " العجائب " المذهلة الفريدة من نوعها ؟! ..

فنهض بنو اسرائيل بكرة ونزلوا على جبعة ، وخرج رجال اسرائيل لمحاربة بنيامين ، واصطف بنو اسرائيل للحرب عند جبعة فخرج بنو بنيامين من جبعة ، فاسقطوا من اسرائيل فى ذلك اليوم اثنين وعشرين الف رجل (٢٠ ، ١٩-٢١) .

اننا لا نعجب من وقوف يهوه الى جانب بنو بنيامين التى قامت تدافع عن رجال العهر والفسق ، فهذا دأبه دائما ، انه يساند المجرمين والمغتصبين واللصوص والقوادين وما شابه
" فخرج عليهم بنيامين من جبعة فى اليوم الثانى فاسقطوا من بنى

اسرائيل ايضا ثمانية عشر الف رجل كلهم مخترطو سيف " (٢٥) وبهذا تكون خسائر الاسرائيليين قد بلغت فى يومى قتال ٤٠٠٠٠ رجل ممن يقاتلون فى سبيل الحق . ولكن لا تتعجل قارئى الكريم ، وانتظر معنا نهاية هذا العبث ، فبنو اسرائيل سينتصرون فى نهاية المطاف ، وهذا ما يريح قلوبنا التى يعتصرها الالم لحالهم ، ولكن ما يثير الشجن فى نفوسنا هو ذلك العدد الكبير من القتلى اليهود الذين سقطوا بسيوف أخوتهم !!!

بيد ان القبائل الاسرائيلية لم تنتصر لانها ابلت بلاء حسنا فى الدفاع عن الحق ، بل لان فنحاس بن اليعازر بن هارون رفع صلاة حارة الى الرب الإله بصدد هذا الامر . أيعقل ان يكون فنحاس بعينه؟! ألم يزل صاحبنا على قيد الحياة ؟ نعم سيدى انه هو ! ومع ذلك لم تشر التوراة اليه من قريب او بعيد ، خلال هذا الزمن الطويل كله ! .

" وأقبل من قبالة جبعه عشرة الاف رجل منتخبون من كل اسرائيل ، فاشتد القتال ، ولم يعلم بنو بنيامين ان البلاء قد مسهم . فهزم الرب بنيامين امام اسرائيل ، وأهلك بنو اسرائيل من بنيامين فى ذلك اليوم خمسة وعشرين الفا ومائة ، كلهم مخترطو سيف فأيقن بنو بنامين بالهزيمة ، وأخرج رجال اسرائيل بنينامين لانهم اعتمدوا الكمين الذى أقاموا على جبع " (٣٤ - ٣٦) .

عندئذ ولوا الادبار باتجاه الصحراء فتبعتهم جيوش اسرائيل واحاط اليهود " ببني بنيامين " وطاردهم حتى دعه " وداسوهم على دعة ، الى مقابل جبعه من جهة مشرق الشمس " وفقد " بنو بنيامين " ثمانية عشر الف رجل فى ذلك الحصار (٤٢-٤٤) ثم اتجه الفارون الى صخرة الرمون وهناك اباد الاسرائيليون منهم خمسة الاف أخرى كانوا قد اركوهم فى الطريق واستمرت مطاردة اسرائيل لبنيامين حتى جدعوم . فقتلوا منهم الفا اخرى (٤٥) ولم ينج من بنيامين فى تلك الحرب سوى ست مائة رجل تحصنوا فى صخرة الرمون واقاموا هناك اربعة اشهر ، اما الاسرائيليون فقد عادوا من ساحة

المعركة الى جبعه وقتلوا كل من لجأ اليها من البشر والحيوانات واضرموا النار فى مدن بنيامين وقراهم كلها ، غير ان ما يلفت النظر فى هذه الرواية هو التشوش الذى يعانى ذهن " الروح القدس " منه ، وقد يكون سبب ذلك كثرة الارواح البشرية التى ابادها دفاعا عن شرف عاهرة الكاهن الرسمية ، فقد افادنا لتوه بأن عدد المقاتلين عند بنيامين ٢٦,٧٠٠ مقاتل ، بمن فيهم مقاتلوا جبعه الاشداء ، ولكن عملية حسابية بسيطة تبين ان بنيامين خسر فى تلك الحرب ٥,٠٠٠ لفا من مقاتليه . ونحن لا نجد تفسيراً لهذا التناقض الا باحد امرين : اما ان يكون بنو بنيامين انجبوا فى اثناء العمليات القتالية فضاغفوا عدد مقاتليهم ، ونكون عندئذ امام " عجيبة " مثيرة حقا ، او ان " الروح القدس " نسى قواعد الجمع الحسابى عندما كان يلحن هذا الاختلاق العجيب ، وهذا ما يجعل من " العجيبة " امرا اكثر اثاراً للعجب !

اما الامر الطريف الاخر فى هذه الحكاية فهو ظهور فنحاس ، فيها فقد ظهر هذا الرجل الشهير على مسرح الحدث عندما لم يكن احد ينتظره ، لانه يجب ان يكون فى لدن يهوه . ونحن كما قد اعتقدنا بأنه دفن منذ زمن بعيد الى جانب جده هارون ، او الى جانب والده اليعازر فى اقل تقدير ، ولكن شيئا من هذا لم يحصل ! وذهب حزننا عليه عبثا . فالسطر ٢٨ من الاصحاح ٢٠ فى كتاب القضاة ، لم يترك لنا مجالا للشك او اللبس ، فالحديث يجرى فيه عن " فنحاس بن اليعازر بن هارون " ، وليس عن اى شخص اخر يحمل اسم فنحاس ، ولكن أين العضلة فى هذه كله ؟ إنه فنحاس ابن اخ موسى ، وانتهى الامر هنا . اذا عدوا معى على اصابع ايديكم :

فهذا الرجل هو نفسه فنحاس الذى قرأنا فى مكان آخر انه فى حياة موسى قتل اليهودى زمرى وهو يضاجع الحسناء المديانية كزبى . وكان سفر العدد قد اعطانا وصفا رسميا لتلك المأثرة التى اجترحها فنحاس (عدد ٢٥،٧،١١) ولقد وقع ذلك الحدث فى مواب قبل ان يدخل بنو يعقوب " ارض الميعاد " وقبل عبور الاردن بزمان

طويل . اى ان كثيرا من المياه كان قد جرى فى النهر منذ مقتل
زمرى حتى مذبحه بنى بنيامين . ومن المفيد ان نتذكر ان المجزرة
وقعت بعد وفاة شمشون ، وهى خاتمة كتاب القضاة .

لا ريب انكم تذكرون معى ان يهوه لم يسمح سوى للجندال يشوع
والسيد كالب بدخول ارض الكنعانيين ، وحرّم هذه النعمة على جميع
اليهود الاخرين من الذين خرجوا من مصر فى سن العشرين ،
وتقول التوراة ان يشوع عاش مائة وعشرة أعوام ، وإذا حسبنا
الاربعين عاما ، التى قضاها تائها فى الصحراء مع غيره من اليهود،
مع الاعوام العشرين التى كانت تشكل سنة لحظة عبور البحر
الاحمر ، لتبين لنا انه كان فى الستين من عمرة عندما اصبح خليفة
موسى على اليهود . وهذا يعنى انه حكم اليهود وقادهم خمسين عاما.
والان . كم مضى من الزمن منذ ان عبر اليهود نهر الاردن ،
وحتى ابادته " بنى بنيامين " ؟ يشوع حكم ٥٠ عاما . وفى السطر
العاشر من الاصحاح الثانى فى سفر القضاة ان جيلا كاملا " نشأ من
بعدهم لا يعرف الرب ولا ما صنع لاسرائيل " لنعط هذه الجيل ٢٠
ثم جاء اول سقوط لليهود فى العبودية عند الملك الرافيدينى ،
واستمر ٨ سنوات ، تلاه التحرير وحكم القاضى عثيئيل ٤٠ عاما .
وجاءت العبودية الثانية فى عهد الملك عجلون واستمرت ١٨ عاما .
ثم رمى نير هذه العبودية بفضل القاضى اهود الذى حكم اسرائيل
٨٠ عاما . حلت بعدها العبودية الثالثة فى عهد الملك يابين
واستمرت ٢٠ عاما . تلاها انتصار ديبورة وباراق ، ثم ٤٠ عاما
من السلام . وظهر المديانيون من جديد وجلبوا معهم العبودية
الرابعة التى استمرت ٧ سنوات .

فجاء جدعون ومعه الحرية من تلك العبودية و ٤٠ عاما من
السلام . ثم سقط اليهود تحت النير مرة اخرى ، لكنه نير ابيمالك
هذه المرة ، وهو من ابناء بلدتهم ، وقد استمر نيره ٣ سنوات ،
وحكم للقاضى تولع ٢٣ عاما ، تلاه يائير ٢٢ عاما ، ثم نزلت بهم
العبودية السادسة واستمرت ١٨ عاما قام بعدها القاضى التاسع

يفتح وحررهم وحكم فيهم ٦ أعوام . بعد ذلك جاءتهم عبودية
الفلسطينيين التي استمرت ٤٠ عاما ، بعدئذ ظهر شمشون وبطولاته
وقد حكم فيهم ٢٠ عاما وبهذا يكون المجموع ٤٨٠ عاما! وهو
الزمن الذي يفصل بين عبور اليهود نهر الاردن ومعهم فنحاس الذي
رافق والده اليعازر وشهد وفاة شمشون .

الخلاصة : ان الكاهن فنحاس كان قد بلغ الخمس مائة من العمر
عندما طلب الي يهوه الوقوف الي جانب اسرائيل ضد بنيامين لانه
دفاع عن السبع مائة الذين أمتهنوا كرامة عاهرة اللاوي وداسوا
شرفها!

ولكن لماذا تنسى التوراة الإشارة الي سن الكاهن الاكبر فنحاس ؟
فالدقة هنا ضرورية . يقول المرتابون ان " الروح القدس " خاصم
الحساب ونسي التاريخ .. واي تاريخ ؟ انه التاريخ المقدس !
وبعد ان سحقت القبائل الاسرائيلية قبيلة بنيامين ندمت ندما شديدا
علي فعلتها وناح اليهود قاتلين : " ويل لنا ! لماذا اختفي سبط منا ؟ "
لكن تذكروا الست مائة بنيامين الذين تحصنوا في صخرة الرمون .
وتساءلوا : لماذا لا يكون هؤلاء البذرة التي تنمو فيها شجرة بنيامين
ثانية ؟ ولكنهم تذكروا أنهم كانوا أقسموا منذ بدء العمليات ألا يزوج
أي اسرائيلي بناته الي أي رجل من سبط بنيامين وبدأوا البحث عن
مخرج . وها هو أحد الفطنين يقوم بينهم ويقدم اقتراحا مفاده أنه لا
بد أن تكون هناك عائلات لم تشارك في العمليات العسكرية عند
المصفاة ، وهي بالتالي لا علاقة لها بالقسم المذكور . وبعد بحث
مضن وجدوا أن يهود مدينة بايبش لم يشاركوا في الاجتماع الذي
قرر إبادة " بني بنيامين " وعلي الفور تألفت فرقة من الجلادين كلفت
بإبادة يهود بايبش الابرياء ، ولم يهنا هؤلاء القتلة بال إلا بعد أن
ابيدت بايبش ولم يبق منها سوى أربع مائة عزراء سيقت الي صخرة
الرمون .

ولكن مائتي بنياميني بقوا دون زوجات ، أي أن الأزمنة بقيت
قائمة . حينئذ تذكر شيوخ اليهود العيد العظيم الذي يقام في مدينة

شيلو علي شرف يهوه ، فأصدروا القرار الحكيم التالي : يسمح " لرجال بني بنيامين " الذين لم يحصلوا علي زوجات ان يختطفوا زوجات لهم من بنات اسرائيل اثناء اقامة المراسم الاحتفالية الدينية ، وهذا ما وقع . ولم تكن امهات الفتيات وآباؤهن راضين بيد أنهم حرموا حق الاحتجاج وعاد بنو بنيامين الي مدنهم وقراهم المهمة فعمروها من جديد .

لكن النقاد رأوا أن إعادة بناء قبيلة بكاملها بهذه الطريقة أمر غريب بعض الشيء ، إلا أن النقاد قوم كفرة ولذلك لن نعير ملاحظاتهم أي اهتمام .

اثناء الاحتفال بعيد الرب كان " تابوت العهد " موجودا في شيلو أي ان يهوه نفسه كان هناك ، وبما أنه لم يقذف النار واللهب اللذين يستخدمهما عادة لآبادة المجرمين فليس ثمة دليل أكثر قوة علي أنه كان راضيا الرضي كله عن خاطفي الفتيات . وعليه فليصمت النقاد، وليسجدوا للرؤيا الالهية! (٨٢).

٤ - الملائكة ومغامرات غرامية علي الارض

يقول المؤرخ ليوتاكيل تحت هذا العنوان : " هاقد وصلنا الي واحد من اكثر أماكن التوراة إثارة للفضول ، وهو المكان الذي اسقطه الكنسيون من كتب تعليم " التاريخ المقدس " معبرين بذلك عن صفاقة متناهية وفن ومهارة في تزوير عقائد الدين . فأباء الكنيسة " المقدسون " يصرخون بأعلي صوت : ان التوراة كتاب " الهي " وانها كتبت تحت اشراف الله مباشرة ولذلك فان ما فيها كله حقيقة خالصة وهي تستحق التبجيل كله ، ولكن لماذا لا يمنح رجال الكنيسة المؤمنين فرصة لمعرفة كلها دون حذف أي سطر من سطورها ؟ فالكتب " المقدسة " يجب ان تؤخذ كما هي ، اما حذف هذا المقطع او ذاك منها لانه يتناقض مع بعض بنود العلوم اللاهوتية التي أعلنت عقائد ايمان فانه ليس أفضل من رميها برمتها ، لأنها لن تبقى بعد

ذلك مقدسة وتغزو مستحقة كل احتقار ، فالكذب في بند ما يشكل قرينة كافية لدحض منشأها الالهي كله .

فما ان يذكر اسم نوح حتي ينتقل أي واعظ ديني الي قصة الطوفان مؤكدا ان شرور الناس اثار غضب يهوه وارغمته علي ارسال الطوفان ليحرف تياره كل شئ ماعدا عائلة واحدة زعموا ان ربها بقي صالحا نقيًا.

لكن التوراة تقول شيئًا مختلفا اذ تعرض السبب الحقيقي لاثم البشر في اربعة سطور من الاصحاح السادس في سفر التكوين . ولا أظن أنه يحق للسادة اللاهوتيين التزام الصمت حيال هذا المقطع من كتابهم " المقدس " ! واذا كان المقطع المذكور يضعهم في موقف حرج فقد كان ينبغي علي " الروح القدس " ان يرى ذلك مسبقا ويمتنع عن تليفه لكاتب سفر التكوين ! العلقم مر طعمه لكن معلمي الكنيسة وكهناتها " المقدسين " كانوا قد شربوه مرة قبل ذلك، ويتمثل هذا العلقم الآن في السطور الأولى من الاصحاح السادس في سفر التكوين حيث نقرأ :

" وحدث لما ابتدأ الناس يكثرون علي الارض وولد لهم بنات ، أن رأى ابناء الله ان بنات الناس حسنات فاتخذوا لانفسهم زوجات من كل ما اختاروا فقال الرب : لن يظل الانسان مزديرا روحي الي الابد ولانه بشر فلتكن ايامه مائة وعشرين سنة . كان في الارض طغاة في تلك الايام وخاصة منذ الوقت الذي اصبحت يدخل فيه بنو الله علي بنات الناس وبعد أن يلدن لهم أولادا : هؤلاء هم الجبابرة الذين منذ الدهر نورو اسم (تكوين ٦،١-٤) .

فيما يقص سفر اخنوخ في اصحاحه الثاني تفاصيل قصة عشق الملائكة لبنات البشر : " بما أن عدد الناس زاد كثيرا فقد أصبح عندهم كثير من الفتيات الجميلات ، فأغرم الملائكة بأكثرهن حسنا واقتربوا بسبب ذلك كثيرا من الاثام ، لقد دب الحماس فيهم فقالوا : لننزل الي الارض ونختار لانفسنا زوجات من بين أجمل فتيات البشر . عندئذ قال لهم سيميازاس ، الذي جعله يهوه أميرا علي المع

الملائكة : أنه لسعي مشكور وأمنية رائعة لكنني أخشى ألا يكون بمقدروكم تحقيقها فأجد نفسي مرغما علي أن أنجب وحدي اطفالا من بنات البشر . فأجابه جميعهم : اننا نقسم علي اننا سنحقق غايتنا ولنكن ملعونين ان نحن أخلفنا واتحدوا بهذا القسم كلهم ، كان عددهم في اول الامر مائتي ملاك وقد وقع هذا في الزمن الذي عاش فيه يارد والد أخنوخ.

وهكذا توجه الملائكة الي الارض معا فصعدوا الي جبل حرمون جبل القسم ، وهذه اسماء زعمائهم العشرين : سيميازاس ، اتاكورث ، اراسينيل ، جوبابينيل ، كورامام ، رامينيل ، سامبسيك ، زكينيل ، بالكينيل ، حزاقينيل ، ثارمار ، أمارينيل ، أنا غيماس ، ثاوزانيل ، سامينيل ، ساريناس ، يغمينيل ، ثيرينيل ، يومينيل ، سارينيل . هؤلاء وكثير غيرهم أخذوا لانفسهم زوجات من بنات البشر ، بعد ١١٧٠ عاما من لحظة خلق العالم ، فولد العماليق من تلك الزيجات

إذا ليس ثمة عصيان ضد يهوه ، انما الامر يتلخص في ان عددا من صيادي الحب نزل الي الارض بزعمة الامير سيميازاس ، بحثا عن الحب وحسب ، وسيميازاس هذا ليس لوسفير أو ابليس . ولكن للتاريخ نقول : ان يهوه أخذ يتململ ضيقا عندما رأى أنه سيقى وحيدا اذا ما بقي سيل الملائكة العشاق يتدفق الي الارض ، غير أنه كظم غيظه وصبر طويلا . ويعطينا سفر التكوين وكتاب أخنوخ رؤيتين مختلفتين بصدد انفجار غضبه العظيم اذا الامر علي غير ما يرام .

فحسب سفر التكوين ان ملاحقة الملائكة فتيات البشر جعلت هؤلاء في غاية الحساسية ، ونحن نرى في هذا مادة تشغل اللاهوتيين . فبإمكان اللاهوتي أن يقول : اذا كانت اللعبة قد أعجبت فتيات البشر وانهن كن شابات لا يرتوين فإنه كان بمقدور الملائكة وهم كائنات خارقة ان يمنحوهن قدرا خارقا من اللذة الجسدية الحسية الامر الذي كان سيؤدي الي اثاره غيظ بني البشر الذين لا يستطيعون

منافسة الكائنات السماوية في هذا الميدان ولكن السؤال الذي يطرح نفسه هو : ما علاقة يهوه بهذا كله ؟ ألم يوص البشر أن يمثروا ويتكاثروا ؟

بيد أن كتاب اخنوخ يعرض الامر من زاوية أخرى ، فالملائكة غدوا علي الارض آباء سعداء وأخذوا يهتمون بأولادهم وصاروا نوى مهارات فاتقة . فعلموا أبناءهم صقل الحجارة الكريمة والسحر وفن قراءة المستقبل بالاجرام السماوية ، بل وعلموا عشيقاتهم الاسرار العظمي ، وسرعان ما تفوقت عشيقات الملائكة وأولادهم العماليق علي بني البشر الآخرين . واذا كنت تملك فن السحر ، فما الذي يصعب عليك فعله ؟!

وأخذت الأرض تتحب وامتلت بصيحات الآسي ، فأنثرت " الأم الأرض في أربعة من الملائكة الأصدقاء ، الذين طلبوا من يهوه وضع حد لتلك المهزلة . وفي الوقت عينه ، نشأ نزاع بين السيد أزازيل - وهو ملاك متزوج من فتاه أنسية - والأمير سيميازاس ، فتلقي هذا الأخير بضع لكلمات علي فكيه فقد منصبه علي أثرها ، وحل أزازيل زعيماً بدلاً منه فأرسل يهوه رافائيل ليقتضي علي أزازيل ، وحوصر صاحبنا في أحد الكهوف الواقعة في برية دوديل . بعد هذه الأحداث رأي يهوه أن الطوفان ضرورة لابد منها لتطهير الأرض من الشرور ، وهي الطريقة الوحيدة التي رآها ناجحة لمنع العماليق من ممارسة السحر علي الأرض ، فأغرقها بالمياه وأغرق معها البشر المساكين الذين عانوا مرارة رذالة العماليق السحرة . لكنه قبل أن ينفذ قراره الرهيب ، استدعى الملائكة الذين نزلوا إلي الأرض ليتسكعوا ويتزوجوا ، وأمرهم بالرجوع عن غيهم ، وبالسلوك سلوك مستقيم والكف عن ممارسة الزنى مع بنات البشر .

ويجب علينا أن نفترض أن الملائكة أصبحوا بلا جنس (ليسوا إناثاً ولا ذكوراً) منذ ذلك الوقت . فلكي يتفادى السيد يهوه وقوع مزيد من العبث في المستقبل ألزمهم ، علي الراجح ، أن يتخلوا عن

أعضائهم التناسلية إلى الأبد ، وهذا بالضبط ما كان يفعله ملوك الشرق بكل رجل يشغل وظيفة في حريمهم. ونحن نري في حذف الكنسيين هذا المقطع من الكتب التي يضعونها لتعليم " التاريخ المقدس " ضرباً من العبث ، لأنهم بهذا حرموا الناس معرفة سبب كون الملائكة مخصيين . (٨٣) ص ٥٠-٦٠ التوراة .

النوع الثاني : نقض النص لأمر خارج عنه

التناقض بين النصوص

في مقدمته عن التناقض يقول نياقة القس الدكتور منيس عبد النور: " أحياناً يبدو شئ من التناقض بين عبارتين في الكتاب المقدس، والسبب في هذا وقوع خطأ أو عدم تدقيق في الترجمة " . ويضيف قائلاً : " لا توجد بين أيدينا نسخ الأسفار المقدسة الأصلية بل النسخ التي نسخت فيما بعد ، فمن المحتمل وقوع بعض هفوات في الهجاء وغيره أثناء النسخ " .

ويقول المفسر المعروف (متي هنري) تعليقاً علي هذا الموضوع: " لا نجد كتاباً مطبوعاً بدون قائمة تصحيح الأخطاء ، ولا تتسبب الأخطاء للمؤلف ولا تبخس الكتاب قيمته . والقارئ العادي يدرك القراءة الصحيحة تلقائياً أو يدركها بمقارنة الخطأ بصواب آخر في نفس الكتاب " . ثم يقول : " عجزنا عن حل عقدة لا يعني أن غيرنا سيعجز كذلك ، فعندما نقابل في الكتاب عقدة معقدة نتعب في حلها لا يجوز لنا مطلقاً في حالة كهذه أن نسلم بوجود تناقض حقيقي أمامنا ، ومن المحتمل أن الأجيال المقبلة لا تجد صعوبة في حل ما نراه الآن معقداً وغامضاً " (٨٤) .

وإن كان هذا اعتذار رقيق وبأسلوب رشيق ، ولكن موضوع التحقيق هو الأخرى بالتدقيق . فكم من السنين قد مرت علي الكتاب المقدس ؟ ولا يزال - كما هو - يعاني من كثرة الصعوبات التي تواجه المحققين والمعلقين علي مر العصور ، وقد أظهر أخيراً

المجمع المسكوني للفاتيكان الثاني عام ١٩٦٢-١٩٦٥ م هذه الحقيقة في وثيقته الخاصة والتي جاء فيها : " .. إن هذه الكتب تحتوي علي شوائب وشئ من البطلان ، ومع ذلك فيها شهادة عن تعليم إلهي ". وبذلك يكون قد خفف بشدة من هذا التصلب ، وذلك بإدخال تحفظ علي أسفار العهد القديم (٨٥).

يقول موريس بوكاي : " إن معرفة تاريخ النصوص تسمح بتكوين فكرة عن الظروف التي قادت إلي التعديلات النصية عبر القرون ، وإلي التكون البطيء لمجموعها كما نملكه اليوم بأجزاء متعددة محنوفة وأخري مضافة . إن هذه المعلومات تجعل وجود روايات مختلفة عن موضوع واحد وأخطاء تاريخية وأمورا متناقضة وأخري غير معقولة في العهد القديم ، ويستحيل أن تتفق مع المعطيات في كتب كتبت في ظروف كتاك التي تكون فيها نص التوراة ؟ (٨٦). ولعرض الأمور المتناقضة بين ثنايا الكتاب المقدس طريقتان :

الطريقة الأولى : التناقض الإجمالي

م	النص القابل	المكان	النص المقابل	المكان
١	فاستراح في اليوم السابع من جميع عمله الذي عمل	تكوين ٢/٢	السرب خالق أطراف الأرض لا يكل ولا يعيا	أشعيا ٢٨/٤٠
٢	لأنك يوم تأكل منها موتا تموت فأكلت وأعطيت رجلها أيضا معها فأكل	تكوين ١٧/٢	أيام آدم التي عاشها تسع منه وثلاثين سنة ومات	تكوين ٥/٥
٣	لا يدين روعي في الإنسان إلي الأبد لزيفانة هو بشر	تكوين ٣/٦	سنة ٦٠٠ سنة. أرفكشاد ٩٦ سنة. شالح	تكوين ١٠/١١

	وتكون أيامة مئة وعشرين سنة		٤٣٣ سنة فالح ٢٣٩ سنة	
٤	ندمت على إني جعلت شاول ملكاً	صموئيل (١١) ١١/١٥	ليس الله أبن إنسان فيندم	عدد ١٩/٢٣
٥	دخول أثنان أثنان إلى نوح إلى الفلك نكراً وأنثى	تكوين ٨/٧	تأخذ معك سبعة سبعة نكراً وأنثى	تكوين ٢/٧
٦	وأخذوا لوطاً أبناً أخى أبرام	تكوين ١٢/١٤	فلما سمع إبرام أن أخاه سبى واسترجع لوطاً أ	تكوين ١٤/١٤ ١٦/١٤
٧	عيسو تزوج محلة بنت إسماعيل	تكوين ٩/٢٨	إن أبنة إسماعيل أسمها نسمة	٣/٣٦
٨	لأنى نظرت الله وجهاً لوجه	تكوين ٣٠/٣٢	لا تدرك أن تري وجهي لأن الإنسان لا يراني	خروج ٢٠/٣٣
٩	إن الذين أشثروا يوسف كانوا إسماعيلين	تكوين ٢٥/٣٧	إن الذين أشثروه كانوا مديانيين	تكوين ٣٦/٢٨
١٠	إن الله سيصعد يعقوب من مصر	تكوين ٤/٤٦	إن يعقوب مات في مصر	تكوين ٣٣/٤٩
١١	عدد نفوس بيت يعقوب التي جاءت إلى مصر كان سبعين نفساً		إن عددهم كان خمسة وسبعون نفساً	أعمال ١٤/٧
١٢	يعقوب دفنوه في	تكوين	فنزل يعقوب	أعمال

	مغارة المكفيلة بأرض كنعان	١٣/٥٠	مصر وما ونقلوه الى شكيم	١٥/٧
١٣	عظام يوسف دفنوها في شكيم في القبرة التي اشتراها ابراهيم من عفرون الحيثي	يشوع ٣٢/٢٤	بنى يعقوب ومنهم يوسف دفنوا في الارض التي اشتراها يعقوب	أعمال ١٦/٧
١٤	أن موسى تزوج من مديانية	خروج ١٢/٢	ان موسى تزوج كوشية من الحبشة	عدد ١/١٢
١٥	اسم حمى وسى رعوثيل	خروج ١٨/٢	اسم حمى موسى يثرون	خروج ١/٣
١٦	واخذ عمرام يوكابد عمته زوجه له	خروج ٢٠/٦	عورة أخت ابيك لا تكشف انها قريبة ابيك	لاويين ١٢/١٨
١٧	انا جعلتك الها لفرععون وهاروناخوك يكو نبيا	خروج ١/٧	هو يكلم الشعب عنك وهو يكون لك فما وأنت تكون له إلها	خروج ١٦/٤
١٨	ان الله اعطي الشريعة في جبل سيناء	خروج ١١/١٩	ان الله اعطي الشريعة في جبل حوريب	تشية ١٠/٤
١٩	ان الله يفتقد ذنوب الاباء في الابناء في الجيل الثالث وارابع من مبغضيه	خروج ٥/٢٠	الابن لا يحمل اثم الاب والاب لا يحمل اثم الابن بر البار وشر الشرير عليه يكون	حزقيال ٢٠/١٨

٢٠	اكرم أباك وأماك لكي تطول أيامك على الأرض	خروج ١٢/٢٠	ان كان احد يأتي الي ولا يبغض اباه وامه وامرته واولاده واخوته واخواته حتى نفسه ايضا فلا يقدر ان يكون لي تلميذا	لوقا ٢٦/١٤
٢١	فيحفظ بنو اسرائيل السبت ليضعوا السبت في اجيالهم عهدا أبديا	خروج ١٦/٣١	فلا يحكم عليكم احد في أكل او شرب او من جهة عيد هلال أو سبت	كولوس ١٦/٢
٢٢	اما احشاؤه واكارعه فيغسلها بماء ويوقد الكاهن الجميع على المنبح رائحة سروب الرب	لاويين ٩/١	لماذا لي كثرة نباتكم يقول الرب؟ اتخمت من محروقات وشحم مسمنات بدم عجول ..	اشعياء ١١/١
٢٣	امر بأكل لحم ذبيحة الشكر في ذات اليوم ولا يبقى منه شيء	لاويين ١٥/٧	يوم تذبحونها تؤكل وفي الغد والفاضل إلي اليوم الثالث يرق	لاويين ٦/١٩
٢٤	ان البكر الذي يفرز للرب لا يقدسه أحد	لاويين ٢/٢٢	إن كل بكر يقدر للرب	نشية ١٩/١٥
٢٥	خيمة الاجتماع وتابوت العهد	عدد ١٧/٢	إن التابوت كان أمامهم	عدد ٣٣/١٠

	كانت وسط محلة بنى اسرائيل		ليلتمس لهم منزلاً	
٢٦	ان يكون الكهنة من نسل هارون فقط	عدد ١٠/٣	ان بنى داود كانوا كهنة وهم ليسوا من نسل هارون	صموئيل ١٨/٨
٢٧	ان الارض ابتلعت قورح	عدد ٣٣/١٦	ان النار أكلت قورح	مزمور ١/١٠٦ ٨
٢٨	ان الارض فتحن فاها وابتلت كل من كان لقورح	عدد ٣٢/١٦	ان بنى قورح لم يموتوا	عدد ١١/١٦
٢٩	ان الاثوميين رفضوا مرور بنى اسرائيل في ارضهم ورفضوا إعطاءهم طعاماً	عدد ١٨/٢٠ قضاة ١٧/١١	ان الاثوميين سمحوا لهم بالمروور وأعطوهم طعاماً	تنثية ٤/٢
٣٠	ان الذين ماتوا بالوباء كانوا ٢٤ ألفاً	عدد ٩/١٢٥	ان الذين ماتوا كانوا ٢٣ ألفاً	كورنثوس
٣١	فمتى قربت الي تجاه بنى عمون لا تعادهم ولا تهجموا عليهم لانى لا أعطيك من ارض بنى عمون ميراثاً لانى لبنى لوطا قد أعطيتها ميراثاً	تنثية ١٩/٢	وأعطى موسى لسبط جاد بنى جاد حسب عشائهم فكان تخهمهم يفريروكل مدن جلعادونصف أرض بنى	يشوع ٢٤/١٣ ١٢/١٣

	عمون وضربهم موسى وطردهم			
٣٢	لا تقطع لهم عهدا ولا تسفق عليهم ولا تصاهرهم بنثك لا تعط لابنه وبنته	تنثية ٣/٧	وصاهر سليمان فرعون مصر. وأحب الملك سليمان نساء غريبة كثيرة	ملوك ١ ١/٣ ١/١١
٣٣	ولكن من كل ما تشتهى نفسك تذبح وتأكل لحما في جميع ابوابك النجس والطاهر	تنثية ١٥/١٢	لا تأكل رجسا ما.. لا تشق ظلما فهي بخسة لكم .. لا تأكلوه إنه بخس لكم وكل ذبيح الطير بجس لكم	تنثية ٣/١٤- ٢٠
٣٤	لا يدخل ابن زنى في جماعة الرب	تنثية ٢/٢٣	يهودا بن يعقوب من لينة زنا ب شامار أرملة أبنة غير فأنجبت من يهوذا توأمان فارص جد داود وجد يسوع المسيح والثاني زارح بين يهوذا	تكوين ١/٣٨- ٣٠ أخبار ١ ٤/٢ لوقا ٣١/٣
٣٥	لا يدخل عموني ولا موآبي في جماعة الرب حتى الجيل العاشر لا	تنثية ٣/٢٣	أخذ بوعر راعوث الموابية فأعطاهما الرب عويدي أبويسي	راعوث ١٣/٤- ٢٢

	يدخل منهم احد في جماعة الرب الي الابد . ووجد فيه أن عمونيا وموأييا لايدخل	نحميا ١/١٣	أبى داود جد يسوع الناصري	
٣٦	وعاد محمي غضب الرب عي اسرائيل فأهاج عليهم داود قاتلا امضي واحص اسرائيل ويهوذا	صموئيل ل٢ ١/٢٤	ووقف الشيطان ضد اسرائيل وأغوى داود ليحص اسرائيل	اخبار ١ ١/٢١
٣٧	وقتل داود من آرام سبع مائه مركبة وأربعين الف فارس	صموئيل ل٢ ١٨/١٠	وقتل داود منآرام سبعة آلاف مركبة وأربعين ألف راجل	اخبار ١ ١٨/١٩
٣٨	كان لسليمان اربعة الف فارس	اخبار ٢ ٢٥/٩	وكان لسليمان أربعون ألف مذود لخييل مركبانه وأثنا عشر ألف فارس	ملوك ١ ٢٦/٤
٣٩	فسأل شاول من الرب فلم يجبه الرب	صموئيل ل١ ٦/٣٨	فمات شاول نجيائه .. ولم يسأل الرب فأماته	اخبار ١ ١٢/١٠
٤٠	ليتم القبول الذى قاله انالنين	يوحنا ٩/١٨	حفظتهم ولم أهلك منهم أحدا	يوحنا ١٢/١٧

	اعطيتني لم اهلك منهم احدا		إلا ابن الهلاك ليتم الكتاب	
٤١	لانه ليس انسان لا يخطئ	اخبار ٢ ٣٦/٦	كل من هو مولود من الله لا يفعل خطية	رسالة يوحنا ١ ٩/٣
٤٢	الله لم يره أحد قط الذي لم يره احد من الناس ولا يقدر أن يراه الذي له الكرامة والقدرة الا بديه وقال لا تقدر ان ترى وجهي لان الانسان لا يراني ويعيش أما وجهي فلا يرى	يوحنا ١٨/١ اتيموثاوس ١٦/٦ خروج ٢٠/٣٣ خروج ٢٣/٣٣	يكلم الرب موس وجهاً لوجه. ثم صعد موسى وهارون وبأداب وأبيهو وسبعون من شيوخ اسرائيل ورأوا إله اسرائيل وتحت رجليه شبه صنعة من العقيق الأزرق الشفاف . قاتلاً لأنى نظرت الله وجهاً لوجه ونجيت بنفسي	خروج ١١/٢٣ خروج ١١/٩ تكوين ٣٠/٣٢
٤٣	دعا ابراهيم فأخذ زوجة اسمها قطورة	تكوين ١/٢٥	وأما بنو قطورة سرية إبراهيم	اخبارا ٣٠/٣٢
٤٤	الملوك الثاني اصحاح ١٨ من فقرة ٢٣ إلى فقرة ٣٤ من اصحاح ١٩ ص ٦١٧ قديم	نفسها تماماً بالنص	إشعياء اصحاح ٣٦ من الفقرة ٨ إلى فقرة ٣٥ اصحاح ٣٧ ص ١٠٣٣ قديم	

٤٥	نفسها تمام	إشعياء ٣٨ من ١ إلى ٣ ص ١٠٣٧ قديم
----	---------------	--

الطريقة الثانية : التناقض التحليلي

أولاً : خلق الكون

يقول المؤرخ جيمس فريزر : " الذين يقرأون الكتاب المقدس قراءة فاحصة لا يمكن أن يغيب عنهم التناقض الصارخ في خلق الإنسان اللتين تقعان في كل من الإصحاحين الأول والثاني من سفر التكوين .

ففي الإصحاح الأول تقرأ كيف أن الله خلق في اليوم الخامس من بدء الخليقة السمك والطيور بل كل الكائنات التي تعيش في الماء أو الهواء وكيف أنه خلق في اليوم السادس كل صنوف الحيوان التي تعيش علي وجه الأرض وأخيراً خلق الإنسان ، الذكر والأنثي كليهما، علي صورته . وفي هذه القصة نستنتج أن الإنسان قد خلق بعد أن خلقت كائنات الأرض جميعها ، كما نتبين أن تقسيم الإنسان قد خلق بعد أن خلقت كائنات الأرض جميعها كما نتبين أن تقسيم الإنسان إلي ذكر وأنثي - وهو التقسيم الذي تختص به الإنسانية - قد تم علي يدي الخالق نفسه . وإن لم يقدم إلينا الكاتب أية معلومات تمكنا من التوفيق بين الخلق الثنائي للإنسان ووحدة الخالق .

فإذ تجاوزنا تلك المشكلة الدينية - التي ربما شقت علي الفهم الإنساني - فإننا نتجه إلي مسأله أخرى أبسط منها تتصل بالشق التاريخي للخلق . ونتدبر العبارات التي تقول إن الله خلق صنوف الحيوان الدنيا أول الأمر ثم أعقبها بخلق الإنسان . وإن الإنسان قد انقسم إلي ذكر وأنثي ثم خلقهما في آن واحد معاً . وأن كلا منهما كان يعكس بنفس الدرجة عظمة أصلهما الإلهي .

هذا ما نقرؤه في الإصحاح الأول من سفر التكوين .

فإذا نحن انتقلنا إلى الإصحاح الثاني انتابتنا الحيرة علي نحو ما ،
عندما نفاجأ برواية تختلف تماماً عن هذه الرواية الخطيرة . بل أنها
لتنناقض معها كل التناقض . إذ نفاجأ فيها بما يثير فينا الدهشة وهو
أن الله خلق الإنسان أولاً ثم خلق صنوف الحيوان الدنيا من بعده .
أما المرأة فقد خلقها بعد فراغه من كل هذا وشكلها من ضلع انتزعه
من الرجل في أثناء نومه كما لو كانت مجرد فكرة خطرت له فيما
بعد .

وواضح أن نظام خلق الكائنات من حيث قيمتها معكوس في كلتا
الحكايتين .

ففي الحكاية الأولى : يبدأ الإله بعملية خلق السمك ثم يمضي بعد
ذلك في خلق الطيور والوحوش حتي ينتهي إلي خلق الرجل والمرأة
معاً .

أما في الحكاية الثانية : فهو يبدأ بخلق الرجل - وحده - ويمضي
بعد هذا إلي خلق الحيوانات الدنيا ثم يخلق في النهاية المرأة ، التي
تشير بوضوح إلي أدني أعمال الصنعة الإلهية .

وليس هناك في الحكاية الثانية أدني إشارة إلي أن كلا من الرجل
والمرأة قد خلق علي صورة الإله . وإنما تحكي لنا الحكاية ببساطة
فتقول : " وجعل الرب الإله آدم تراباً من الأرض ونفخ في أنفه
نسمة حياة فصار آدم نفساً حية وبعد ذلك أراد الله أن يخفف علي
الرجل وحشته إذ كان يتجول دون رفيق في الجنة الجميلة التي كانت
قد صنعت من أجله . فخلق الله له في النهاية - وكأنه كان قد ينس
من أمره - المرأة من جزء من جسمه لا أهمية وقيمة له لكي تكون
زوجاً له . هذا التناقض البين بين القصتين يفسره ببساطة أن
القصتين قد أستمدتهما الكاتب من مصدرين مختلفين ومستقلين أصلاً .
ثم جمع بينهما في كتاب واحد ونقلهما معاً دون أن يجهد نفسه في أن
يخفف من حدة التناقض فيهما أو يوائم بينهما .

فقصة الخلق في الإصحاح الأول مستمدة مما يسمونه بالمصدر
الكهنوتي الذي ألفه كتاب كهنوتيون في أثناء السبي البابلي أو بعده .

أما قصة الخلق في الإصحاح الثاني فمستمدة مما يسمى بالمصدر اليهودي الذي ألف قبل المصدر الكهنوتي بمئات السنين ، أي أنه ألف - فيما يبدو - في القرن التاسع أو الثامن قبل الميلاد .

والاختلاف بين وجهات النظر الدينية لدى كل من الكاتبين .
فالكاتب المتأخر - الكهنوتي - يصور الإله في صورة مجردة علي نحو ما قد يصوره الإنسان .. وأنه قد خلق الكائنات جميعاً بأن أمرها في بساطة أن تكون فكانت .

أما الكاتب المتقدم - اليهودي - فقد صور الإله في صورة حسية ، فهو يتصرف ويتكلم علي نحو ما فعل الإنسان ، وهو يشكل الإنسان من الطين وفقاً لنموذج معين ، ويزرع جنة ، ويسير فيها عندما يميل الجو إلي البرودة ، ويطلب من الرجل والمرأة أن يظهرأ من بين الأشجار التي كانا يختفيان وراءها ، ويصنع لهما أربية جديدة من الجلد ليرتدياها بدلاً من الغلالات الهزيلة المصنوعة من أوراق التين التي اهتدي إليها أول أبوين لكي يخفيا بهما عورتهمأ خجلاً منها.

فالبساطة الجميلة بل المرح في القصة المتقدمة - اليهودي - تتعارض مع الجدية البالغة في القصة المتأخرة - الكهنوتي - وإن كنا لا نملك إلا أن ندهش لذلك الطابع الحزين المتشائم الذي يستخفي وراء صور الحياة البهيجة في عصر البراءة . تلك الصورة التي رسمها لنا الفنان اليهودي الكبير ، ولم يستطيع هذا الفنان بعد كل هذا أن يخفي احتقاره الشديد للمرأة ، فتأخر خلقها . فضلاً علي الطريقة الشاذة غير المشرفة التي خلقت بها بينما خلقت صنوف الحيوان بطريقة طبيعية مشرفة لائقة ، وهذا يشير إشارة كافية إلي رأيه في حقارة شأن المرأة ، وترتيباً علي هذا فإن كرهه للمرأة - كما يمكن أن نسميه بحق - يضيف علي القصة لون قاتماً ، وذلك حين يعزو الكاتب محنة الجنس البشري وأحزانه إلي سلوك الأم الأولي الذي يتسم بالحماسة الساذجة وإلي شهوتها التي أطلقت لها العنان .

ولا تتميز القصة المتقدمة - اليهودي - عن أختها المتأخرة - الكهنوتي - بأنها أكثر زخرفة منها فحسب ، بل تتميز عنها فضلاً

علي هذا بغني عناصرها الفولكلورية . فلقد أبقت علي ملامح واضحة من البساطة البدائية طمسها الكاتب الثاني في حرص " (٨٩).

ثانياً : سقوط آدم

يصور الكاتب اليهودي - عن طريق إلقاء قليل من الضوء ولكن بريشة فنان ماهر - الحياة السعيدة التي عاشها الأبوان الأولان في جنة السعادة التي خلقها الرب لهما ليسكنا فيها.

هناك نمت في وفرة كل الأشجار التي تعطي الثمار الطيبة وتسعد العين بمرآها ، وهناك عاشت صنوف الحيوان في وئام مع الإنسان ومع بعضها بعضاً . وهناك لم يكن الرجل والمرأة يعرفان الخجل لأنهما لم يكونا يعرفان العيب ، فقد كان هذا عصر البراءة .

ولكن هذه الحياة السعيدة لم تدم طويلاً . إذ سرعان ما غشي الغمام ضوء الشمس . وينتقل الكاتب فجأة من قصة خلق حواء وتقديمها لآدم ليحكي لنا قصة سقوطهما الحزينة وفقدانهما للبراءة وطردهما من جنة عدن وما قدر لهما ونسلهما من بعد من العمل والحزن والموت . ففي وسط الجنة نمت شجرة المعرفة - معرفة الخير والشر - التي حرم الرب علي آدم أن يأكل منها ولكن الحية كانت ماهرة كما كانت المرأة ضعيفة ، ومن السهل أن يغرر بها فذهبت الحية إلي حواء وأغرته أن تأكل من الثمار المشنومة وقدمت حواء بدورها الثمار لزوجها فأكلها كذلك . وما كادا يتذوقان الثمار حتي تفتحت عيونها علي الحقيقة وأدركا أنهما عاريان . في هذه اللحظة ولي عصر البراءة إلي غير رجعة . وبعد أن خفت رقدة حر الظهيرة وانتشرت الظلال في ربوع الجنة أخذ الرب يبتزّه وسمع آدم والمرأة وقع خطواته وربما سمعا كذلك خفيف الأوراق وهو تتساقط تحت قدميه ، إذا كان يمكن لأوراق الشجر في الجنة أن تتساقط ، فاختبأ بين الأشجار وقد ملأهما الخجل من أن يراهما عاريين فصاح بهما الرب أن يخرجوا من خلف الأشجار . ولما علم من الزوجين الخجولين أنهما قد عصيا أمره وأكلا من شجرة المعرفة ثار ثورة

غضبية ولعن الحية وحكم عليها بأن تزحف علي بطنها وأن تأكل التراب وأن تكون عدو الإنسان إلي الأبد ، ولعن الأرض وقضي عليها أن تثبت الشوك والحسك ، ولعن المرأة وحكم عليها أن تلد أولادها في ألم وأن تكون خاضعة لزوجها ، ولعن الرجل وقضي عليه أن يستخرج خبز يومه من الأرض بعرق جبينه وأن يعود في نهاية حياته إلي التراب كما خلق من التراب . وخفت ثورة غضب الرب بعد أن نطق بهذه اللعنات المتعددة . أما آدم وحواء فقد انسحبا إلي الورا من خلال الأشجار ، والخزي يشيع في وجهيهما في حين كانت الشمس تختفي شيئاً شيئاً جهة الغرب والظلال تتراكم في الجنة المفقودة (٨٧).

التعليق :

افترض - جيمس فريزر - وجود قصتين أصليتين متميزتين مزج بينهما كاتب سقيم التفكير فأفسدهما ، بل إن هذا الافتراض يرجحه أكثر من ذلك إعتبار آخر أكثر عمقاً يصور السلوك الألهي في صورة مقبولة ، فهو ينزّهه كل التنزيه عما أثير عن حقه وحسده فضلاً علي الجبن وتعمد الأذي تلك الصفات الشائنة التي ظلت بتأثير قصة سفر التكوين بقعة سوداء في حق الصفات الإلهية . ذلك أن الإله وفقاً لهذه القصة قد نفي علي الإنسان امتلاكه للمعرفة والخلود معاً ورغب في أن يستبقي هذه الصفات الطيبة لنفسه وخشي أن يصبح الإنسان مناوئاً لخالقه إذا ما استحوذ علي أحدهما أو كليهما ، الأمر الذي لم يكن من الممكن لرب أن يتقبله بحال من الأحوال . ومن ثم فقد حذر الإنسان - وفقاً لهذه القصة - أن يأكل من شجرة المعرفة ، ولما لم يكثرث الإنسان لهذا التحذير طرده الرب من الجنة وأوصد بابها بونه حتي يحول بينه وبين الشجرة الأخرى التي إن هو أكل من ثمارها أصبح خالداً . إن الدافع الذي تقدمه القصة دني ، كما أن السلوك الذي تتسببه للرب يستحق الإزدراء وفضلاً علي هذا فإن كلا من هذا الدافع وتلك السلوك يتناقضان مع سلوك الرب إزاء الإنسان في بداية الأمر كما صورته القصة .

قد كان الرب بعيداً كل البعد أن ينفي علي الإنسان شيئاً . بل أنه بذل كل ما في وسعه لكي يجعله سعيداً هائناً فخلق لهجته رائعة الجمال لينعم بها وخلق له الطيور وصنوف الحيوان ليأتمس بها ، كما خلق له المرأة لتكون له الصفات الإلهية من ناحية أخرى . يكون أبعد مدي إذا افترضنا أن الرب شاء أن يتوج عطفه علي الإنسان بمنحه الخلود ، وأن قصده النبيل لم يحبطه سوي مكيدة الحية (٨٨).

ثالثاً: طوفان نوح

يجمع نقاد العهد القديم علي أن أسطورة الطوفان العبرية المدونة في سفر التكوين تجمع بين قصتين متميزتين في أصلهما ومتناقضتين تتاقضاً جزئياً . وقد مزج المؤلف بين القصتين لكي يكون منهما قصة واحدة متجانسة من ناحية الشكل .

ومع ذلك فقد مزج المؤلف بينها بطريقة فجأة للغاية ، بحيث لا يفوت القارئ ما فيهما من تكرار وتناقض حتي وإن كان القارئ غير مدقق في قراءته . وإحدى روايتي الأسطورة اللتين جمع بينهما المؤلف بطريقة مصطنعة هي مستقاة مما يطلق عليه نقاد العهد القديم " المصدر الكهنوتي PRIESTLY DOCUMENT " أو القانون ، ويشار إليه عادة بالرمز (P) .

أما الرواية الثانية فمستقاة مما يطلقون عليه " المصدر اليهودي IOHOVISTI DOCUMENT " ويشار إليه في العادة بالرمز (I) نسبة للاسم المقدس " يهوه " ، وكلا المصدرين يختلف عن الآخر إختلافاً بيناً . وبينما يعد المصدر اليهودي هو الأقدم - كما يرجح النقاد - فإن المصدر الكهنوتي يؤخذ علي أنه أحدث المصادر الأربعة الرئيسية التي جمع بينها لتكوين أسفار العهد القديم الستة الأولي - بإضافة يشوع . ويعتقد الباحثون أن المصدر اليهودي قد كتب في أرض الميعاد في العصور الأولي من الحكم العبري ، أي أنه كتب في القرن الثامن أو التاسع علي وجه الاحتمال . أما المصدر الكهنوتي فيرجع تاريخه إلي ما بعد عام ٥٨٦ ق.م (٩٠).

الموازنة بين المصدرين

تتميز العناصر التفصيلية التي تتألف منها قصة الطوفان في سفر التكوين - التي أسهم في كتابتهما كلا الكاتبين اليهودي والكهنوتي - يتميز بعضها عن بعض من حيث اللفظ والمادة . فإذا بدأنا بوجوه الاختلاف الشكلية فإن أول ما يلفت النظر هو :

١- اختلاف إسم الرب في كلا المصدرين ، فهو في المصدر اليهودي " يهوه " وهو في المصدر الكهنوتي " الوهيم " . وكلا الإسمين نقلتها الترجمة الإنجليزية المعتمدة علي التوالي إلي كلمتي " السيد " و " الرب " ، والمترجمون الإنجليز في استبدالهم كلمة " سيد " بكلمة " يهوه " إنما يفعلون فعل اليهود الذين يستبدلون - عندما يقرأون كتابهم المقدس بصوت عال - بكلمة يهوه " أدوناي " أو " السيد " أينما صادفهم أسم " يهوه " مكتوباً في النص . ومن ثم يمكن للقارئ الإنجليزي أن يدعي كقاعدة عامة أنه ما دامت كلمة " السيد " يقصد بها الرب في الرواية الإنجليزية فإن الكلمة البديلة لها في النص العبري المطبوع هي " يهوه " .

أما الكاتب الكهنوتي فإنه يتجنب في قصة الطوفان وفي خلال سفر التكوين - عامة - استخدام اسم " يهوه " ويستبدل به اسم " الوهيم " وهو الاسم المألوف للرب عند العبريين . والسبب الذي دفع الكاتب الكهنوتي إلي هذا هو أن الإسم " يهوه " وفقاً لرأيه هو الإسم الذي أوحى به الرب لـ " موسي " لأول مرة . ومعني هذا أن الرب لم يكن يسمى في العصور الأولى السابقة علي عهد موسي بهذا الاسم .

أما الكاتب اليهودي فلا يتبني من ناحية أخرى مثل هذا الرأي فيما يتصل بكون الرب قد أوحى إلي موسي باسم " يهوه " ومن ثم فهو الرب بهذا الاسم في رواياته منذ الخليقة دون أن يساوره شك في هذا الاسم .

٢- إلي جانب هذا الاختلاف اللفظي الجوهرى بين المصدرين هناك اختلافات لفظية أخرى لا تبدو واضحة في الترجمة الإنجليزية

المعتمدة. فهناك مجموعة من الألفاظ تستخدم في المصدر اليهودي للدلالة على الذكر والأنثى (فمثلاً عند الفقرة ٢-٩-١٦ من الإصحاح ٧ سفر التكوين " والداخلات دخلت ذكراً وأنثى في كل ذى جسد كما أمره الله " ، فيقول فيها المصدر اليهودي " الشخص وزوجه ") (٩١).

ومجموعة أخرى تخالفها تماماً تستخدم في المصدر الكهنوتي نفس الدلالة - ذكر وأنثى- كما أن الكلمات التي تنقلها الترجمة الإنجليزية المعتمدة لكلمة " يخرب " مختلفة في كلا المصدرين (ففي حين يقول المصدر اليهودي " محا " تجدها في المصدر الكهنوتي " دمر " ، كما في التكوين ٧/٦ و ١٣/٦ (٩٢)) .

وكذلك الألفاظ التي تنقلها الترجمة الإنجليزية لكلمة (يموت) ففي المصدر اليهودي (مات) وفي المصدر الكهنوتي (جف) و (هلك) .
٣- على أن الاختلافات المادية بين الحكايات اليهودية والكهنوتية لا تزال تلفت النظر إلى أكثر من ذلك . وحيث أن هذه الاختلافات تصل في بعض الحالات إلى حد التناقض القاطع ، فإن إثبات أن هذه الحكايات مستمدة من مصدرين مفصلين يصل إلى حد اليقين .

فالحكاية اليهودية عن الطوفان تميز بين الحيوانات الطاهرة والحيوانات النجسة . وبينما أخذ نوح معه في الفلك سبعا من كل صنف من صنوف الحيوان النجس . أما الكاتب الكهنوتي فلم يميز بين صنوف الحيوان على هذا النحو بل جعلها تدخل الفلك وهي على قدم المساواة مع بعضها البعض وإن كان قصر عددها بدون تحيز على زوج من كل صف . والسبب في هذا الاختلاف البين هو أن الكاتب الكهنوتي لم يفرق بين ما هو طاهر من الحيوان وما نجس على أساس أن هذه التفرقة قد أوحى بها الرب لموسى لأول مرة . ومن ثم فإن نوحاً لم يكن يعرفها. أما الكاتب الذي أتعب نفسه بالتفكير في هذا الموضوع ، فقد ادعى أن التفرقة بين صنوف الحيوان على أساس الطهارة والنجاسة كانت معروفة لدى الجنس البشري منذ العصور الأولى كما لو كانت هذه التفرقة تركز على

أساس طبيعى واضح كل الوضوح ، بحيث لا يخطئها أحد .
٤- ثم إن هناك اختلافاً جوهرياً آخر بين الكاتبين يتعلق بدوام مدة الفيضان . فقد ظلت الأمطار تهطل فى قصة الكاتب اليهودى مدة أربعين يوماً وأربعين ليلة . ثم ظل نوح فى فلكه بعد ذلك مدة ثلاثة أسابيع قبل أن ينحسر الماء بمقدار يمكنه من الرسو بسفينته . ووفقاً لهذا الحساب فإن الفيضان يكون قد دام واحد وستين يوماً . أما فى الحكاية الكهنوتية فقد أخذ الطوفان يهطل مدة مائة وخمسين يوماً وبعدها أخذت المياه فى الانخفاض . أما مدة الطوفان فى العموم فقد استغرقت اثنى عشر شهراً وعشرة أيام .

وحيث أن الشهور العبرية كانت شهوراً قمرياً ، فإن الأثنى عشر شهراً تقدر بـ ثلاثمائة وأربعة وخمسون يوماً ، وإذا أضفنا إلى هذا الرقم عشرة أيام أخرى فإن المدة تكون حينئذ سنة شمسية كاملة أى ثلاثمائة وأربعة وستين يوماً .

وحيث أن الكاتب قد حسب مدة الفيضان بما يساوى سنة شمسية ، فإنه يمكننا أن ندعى ونحن مطمئنون أن هذا الكاتب قد عاش فى الزمن الذى استطاع فيه اليهود أن يصححوا الخطأ فى التقويم القمري عن طريق مراقبتهم للشمس .

٥- وأخيراً فإن الكاتب اليهودى يحكى عن بناء نوح للهيكل وتقديمه الضحية للرب شكراً له على انقاذه من الطوفان ، فى حين أن الكاتب الكهنوتى لا يذكر شيئاً عن أن بناء الهيكل . كما أن تقديم الضحية من قبل رجل عادى مثل نوح يعد عملاً غير لائق لم يحدث من قبل . كما يعد تعدياً كبيراً على حقوق رجال الدين لم يفكر الكاتب الكهنوتى لحظة فى أن ينسب إلى الشيخ المبجل .

وبناء على ذلك فإن الموازنة بين الحكايات اليهودية والكهنوتية تؤكد بصورة واضحة النتيجة التى توصل إليها النقاد ، وهى أنهما كانا فى الأصل مستقلين وأن الحكاية اليهودية تعد أقدم بحق من الحكايات الكهنوتية .

على أنه من الواضح أن الكاتب اليهودى كان يجهل قانون المكان

المقدس الواحد الذي يحرم تقديم الضحية في أى مكان غير أورشليم. ولما كان هذا القانون قد أعلنه الملك (يوشا) لأول مرة ونفذ عام ٣٢ ق.م فإنه يترتب على هذا أن المصدر اليهودى قد ألف قبل هذا التاريخ بزمان يحتمل أن يكون طويلاً وهذا السبب نفسه يؤكد أن المصدر الكهنوتى قد ألف بعد هذا التاريخ بزمان ليس بقصير فيما بينو . حيث أن الكاتب يعترف ضمناً بقانون المكان المقدس الواحد في الوقت الذي رفض فيه أن ينسب إلى نوح عملاً يخالفه.

ويترتب على هذا أنه بينما يكشف الكاتب اليهودى عن لون بعينه من البساطة القديمة ، حيث أرجع بكل بساطة النظم الدينية في عصره وطبيعة هذا العصر إلى عصور الحياة الأولى ، فإن الكاتب الكهنوتى يكشف عن إنعكاسات عصر متأخر تحدثت فيه نظرية في التطور الدينى طبقها الكاتب الكهنوتى على التاريخ تطبيقاً دقيقاً (٩٣).

٦- في سفر التكوين الإصحاح ٦ فقرة ٣ يقرر قبل الطوفان بقليل أن عمر الإنسان يحدد بـ ١٢٠ سنة فيقول : ..وتكون أيامه مائة وعشرين سنة.. ومع ذلك يلاحظ فيما بعد في نفس سفر التكوين ١١ الفقرات من ١٠ إلى ٣٢ أن حياة أنسال نوح العشرة قد دامت من ١٤٨ إلى ٦٠٠ سنة. إن التناقض بين هاتين العبارتين واضح وتعليله بسيط . فالعبارة الأولى نص يهودى يعود تاريخه إلى القرن العاشر قبل الميلاد ، أما العبارة الثانية في سفر التكوين فهي من نص قريب تاريخياً إلى القرن السادس قبل الميلاد في التراث الكهنوتى الذى هو أصل هذه الأسباب التى تبدو شديدة الدقة فى إحصاء الأعمار بنفس القدر الذى تبدو به غير معقولة إذا أخذناها كتله (١) .

الحقيقة أن هذه الإصحاحات الثلاثة ٦-٧-٨ من سفر التكوين والمكرسة لرواية الطوفان فيها تناقضات صارخة ، وتعلل هذه المتناقضات بوجود مصدرين مختلفين متميزين بشكل جلى ، وهذين المصدرين يشكلان تجميعاً متافراً بحيث أننا ننقل من مصدر لآخر فى الرواية ١٧ مرة وذلك خلال ١٠٠ سطر تقريباً .

مقطع كهنوتى يشير إلى أن نوحاً قد أخذ زوجاً من كل نوع .
مقطع يهوى يحدد أن الله أمره بأخذ ٧ من كل نوع . مقطع يهوى
يشير إلى أن عامل الطوفان هو ماء المطر فقط . مقطع كهنوتى
يشير إلى أن سبب الطوفان ماء مزدوج أى ماء المطر والينابيع
الأرضية . مدة الطوفان فى الرواية اليهودية ٤٠ يوماً فيضانا . ومدة
الطوفان فى الرواية الكهنوتية ١٥٠ يوماً . الرواية اليهودية لا تحدد
تاريخ وحياة نوح وقت الطوفان . الرواية الكهنوتية تحدد بأن حياة
نوح وقته ٦٠٠ سنة وقبل إبراهيم ب ٣٩٢ .

ولكن كل الكائنات الحية أهدمت على الأرض - حسب الرواية -
حيث قرر الله تدمير البشر مع كل المخلوقات الحية الأخرى وعم
الفساد والهلاك ، فكيف يمكن إعادة بناء البشرية نفسها فى ثلاثة
قرون من نوح وأولاده وزوجاتهم حتى ميلاد إبراهيم الذى وجد هذه
المجتمعات الكثيرة والحضارات البابلية والمصرية والكنعانية فى هذه
المدة المحدودة من الزمن . إن هذه الملاحظة البسيطة تنزع عن
النص آية معقولة أو مصدقية (٩٤).

مواجهة العهد القديم بالعلم الحديث

علينا أن نؤكد أننا عندما نتحدث هنا عن حقائق العلم فإننا نعنى
بها كل ما قد ثبت منها بشكل نهائى . وإن هذا الاعتبار يقضى
باستبعاد كل نظريات الشرح والتبرير التي تفيد فى عصر ما لشرح
ظاهرة ، ولكنها قد تلغى بعد ذلك تاركة المكان لنظريات أخرى أكثر
ملاءمة للتطور العلمى .

إن ما أعنيه هنا هو تلك الأمور التي لا يمكن الرجوع عنها والتي
ثبتت بشكل كاف بحيث يمكن استخدامها دون خوف الوقوع فى
مخاطرة الخطأ . حتى وإن يكن العلم قد أتى فيها بمعطيات غير
كاملة تماماً فإن مثل هذه النظريات تستبعد أيضاً من الدراسة .

وعلى سبيل المثال فإننا نجهل التاريخ التقريبي لظهور الإنسان
على الأرض غير أنه قد اكتشفت آثار لأعمال بشرية نستطيع وضع

تاريخها فيما قبل الالف العاشرة من التاريخ المسيحي دون أن يكون هناك أي مكان للشك. وعليه فإننا لا نستطيع علمياً قبول صحة نص سفر التكوين الذي يعطي انساباً وتواريخ تحدد أصل الانسان (خلق آدم) بحوالي ٣٧ قرناً قبل المسيح .

وربما استطاع العلم في المستقبل أن يحدد لذلك تواريخ فوق تقديرنا الحالية . غير أننا نستطيع ان نطمئن الي انه لن يمكن ابدا اثبات ان الانسان قد ظهر علي الأرض منذ ٥٧٦٠ سنة كما يقول التاريخ العبري في سنة ١٩٩٩م. وبناء علي ذلك فإن معطيات التوراة الخاصة بقديم الإنسان علي الأرض غير صحيحة.

هذه المواجهة مع العلم لا تتناول آية قضية دينية بالمعنى الحقيقي للكلمة . فليس للعلم مثلاً أن يقدم أي شرح لكيفية ظهور الله لموسي أو أن يحل اللغز الذي يحيط بمجيئ المسيح علي الأرض دون أن يكون له أب جسدي (بيولوجي) .

ولذلك فإن الكتب المقدسة لا تقدم أي تحليل مادي لأمر من هذا النوع وإن الدراسة التي نقدمها الآن تختص بما تبيننا به الكتب المقدسة فيما يتعلق بالظواهر الطبيعية المتنوعة الكثيرة والتي تحيطها تلك الكتب بقليل أو كثير من التعليقات والشروح . ولا بد من ملاحظة أن الوحي القرآني غني جداً في تعدد هذه المواضع وذلك علي خلاف ندرتها في العهدين القديم والجديد .

بالنسبة للعهد القديم لم تكن هناك حاجة للذهاب الي ابعد من سفر التكوين ، فقد وجدت مقولات لا يمكن التوفيق بينها وبين أكثر معطيات العلم رسوخاً في عصرنا.

وأما بالنسبة للعهد الجديد فما تكاد نفتح الصفحة الأولى منه حتى نجد أنفسنا دفعة واحدة في مواجهة مشكلة خطيرة ، ونعني بها شجرة أنساب يسوع المسيح . ذلك أن نص إنجيل متى يناقض بشكل واضح وجلي نص إنجيل لوقا LUC . وأن هذا الأخير يقدم لنا صراحة أمراً لا يتفق مع معارف العلوم الحديثة الخاصة بقديم الإنسان الأول علي الأرض .

غير أن وجود هذه الأمور المتناقضة وتلك التي لا يحتملها التصديق وتلك الأخرى التي لا تتفق والعلم الحديث ، لا يبدو لي أنها تستطيع أن تضعف الإيمان بالله ، ولا تقع المسئولية فيها إلا علي البشر . ولا يستطيع أحد أن يقول كيف كانت النصوص الأصلية للكتاب المقدس ، وما نصيب الخيال والهوى في عملية نسخها وتحريرها ؟ أو ما نصيب التعديلات غير الواعية التي أدخلت علي تلك الكتب المقدسة ؟

إن ما يصدمننا حقا في أيامنا هذه أن نرى المتخصصين في دراسة نصوص الكتاب المقدس يتجاهلون ذلك التناقض والتعارض مع الحقائق العلمية الثابتة أو يكشفون عن بعض نقاط الضعف ليحاولوا بعد ذلك التستر عليها مستعينين في ذلك ببهلوانيات جدلية (٩٥) خائفة غارقة في الرومانسية الحالمة .

في سفر التكوين توجد أكثر المتناقضات وضوحا مع العلم الحديث، وتخص هذه التناقضات ثلاث نقاط جوهرية :

أولاً : خلق العالم ومراحله

ثانياً : تاريخ ظهور الإنسان علي الأرض

ثالثاً : رواية الطوفان (٩٦)

أولاً : خلق العالم

لقد تناول المؤرخ جيمس فريزر قصة الخلق من جهتيها الدينية والتاريخية وعزا الاختلاف والتناقض فيها إلي وجود مصدرين مزج بينهما مؤلف سفر التكوين بطريقة فجأة للغاية .

وفي المقابل نجد الطبيب والمؤرخ الفرنسي موريس بوكيه قد تبنى قصة الخلق هذه ، ومن خلال الاصحاح الأول من سفر التكوين ، من جهة المعايير والحقائق العلمية الحديثة الثابتة فيقول : " يلاحظ الأب ديفو أن سفر التكوين يبدأ بروايتين عن الخلق كل منهما موضوعا إلي جانب الأخرى . ومن وجهة نظر دراسة اتفاق هذين النصين مع المعطيات الحديثة فلا بد من دراسة كل منهما منفصلا

عن الآخر .

الرواية الكهنوتية عن الخلق تحتل الآيات الأولى من الاصحاح الأول والآيات الأولى من الاصحاح الثاني .

أنها بناء يتكون من أخطاء من وجهة النظر العلمية ولا بد من نقدها فقرة فقرة ، والنص الذي نقدمه هنا هو نص ترجمة فرنسية لمدرسة الكتاب المقدس بالقدس .

١- " روح إله يرف علي المياه " ، الإشارة الي المياه في تلك المرحلة أمر رمزي صرف ، وربما كان ترجمة لاسطورة. نعم هناك ما يسمح بالاعتقاد بوجود كتلة غازية في المرحلة الاولى لتكون الكون لكن القول بوجود الماء في تلك المرحلة خطأ .

٢- " ليكون نور فكان النور ورأى الله أن النور حسن وفصل بين النور والظلمات ودعا الله النور نهارا والظلمات ليلا وكان مساء وكان صباح اليوم الأول " ، إن الضوء يقطع الكون نتيجة ربود أفعال معقدة تحدث في النجوم ، ولكن النجوم حسب قول التوراة لم تكن قد تشكلت بعد في هذه المرحلة حيث أن أنوار السموات لا تذكر في سفر التكوين الا في الآية ١٤ باعتبارها مما خلق الله في اليوم الرابع : " ليفصل بين النهار والليل " ، وذلك صحيح تماما . ولكن من غير المنطقي أن تذكر النتيجة الفعلية - أي النور - في اليوم الأول علي حين تذكر وسيلة إنتاج هذا النور في اليوم الرابع ، يضاف الي ذلك أن وضع الليل والنهار في اليوم الاول هو أمر مجازي صرف . فالليل والنهار باعتبارهما عنصرين ليوم واحد غير معقولين الا بعد وجود الارض ودورانها تحت ضوء نجمها الخاص بها أي الشمس والتي هي وسيلة النور .

٣- " ليكون جلد في وسط المياه وليكن فاصل بين مياه ومياه وكان كذلك فعمل الله الجلد وفصل بين المياه التي تحت الجلد والمياه التي فوق الجلد ودعا الله الجلد سماء وكان مساء وكان صباح اليوم الثاني " ، أسطورة المياه هنا تستمر بانفصالها إلي طبقتين بواسطة الجلد . إن صورة انقسام المياه هذه الي كتلتين غير مقبولة علميا .

٤- " لتثبت الأرض خضرة عشباً يحمل بذراً كجنسه وشجراً يعطي ثمرات من جنسة وبذراً .. وكان مساء وكان صباح اليوم الثالث"، ان يكون هناك في تلك الفترة عالم نباتي ينتظم جيداً بالتناسل بالبذرة قبل ظهور الشمس - التي تظهر كما يقول سفر التكوين نفسه في اليوم الرابع - وأن ينتظم تعاقب الليل والنهار ، فذلك ما لا يمكن مطلقاً القول به لعدم وجود الشمس حتى هذه اللحظة .

٥- " لتكن انوار في جلد السماء ... وكان كذلك وعمل الله المنيرين العظميين .. والنجوم .. وكان مساء وكان نهار اليوم الرابع"، النقد الوحيد الذي يمكن إقامته علي هذه العبارة هو المكان الذي تحتله في مجموع الرواية . إن الأرض والقمر كما نعرف قد نبعا من نجمهما الأصلي أي الشمس ووضع الشمس والقمر بعد خلق الأرض يناقض المعلومات الأساسية عن شكل عناصر النظام الشمسي .

٦- " وقال الله ولتعبج المياه بعجيج الكائنات الحية ولتطير طيور فوق الأرض وعلي وجه جلد السماء وكان كذلك وخلق الله كبار ثعابين البحر وكل الكائنات الحية التي تنزلق وتعبج في البحار كل بحسب جنسه وكل ذي جناح بحسب جنسه ورأى الله ذلك أنه حسن وباركها الله قاتلاً أثمرى وأملئ البحار وليتكاثر الطير علي الأرض وكان ليل وكان نهار اليوم الخامس " ، وتحتوي هذه الفقرة علي مزاعم لا يمكن قبولها . يقول سفر التكوين بظهور عالم الحيوان أولاً بداية من حيوانات البحر والطيور . الواقع أن رواية التوراة تقول إنه في اليوم التالي كما سنرى في الايات التالية اسكنت الأرض بالحيوانات ، ولا شك ان اصل الحياة مائي وابتداء من هذا احتل عالم الحيوان الأرض ، والحياة المائية ليست مناخ الحيوانات ولا موطن للطيور خاصة فئة من الزواحف تسمى PSEUDO-SUCHIENS كانت تعيش في العصر الثاني حيث جاءت الطيور فيما يعتقد وهناك كثير من السمات البيولوجية المشتركة بين هاتين الفئتين التي تسمح بهذا الاستنتاج . ولكن سفر التكوين لا يشير الي

الحيوانات الارضية الا في اليوم السادس وبعد ظهور الطيور . إذن
فنظام ظهور الحيوانات الارضية والطيور هذا غير مقبول ،
والمنطق الفعلي يصدق العلم .

٧- " وقال الله لتخرج الارض الكائنات الحية كجنسها بهائم
ودبابات ووحوش كجنسها " ، وكان كذلك عمل الله الوحوش كجنسها
والدبابات كجنسها وكل دبابات الارض كجنسها ورأى الله انه حسن
وقال الله لنعمل الانسان علي صورتنا كشبهنا ويتسلطوا (كذا) علي
سمك البحر وعلي طيور السماء وعلي البهائم وعلي كل الوحوش
والدبابات التي ترحف علي الارض . وفي وصف تمام الخلق يحدد
الكاتب كل المخلوقات الحية غير المذكورة سابقا ويشير الي الاقوات
المختلفة الموضوعة تحت تصرف الناس والحيوانات . وكما نرى
فإن الخطأ يكمن في وضع ظهور الحيوانات الارضية بعد ظهور
الطيور . ولكن ظهور الانسان علي الارض محدد بشكل صحيح بعد
ظهور الفئات الاخرى من الكائنات الحية .

٨- تنتهي رواية التوراة عن الخلق بالآيات الثلاثة الأولى من
الاصحاح الثاني " فأكملت السماء والارض بكل جندها (كذا) وفرغ
الله في اليوم السابع عمله الذي عمل فاستراح في اليوم السابع من
جميع عمله الذي عمل وبارك الله اليوم السابع وقدمه لانه فيه
استراح من جميع عمله للخلق " ، هذه مبادئ السموات والارض
حين خلقت . وتتطلب رواية اليوم السابع هذه التعليقات :

معنى الكلمات

والنص هو نص ترجمة مدرسة الكتاب المقدس بالقدس . كلمة
(جند) تعني هنا حشد الكائنات المخلوقة ، كلمة (استراح ICHOME)
فتلك طريقة مدير مدرسة الكتاب المقدس في ترجمة الكلمة العبرية
(شباط) والتي تعني ذلك علي وجه الدقة . ومن هنا جاء يوم الراحة
عند اليهود (يوم السبت) وواضح ان هذه الراحة التي يفترض ان
الله قد أخذها بعد ان عمل ستة ايام هي اسطورة ولكن لها تعليل . اذ

لا يعجب نسيان ان رواية الخلق المدروسة هنا تأتي من النص الذي يسمى (بالكهنوتي) الذي كتبه الكهنة او الكتبة ، وهم الوريثون الروحانيون لحزقيال نبي النبي بابل في القرن السادس قبل الميلاد . ومعروف أن هؤلاء الكهنة قد أعادوا روايتي الخلق (اليهودية) و (الألوهيمية) وأعادوا صياغتهما علي مشيئتهم وحسب اهتماماتهم الخاصة التي كتب الاب ديفو عنها قائلا ان طابعها التشريعي كان جوهريا وقد أعطينا عليه لمحة عن ذلك .

علي حين لا يشير النص اليهوي الذي يسبق النص الكهنوتي بعدة قرون الي راحة الله الذي تعب من عمله طيلة الاسبوع فإن الكاتب الكهنوتي يدخلها في روايته . إنه يقسم روايته الي ايام بالمعنى الدقيق لايام الاسبوع ، وهو يضع محور الرواية علي راحة السبت التي يعطيها أمام المؤمنين مؤكدا علي هذا بقوله إن الله هو أول من احترمها وابتدأ من هذه الضرورة العملية انتقاد رواية الخلق بمنطق ديني ظاهر . وإن كان هذا بشكل تسمح معطيات العلم بوصفة بالوهم . ان ادراج مراحل الخلق المتعاقبة في اطار اسبوع هذا الادراج الذي اراده الكاتب الكهنوتي بهدف الحث علي الطاعة الدينية لا يقبل الدفاع من وجهة النظر العلمية .

فمعروف تماما في ايماننا ان تشكل الكون والارض قد تم علي مراحل تمتد علي فترات زمنية شديدة الطول لا تسمح المعطيات الحديثة بتحديد مدتها حتى تقريبا ، وحتى اذا كانت الرواية تنتهي مساء اليوم السادس ولا تحتوي علي اشارة الي اليوم السابع (يوم الراحة) الذي استراح فيه الله ، وحتى اذا كان مسموحا لنا أن نعتبر أن المقصود فعلا هو فترات غير محددة وليس اياما بالمعنى الحقيقي فإن النص الكهنوتي يظل غير مقبول ، حيث ان تعاقب الاحداث فيه يناقض المعلومات العلمية الاصلية . وهكذا فن تبدو الرواية الكهنوتية للخلق كبناء خيالي مبتكر كان يهدف الي شئ آخر غير التعريف بالحقيقة (٩٧) .

الرواية اليهودية عن الخلق - ايضا هذه الرواية ترجع الي تاريخ

أكثر قدما من الأولي بحوالي ثلاثة قرون وهي رواية قصيرة جدا -
هذه الرواية التي أضيفت إليها فيما بعد الرواية الكهنوتية ، هل كانت
علي هذا القدر من القصد؟ لا يستطيع احد ان يقول ما اذا كان النص
اليهودي قد قطع عبر الازمنة ولا يستطيع احد ان يقول ما اذا كانت
السطور القليلة التي في حوزتنا تمثل فعلا كل ما كان يمكن ان
يحتوى عليه اقدم نص للتواراة عن الخلق .

ان الرواية اليهودية لا تشير الي تشكل الارض بشكل واضح
وخاصة الي تشكل السماء ، انه يدع للفهم الضمنى انه عند خلق الله
للانسان لم تكن هناك نباتات ارضية (فلم يكن المطر قد نزل بعد)
هذا برغم ان المياة الآتية من الغسق كانت تغطي سطح الارض .
وتؤكد هذا البقية التالية للنص : " زرع الله بستانا في نفس الوقت
الذى خلق فيه الانسان " ، وهكذا يظهر عالم النبات في نفس وقت
ظهور الانسان علي الارض ، وهذا علميا خطأ فقد ظهر الانسان
علي الارض حين كانت الارض منذ زمن بعيد حاملة للنباتات وان
كنا لا نستطيع ان نقول كم من ملايين السنوات قد مرت بين
الحديثين ، ذلك هو الانتقاد الوحيد الذى يمكن توجيهه الي النص
اليهودي للخلق . ففيما لا يحدد في الزمن لحظة خلق الانسان بالنسبة
الي تشكل العالم وتشكل الارض - هذا الذي يضعه النص الكهنوتي
في نفس اسبوع الخلق - فإنه يفلت من انتقاد خطير كان يوجه لهذا
الاخير .

ثانياً : تاريخ تكون الكون

التقويم اليهودي مؤسساً بالتوافق مع معطيات العهد القديم يحدد
هذين التاريخين بدقة . إن عام ١٩٩٩ الميلادى يتفق مع عام ٥٧٦٠
منذ خلق العالم بحسب الرواية العبرية ، ولكي نكون أكثر قرباً من
الحقيقة لنقل ان خلق العالم بحسب هذا التقدير العبرى يحدد تقريبا بـ
٣٧ قرناً قبل ميلاد المسيح (٩٨) .

١- من أم إلي إبراهيم :

يقدم سفر التكوين في انسابه بالاصحاحات ٤-٥-١١-٢١-٢٥

معطيات غاية في الدقة عن كل اسلاف ابراهيم من صلب مباشر منذ آدم، وهو بهذا يسمح بتحديد تواريخ ميلاد ووفاة كل سلف بالنسبة إلي خلق آدم حسب المعطيات المأخوذة كلها من النص الكهنوتي لسفر التكوين . وهو النص الوحيد في التوراة الذي يعطي تحديدات من هذا النوع . ومنه يستنتج أن ابراهيم - كما تقول التوراة - قد رأى النور في العام ١٩٤٨ من ميلاد آدم ، وقد مات ابراهيم في العام ٢١٢٣ من ميلاد آدم .

ماذا يعلمنا العلم الحديث ؟ عسيرة هنا الاجابة عما يتعلق بتكوين الكون وكل ما يمكن ترقيمه هو عصر تكون النظام الشمسي الذي يمكن تحديده زمنيا بتقريب مرض ، ويقدر الزمن الذي يفصلنا عن تكون النظام الشمسي بـ أربع مليارات ونصف مليار من السنوات . وبهذا نقيس الهامش الذي يفصل الواقع الثابت اليوم عن المعطيات المستخرجة من العهد القديم (٩٩) .

٢- من ابراهيم إلي العصر المسيحي

لا تعطى التوراة عن هذه الفترة أية معلومات حسابية من شأنها ان تقود الى تقويما دقيقة كتلك التي يعطيها سفر التكوين عن اسلاف ابراهيم . ولكي نقدر الزمن الذي يفصل بين ابراهيم والمسيح علينا ان نستعين بمصادر اخرى.

ويحدد حاليا عصر ابراهيم بحوالى ١٨ قرنا قبل الميلاد وبهامش خطأ صغير . وهذه المعطية المؤلفة من اشارات سفر التكوين عن الفترة الزمنية التي تفصل بين ابراهيم وادم تقود الى تحديد تاريخ هذا الاخير بحوالى ٣٨ قرنا قبل المسيح .

وهذا التقدير خاطئ بلا اى جدل ، وخطؤه يأتي من الغلط الذي تحتويه التوراة عن المدة بين آدم و ابراهيم التي يعتمد عليها التراث اليهودي دائما لتحديد تقويمه . ونستطيع في عصرنا ان نعارض الحماة التقليديين لحقيقة التوراة باستحالة اتفاق المعطيات الحديثة مع هذه التقديرات الوهمية التي عملها الكهنة اليهود في القرن السادس قبل الميلاد . لقرون طويلة استخدمت هذه التقديرات كقاعدة لتحديد

احداث العصر القديم بالنسبة للمسيح . اما فيما يخص تاريخ ظهور الانسان على الارض فالمعطيات العلمية الحديثة تسمح بتعريفه بأبعد من حد غير دقيق فقط . نستطيع ان نقنع بان الانسان كان يوجد على الارض بطاقة ذكائه وعمله الذي تجعله يختلف عن كائنات حية تبدو مقاربة له تشريحيًا في فترة لاحقة على تاريخ يمكن تقديره . ولكن لا احد يستطيع ان يحدد بشكل دقيق تاريخ ظهوره . ومع ذلك فيمكن ان نؤكد اليوم وجود اطلال لانسانية مفكرة وعاملة ويحسب قدمها بوحداث تتكون من عشرات من ألوف السنين . ويعود هذا التاريخ التقريبي على نموذج إنسان ما قبل التاريخ الذي اعتبر أكثر النماذج قربا للنموذج Neo-anthropiens (انسان كرومانيون - Cromagnon) . ولا شك ان هناك اكتشافات اخرى لبقايا يبدو أنها انسانية قد تمت في نقاط عديدة على الارض وهي تخص انماطا اقل تطورا paleo-anthropiens ويقدر حجم قدمها بوحداث من مئات ألوف السنين . ولكن هل هم حقا بشر حقيقيون ؟! على أية حال فالمعطيات دقيقة بشكل كاف فيما يخص (انسان كرومانيون) وذلك يسمح بوضعهم أبعد بكثير من العصر الذي يحدده سفر التكوين لاوائل البشر . هناك اذن استحالة اتفاق واضحة بين ما يمكن استنتاجه من المعطيات الحسابية لسفر التكوين الخاصة بظهور الانسان على الارض وبين اكثر المعارف تأسيسا في عصرنا (١٠٠) .

ثالثا : الطوفان

مع مامر معالجته من نواحي التناقض في روايتي الطوفان اليهودية والكنعانية يحدد الطبيب الفرنسي موريس بوكيه : " .. اكثر من ذلك فالمعطيات التاريخية تثبت استحالة اتفاق رواية الطوفان العبرية مع المعارف الحديثة " . ويبرهن على ذلك بقوله : " والواقع ان عصر ابراهيم يحدد بالسنوات ١٨٥٠-١٨٠٠ ق.م تقريبا " . فاذا كان الطوفان قد حدث قبل ٢٩٢ سنة من ابراهيم - كما توحي بذلك رواية سفر التكوين في الانساب - فان الطوفان يقع في القرن ٢١ -



٢٢ ق.م وذلك العصر الذى كانت ظهرت من قبله نقاط مختلفة من الارض حضارات ومجتمعات انتقلت اطلالها للاجيال التى تلتها . والمعارف التاريخية الحديثة تسمح بتأكيد هذه الحقيقة ، على سبيل المثال : فى هذه الفترة بالنسبة لمصر هى التى تسبق الدولة الوسطى (٢١٠٠ ق.م) ، وهذا بالتقريب هو تاريخ الفترة الوسطى الاولى قبل الاسرة الحادية عشرة . وبالنسبة لبابل كانت فى هذه الفترة أسرة أور الثالثة .

ومن المعروف جيدا انه لم يحدث انقطاع فى هذه الحضارات او غيرها وبالتالى فلم يحدث اى اعدام جماعى يخص البشرية برمتها او قل يعم المخلوقات الحية مع البشر كما تقول التوراة . وبعد فلا يمكن اعتبار ان روايات التوراة الثلاثة تصف للانسان امورا تتفق مع الحقيقة . واذا أردنا ان نكون موضوعين فلا بد ان نقبل ان هذه النصوص التى وصلت الينا لا تمثل تعبير الحقيقة (١٠١) .

أين لغة الوحي المقدسة ؟

لقد تم ترجمة الكتاب المقدس الى ألفى لغة من اللغات الحية المختلفة الموجودة بالعالم وباللهجات القبلية المحلية . ولقد طبعوا بالفعل ونشروا الكتاب المقدس للعرب وحدهم فى ١٥ كتاب مقدس يختلف كل واحد منهم عن الآخر فى لهجته ولغته بمختلف لهجات العرب وهى بالترتيب الاتى كما هو واضح بالصورة الضوئية :

١- اللغة العربية للعرب الناطقين باللغة العربية الفصحى عام ١٨٧١م .

٢- اللهجة العبرية لليهود العرب عام ١٨٩٢م .

٣- اللهجة التونسية للعرب فى تونس عام ١٩٠٣م .

٤- اللهجة السريانية لبعض العرب فى سوريا عام ١٩٢٧م .

٥- اللهجة العربية الجزائرية لبعض العرب بالجزائر عام ١٩٣٠م .

٦- لهجة اخرى جزائرية عامية لبعض العرب بالجزائر وتونس عام

١٩٣٣م .

- ٧- لهجة عربية مصرية لبعض العرب فى مصر عام ١٩٤٠م
- ٨- لهجة عبرية اخرى ليهود المغرب العربى عام ١٩٣٢م .
- ٩- لهجة عربية ملطية لاهل جزيرة مالطا عام ١٨٧٢م .
- ١٠- لهجة عربية مغربية عامية فى المغرب عام ١٩٣٢م .
- ١١- لهجة عبرية مغربية لبعض العرب فى المغرب عام ١٩٢٠م .
- ١٢- لهجة عربية فلسطينية عام ١٩٤٦م .
- ١٣- لهجة عربية سودانية (لكم تصبح ليكم) لجنوب السودان عام ١٩٥٥م .

١٤- طبعة مطبوعة بحروف لاتينية لواحدة من اللهجات عام ١٩٢٧م .

١٥- طبعة مطبوعة بحروف عربية ذات رسم خاص لبعض انحاء تونس عام ١٩١١م (١٠٢) .

وان كانت النصوص المقدمة تعلمنا ان الرب قال لنفسه او لمجمعه السماوى : لنهبط الى الارض ونببل لغتهم حتى لا يفهم بعضهم بعضا او عند ذاك هبط الرب وبلبل لغتهم وفرقهم على وجه الارض ، ومن ثم أطلقوا على هذا المكان بابل ومعناه البلبلة لان الرب قد بلبل فيه لغات الناس جميعا . فبأى لغة نزل الوحي الشريف على موسى بن عمران ؟! وبأى لغة نزل على يسوع المسيح عليهما السلام ؟!

أيا كانت الاجابة ، فلماذا أعتيى عن لغة الوحي المعصوم بلغات غيرها ؟! فاذا كان قد تم - وقد حدث - فهل لهذه التراجم نفس القداسة التى للغة الام ؟! ان هناك ٢٠٠٠ اسم مختلف لكلمة واحدة بالعربية هي " المعزى " : بالانجليزية Comfores وباليونانية باراكليتوس Paraclet بالزولية يمثوكوزيزى و بالافريقية نزوستركما ... الخ .

ان قداسة اللفظ ليست ذاتية وانما قداسته مستمدة من نزول الروح القدس به . والباس الالفاظ ثوب القداسة مهمة لا يملكها احد من

البشر. فلاهم مصدرها بداية لا ولاهم مأواها نهاية ، فاللفظ المقدس يملكنا ولا نملكه .

اختلاف النص في التراجم

١- الفقرة ١٤ الاصحاح ٢٢ التكوين

في الترجمة العربية سنة ١٨١١م : " اسمى ابراهيم اسم الموضع مكان يرحم الله زائره " في الترجمة العبرية سنة ١٨٤٤م " دعا اسم ذلك الموضع الرب يرى " وفي الترجمة العربية سنة ١٩٢٢ " فدعا ابراهيم اسم ذلك الموضع يهو يراه حتى انه يقال اليوم في جبل الرب يرى " .

٢- الفقرة ٢٠ الاصحاح ٣١ التكوين .

في الترجمة العربية سنة ١٦٢٥م و ١٨٤٤م " فكتم يعقوب أمره عن حميه " وفي الترجمة باللغة الارمنية سنة ١٨٢٥م " فكتم يعقوب امره عن لابان " وفي الترجمة العربية سنة ١٩٢٢ " وخذع يعقوب قلب لابان الارامى " .

٣- الفقرة ١٠ الاصحاح ٤٩ التكوين .

في الترجمة العربية سنة ١٦٢٥ و ١٨٤٤م " فلا يزول القضيبي من يهودا والمدير من فخذة حتى يجئ الذى له الكل وإياه تنتظر الامم ، فلفظة " الذى له الكل " ترجمة لفظ شيلوه . وفي الترجمة العربية ١٨١١م " فلا يزول القضيبي من يهودا والرسم من تحت امرة الى ان يجئ الذى هو له واليه يجتمع الشعوب " . فلفظة " الذى هو له " ترجمة لفظ شيلوه . وفي الترجمة العربية ١٩٩٢م " لا يزول قضيبي من يهودا ومشترع من بين رجليه حتى يأتى شيلون وله يكون خضوع شعوب " . وفي الترجمة اللاتينية " الذى سيرسل " . وفي الترجمة الارمنية " شيلا " .

٤- الفقرة ١٤ الاصحاح ٣ الخروج .

في الترجمة العربية سنة ١٦٢٥ و ١٨٤٤م " فقال الله لموسى أهيه أشر أهيه " وفي الترجمة العربية سنة ١٨١١م " قال له الازلى الذى

لا يزال " وفي الترجمة العربية سنة ١٩٩٢م " فقال الله لموسى أهيه
الذى أهيه "

٥- الفقرة ١٥ الاصحاح ١٧ الخروج .

في الترجمة العربية سنة ١٦٢٥ و ١٨٤٤م " فابتنى موسى مذبحا
ودعا اسم الرب عظمتى " وفي الترجمة العربية سنة ١٨١١م " وبنى
مذبحا وسماه الله علمى " وفي الترجمة العربية سنة ١٩٩٢م " فبنى
موس مذبحا ودعا اسمه يهوه ني " .

٦ - الفقرة ٣٤ الاصحاح ٣٠ الخروج .

في الترجمة العربية سنة ١٦٢٥ و ١٨٤٤م " من ميعه فائقة "
وفي الترجمة العربية سنة ١٨١١م " من الملك الخالص "
وفي الترجمة العربية سنة ١٩٢٢م " ميعه واطفارا وقنة عطرة "
٧ - في الفقرة ٥ الاصحاح ٣٤ تثنية .

في الترجمة العربية سنة ١٦٢٥ و ١٨٤٤م " فمات هناك موسى عبد
الرب " . وفي الترجمة العربية سنة ١٨١١م " فمات هناك موسى
رسول الله "

٨- الفقرة ١٣ الاصحاح ١٠ يشوع .

في الترجمة العربية سنة ١٨٤٤م " اليس هذا مكتوبا فى سفر الابرار
" ، وفي الترجمة العربية سنة ١٨١١م " اليه هو مكتوبا فى سفر
المستقيم " ، وفي الترجمة العربية سنة ١٩٩٢م " .. فى سفر
ياشر " ، وفي الترجمة الفارسية سنة ١٨٣م " .. فى سفر
ياصار " ، وفي الترجمة الارمنية سنة ١٨٢٥م " .. فى سفر ياشا " .

٩ - الفقرة ١-٢ الاصحاح ٨ أشعيا .

في الترجمة العربية سنة ١٨٤٤م " وقال لى الرب خذ لك مدرجا
عظيما أكتب فيه بكتاب انسان انتهب مستعجلا اسلب سريعا . ادع
اسمه اغنم بسرعة وانتهب عاجلا " وفي الترجمة العربية سنة
١٨١١م " وقال لى الرب خذ لك مدرجا صحيحا صحيفة جديدة
كبيرة واكتب فيها بكتابة إنسان حاد ليضع نهب الغنائم لانه حضر .
ادع اسمه اغنم بسرعة وانتهبوا تجده .

١٠- الفقرة ١٤ الاصحاح ١١ متى .

فى الترجمة العربية سنة ١٨١١م و ١٨٤٤م " فمان اردتم ان تقبلوه فهو ايليا المزمع ان يأتى " وفى الترجمة العربية سنة ١٨١٦م " فان اردتم ان تقبلوه فهذا هو المزمع بالاتيان " وفى الترجمة العربية سنة ١٩٩٢ " وان اردتم ان تقبلوا بهذا هو ايليا المزمع ان يأتى " .

١١- الفقرة الاولى الاصحاح ٤ يوحنا .

فى الترجمة العربية سنة ١٨١١ و ١٨٣١ و ١٨٤٤م " لما علم يسوع " . وفى الترجمة العربية سنة ١٨١٦ و ١٨٦٠م " لما علم الرب " ، وفى الترجمة العربية سنة ١٩٩٢ " فلما علم الرب " .

١٢- الفقرة ٢ الاصحاح ٥ يوحنا .

فى الترجمة العربية سنة ١٨٤٤م " تسمى بالعبرانية بيت صدا " ، وفى الترجمة العربية سنة ١٨٦٠م و ١٩٩٢م " يقال لها بالعبرانية بيت حسدا " . وفى الترجمة العربية سنة ١٨١١م " تسمى بالعبرانية بيت حصدا " .

١٣- آخر رسالة بولس الاولى الى اهل كورنثوس الاصحاح ١٦ فقرة ٢١ فى الترجمة العربية سنة ١٨١٦م " الا ومن لا يحب ربنا المسيح فليكن ملعونا مارن أتى " وفى الترجمة العربية ١٨٤٤م " ومن لا يحب ربنا يسوع المسيح فليكن محروما ماران أتى " وفى الترجمة العربية ١٨١١م " من لا يحب الرب يسوع المسيح فليكن مفرورا مارن أتى أي للرب قد جاء وفى الترجمة العربية سنة ١٩٩٢م " ان كان احد لا يحب الرب يسوع المسيح فليكن اناثيما ماران اثا " .

١٤- مزمور ٤٠ فقرة ٦ .

فى النسخة العبرانية " فتحت أننى " وفى النسخة اليونانية " قد هيات لي جسدا " وفى النسخة العربية " أننى فتحت " .

١٥- مزمور ١٠٥ فقرة ٢٨ .

فى النسخة العبرانية " هم ما عصوا قوله " وفى النسخة اليونانية " هم عصوا قوله " وفى النسخة العربية " ولم يعصوا كلامه " .

وبعد فهذه نماذج من مقابلة التراجم بعضها بعضا وهى من اساليب التناقض الممتعه لمن تخصص فيها وافرد لها دراسة مستقلة. يقول أ.د ابراهيم خليل فليبس : " أقول ويقول كبار اللاهوتيين المعاصرين بالرغم من البصمات البشرية الفادحة من زيادة وحذف ومن تغيير وتبديل . ومن اسقاط واقحام فى اسفار الكتاب المقدس فإنه لا زالت اجزاء برمتها على حالتها الاولى فلم تصب ببصمات بشرية على الاطلاق . ظلت أصلية لبرهان ساطع على قطع من التوراة الأصلية . وقطع من مقالات المسيح عيسى ابن مريم الأصلية وهى الانجيل الأصلي

نعم فالكتاب المقدس المتداول الان على اختلاف الترجمات فى عصرنا هذا. وامامى نسخة للترجمة العربية البيروتية - الطبعة الثامنة - عام ١٩٣٦م بمعرفة جمعية التوراة الامريكية المنشأة عام ١٨١٦م بنيويورك - لازال يشمل اجزاء هامة ووحيدة للتوراة والانجيل الحقيقيين . وهى كثير والحمد لله . حتى ان كل من يؤمن بالله وبرسوله المسيح عيسى ابن مريم ويتبع الكتاب المقدس تماما فى حالته الراهنة . فان الكتاب المقدس بما يشمله من اجزاء أصلية سيقوده إلى الاسلام ولا ريب (١٠٣) .

وعليه ..

لا يمكن اعتبار ان روايات التوراة الثلاث - اليهودية والأوهمية والكنهوتية - تصف للانسان امورا تتفق مع الحقيقة . واذا اردنا ان نكون موضوعيين فلا بد ان نقبل ان هذه النصوص التى وصلت الينا لا تمثل تعبير الحقيقة . هل أنزل الله شيئا غير الحقيقة ؟ الواقع انه من غير الممكن تصور فكرة إله يعلم الناس بالاستعانة بأوهام .. بل بأوهام متناقضة . وطبيعي أن يثير ذلك افتراض وجود تحريف بواسطة البشر - إما فى الأقوال المتوارثة والتى انتقلت شفها من جيل لآخر او فى النصوص بعد تحديد هذه الأقوال

المتوارثة - وعندما نعرف ان مؤلفا مثل سفر التكوين قد عدل على الاقل مرتين وهذا على مدى ثلاثة قرون . فكيف ندهش حين نجد فيه امورا غير معقولة او روايات يستحيل ان تتفق مع واقع الاشياء . وذلك منذ ان سمح تقدم المعارف العلمية البشرية - ان لم يكن بمعرفة كل شئ فعلى الاقل بامتلاك معرفة كافية عن بعض الاحداث - تسمح هذه المعارف بإقامة الحكم على درجة اتفاق الروايات القديمة بهذه المعرفة فأى شئ اكثر منطقية إذن من الاكتفاء بهذا التفسير لأخطاء نصوص التوراة تلك التى لا تضع الا الانسان موضع النقاش ؟ إذن :

١- قليل من الموضوعات التى تعالجها العهد القديم تسمح بالمقابلة مع معطيات العلوم الحديثة .

٢- إن التوراة تحتوى على أخطاء ذات طابع تاريخي . فهم يكتبون التاريخ حسب مقتضيات الحال وبما يتلائم معهم كشعب مختار يختلف عن شعوب الأميين .

٣- هناك عدد كبير من المتناقضات والأمر غير المعقولة او المقبولة التى لا يمكن ان تقبل تفسير منطقيا وتاريخيا وعلميا قد توصل اليها أشهر النقاد المحدثين فيما يختص بتأليف اسفار العهد القديم المختلفة وتاريخها وأحداثها .

٤- ان التعديلات المختلفة والإضافات اللاحقة الى النص نفسه كالتعليقات التى اضيفت استدلاليا ثم دخلت فيما بعد على النص عند نسخه مره أخرى .

٥- لا يجب ان نأخذ النص مأخذا حرفيا (١٠٤) .

٦- ان موسى عليه السلام لم يكتب هذه الاسفار التى يطلق عليها اليهود والنصارى انها التوراة وينسبونها الى النبی موسى .

٧- ان مؤلف هذه الاسفار شخص عاش بعد موسى بأزمان طويلة جدا .

٨- ان موسى عليه السلام قد كتب سفرا مختلفا عن هذه الاسفار المشهورة .

٩- ان سفر موسى كان فى حجمه اقل بكثير من الاسفار الخمسة المتداولة .

١٠- جامع الاسفار الحالية من مرويّات تاريخية ومصادر مختلفة مختلطة وليس عن طريق الوحي ثم نسبها الفريسيون الى موسى زورا واقتراء .

يقول المؤرخ ليوتاكيل فى كتابه " التوراة كتاب مقدس .. او جمع من الاساطير " :

١- ان الاسفار الخمسة واسفار يشوع وراعوث وصموئيل والملوك ليس صحيحة (١٠٥) .

٢- كاتب سطور التوراة كان فريسة الجهل التام بشؤون الفلك (ص٩) والتوراة ضعيفة جدا فى علم الحساب وهنا مقتلها (ص١٥٦)

٣- تتطوى التوراة على نصوص لا تحتاج اى فهل بل قل انها عصبية على كل فهم (ص٩) ان ليئه انجبت ستة ابناء وفى المرة السبعين انجبت ابنتها دينة ونحن نعرف عدد السنوات التى قضاهها يعقوب فى بيت خاله لابان ففى اثناء نزاعه معه قال يعقوب لخاله " لقد خدمتك اربع عشر سنة بابنتيك وست سنين بغنمك " (تكوين ٣١/٤١) اذا يجب ان يكون ابنه البكر رأوبين قد ولد فى العام الثامن فقط واذا تذكرنا ان ليئه لم تلد خلال عامين فى اقل تقدير (لقد اعارت يعقوب جاريتها زلفا طيلة العامين اللذين توقفت فيهما عن الولادة) فيجب ان نفترض ان ولادة دينة جاءت فى العام السادس لاقامة يعقوب فى دار لابان اذا لم تكن الطفلة قد تجاوزت الرابعة من عمرها بعد عندما تلاك يعقوب ديار خاله ورحل الى ارض الكنعانيين وفور وصول يعقوب الى ارض الكنعانيين وقع فى حب دينة ابى شكيم والتى بالكاد تجاوزت الرابعة من عمرها (ص١٣٦) .

كما ان شمعون ولادى ابنا يعقوب اللذان يزعم مؤلف التوراة انهما ارتكبا المجزرة البشعة فى بني حمور وابنه شكيم وشعبهما ونهب بنو يعقوب المدينة واخذوا البقر والغنم والحمير وكل ما فى

المدينة وما فى الصحراء وسلبوا جميع ثروتهم وكا أطفالهم ونسائهم وبيوتهم (تكوين ٢٥/٣٥) . كانا لا يزالان غلامين بالكاد احدهما فى العاشرة من عمره والاخر فى الحادية عشرة عندما اباد ذكور المدينة بكاملها ونسائها هل يدهشكم هذا ؟!

ان صحت الرواية لا شك انه يكون سلوك وحشي دنئ غادر وخسيس هذا اذا تحدثنا بلغة المتحضرين لا بلغة التوراة فقد ظهر ان ابناء يعقوب وناسه هم مجرد قطاع طرق لا نمه لهم ولا عهد . فقد قدم اهل البلاد بلادهم لهم ومدوا يد الصداقة والتآخي والعيش بسلام . ولكن شعب يهوه المختار غدر بهم كما يغدر اللصوص العابرون فليس ثمة قاتل اكثر غدرا وسفاله وتعطشا للدماء من ابناء اسرائيل ! (ص ١٣٨) .

٤- النصوص التوراتية تبعث على الخجل (ص ٥٠) .

٥- الخرافات التوراتية بعيدة عن الحقيقة بعدا غير مقبول والتصحيح المسيحى بدل ما عرضة سفر التكوين تبديلا كلياً يتناقض مع رواية التوراة (ص ٢٣) .

٦- الإله التوراتى كائن جسدي تماما فهو يتنزه وقت البرود ويصارع ويحارب كأى إنسان (ص ٣١) كما انه دائم الثثرة (ص ٣٨) والإله التوراتى يتصف بسرعة نسيانه لاقواله (ص ٧٢) والإله التوراتى يصنع وينفخ ويسير ويأكل ايضا ويهضم ما يأكله و..... بل وهو ليس منيعا على الضيق الذى يسببه القيظ (ص ٩٢) ولا يطيق رائحة البراز البشرى لانه الرب .

٧- ان التوراة كتاب مسل عندما يقرأ بانتباه (ص ٣٨) .

٨- خارطه الجغرافية التوراتية لا تزال تعاني النقص الجوهرى (ص ١٠٨، ٤٠) .

٩- الملائكة التوراتية تلاحق وتعشق الفتيات الجميلات من بنات البشر ويقتربوا كثيرا من الاثام فولدوا العماليق من تلك الزيجات (ص ٥٨) .

١٠- مؤلف كتاب التكوين يصف ما حدث وما قيل بين يهوه

وابراهيم بدقة تجعل القارئ يحسب ان المؤلف كان موجودا ويرى كل شئ بأم عينيه . وعلى حال اما ان وحيا هبط عليه او انه كذاب خارق (ص ٩١) قصه ابراهيم ولوط مجرد اختلاق هدف به مؤلف اخرق جاهل دون المؤلف باذعان ورضى مختلف ضروب الشائعات والسابقات الشنيعة دون ان يلقي بالا لتناقضها الصريح وتشويشها بل وعجزها الفيزيائي العادي (ص ١٠٨) .

١١- من عجائب التوراة كثرت الارجام المغلقة وانجاب العاقر المستة (ص ١٠٩)

١٢- الحديث الغريب عن الفضة الرائجة بين التجار ولكن الثابت تاريخيا ان ارض كنعان لم تعرف سك النقود في زمن ابراهيم (ص ١١٤) .

١٣- سفر التكوين يصف ابراهيم - وحاشاه - بالكذب والقواد والبنحيل يبيع جسد زوجته وصاحب سلوك وحشي خسيس يتسم بالندالة ويثير الاشمئزاز تجاه اسماعيل الطفل وهاجر أمه (ص ١١١)

١٤- اما ان تكون قصه اسحاق ورفقة وعيسو ويعقوب مجرد هراء سخيف والروح القدس ملهم التوراة مجرد كذاب يخدع المؤمنين بأمثله من أمثال هذا التخريف الاحمق مؤكدا بذلك انه يمكن ان يروى للمؤمنين السذج كل ما يخطر على بال او ان هذه القصة صحيحة كلها وعندئذ يمثل يهوه - إله الشعب المختار - امامنا كأي مغفل عادي لان احدا لم يرغمة على ربط بركته ببركة أبله مثل اسحق الذي خدعه يعقوب دون عناء يذكر ونحن هنا امام فعل جنائي فأى محكمة تدين يعقوب بجرم التزوير والكذب كما تدين والدته رفقة كشريكة وجرضه على ارتكاب الجرم مع سبق الاصرار والتصميم (ص ١٢٦) فقد خدع أخاه عيسوا وأباه اسحق بل وخدع يهوه نفسه (ص ١٢٨) كما ان يعقوب لم يصمد في وجه الإله يهو فحسب جبل صارعه وانتصر عليه ايضا بغض النظر عن انه خلع له حقه (١٣٥) .

١٥- القدرات المرتبطة بقصة ثamar وشناعاتها كلها تؤلف جزءا لا

يتجزأ من الكتاب المقدس والكنيسة لا تدحضها على الرغم من انحطاطها والاشمئزاز الذي تثيره في النفس. اليس غريباً ان تقبل ثامار ان تصبح مجرد قحبه لوالد زوجها بعد ان فشلت في زواجين متتاليين ؟ اولا يبدو غريب ايضا ان يدفعها هذا الفشل ايضا الى رفع ساقها تحت حميها انتقاماً منه لانه نسي ان يزوجه ابنه الثالث ؟ كما انه من غير المعقول ان يجرأ يهوذا ويأمر بحرق كتنه - زوجه ابنيه - الحامل بغاء حسب ظنه وهو في ارض كنعان التي لا يملك شيئاً فيها ؟ والامر الاشد غرابه هو ان ينفذ امرة للتو وتضرم نار العقاب وكأنه قاضي في تلك الارض الغريبة (ص ١٤٦) .

١٦- لا يمثل كتاب اللاويين أي اضافة لأنه لا يحتوي من المشاهد إلا مشهد تكريس هارون وأبنائه كهنة وقصة ناداب وأبيهود . وكتاب اللاويين هو من حيث الجوهر تعداداً وطويل وممثل لمختلف ضروب القرايين والطقوس اليهودية ويعرض فيه المؤلف "المقدس" رؤيته عن الكنهوت والحيوانات الطاهرة والنجسة ويولي الاهتمام لمرض البرص والمصابين به فيتألف لدينا من هذا كله كما مبلبل من التعليمات الغريبة المتناقضة التي لا يمكن أن تقرأ بغير ملل قاتل (ص ١٨٧) .

١٧- إن ما يلفت الانتباه في العقوبات التوراتية أنها كلها جسدية ليس فيها عقوبة روحية واحدة بالإضافة إلى أن العهد القديم لا يأتي على ذكر جهنم أو المطهر في أي فصل من فصوله لقد أهتم يهوه بأمكنة تبرز يهوده ولكنه لم يهتم بأرواحهم قط ففي أي من أسفار التوراة لا تقع تعبير خلود الروح القدس (ص ٢٠٧) .

١٨- تؤكد الكنيسة المسيحية والكنسية اليهودية على حد سواء أن الأسفار الخمسة هي من تأليف موسى ، ويجب ألا يظن أحداً بأن أحداً غير صهر الكائن يثرون كتبها وإذا ما سولت لأحد نفسه وأعتقد غير ذلك فسيجد نفسه مطروداً خارج ملة الكنيسة لأن اللاهوتيين يؤكدون بعناد الحمير على ان موسى هو من كتب تلك الأسفار كلخاً من أول سطر فيها إلى آخر كلمة من كلماتها وأن ط الروح القدس

الحمامة" هو من لقنه ايها كلمة كلمة وإن موسى مان مقدس لم
يستطع أن يتركنا بمثل هذه البساطة لذلك كرس فاتة ودفنه ويصف
لنا حزن اليهود لموته بل ولم ينس أن يمدح نفسه ببعض الكلمات
"قامت هناك موسى عبد الرب في أرض موآب حسب قول الرب
ودفنه في الجواء في أرض موآب مقبل بي ففور ولم يعرف إنسان
قبره إلى هذا اليوم فبكى بنو إسرائيل موسى.. ولم يقم بعد نبي في
إسرائيل مثل موسى الذي عرفه الرب وجهاً لوجه" (٣٤٥-١٠).
غنى عن القول إن أى قارئ آخر لهذه السطور سيؤكد على أن لا
علاقة لموسى بكتابتها قط . (ص ٢٠٩) .

بهذا يتضح ضخامة ما أضافه الإنسان إلى العهد القديم

العهد الجديد

الباب الأول

الأناجيل

حياة المسيح

مقدمة الأناجيل

انجيل متى

انجيل مرقس

انجيل لوقا

انجيل يوحنا

بولس الرسول

نقد أعمال الرسل والرسائل

كلمة العهد TESTAMENT تعني الميثاق . وكلمة الجديد مأخوذة من قول بولس إلى العبرانيين فقرة ١٥ الإصحاح ٩ : " ولأجل هذا هو وسيط عهد جديد لكي يكون المدعوون إذا صار موت لفداء التعديات التي في العهد الأول ينالون وعد الميراث الأبدي " ، وهي في مقابل العهد العتيق أو العهد القديم . يقول بولس في الرسالة الثانية إلى أهل كورنثوس فقرة ١٤ الإصحاح ٣ : " بل أغلظت أذهانهم لأنه حتى اليوم ذلك البرقع نفسه عند قراءة العهد العتيق باق غير منكشف الذي يبطل في المسيح " .

والعهد الجديد مؤلف من قسمين : الانجيل ، والرسل . كما أن العهد القديم مؤلف من قسمين أيضاً : الشريعة ، والأنبياء . وكلمة الإنجيل معربة عن الكلمة اليونانية " إيفانجيليون " ، ومعناها " البشارة " أو " الخبر السار " (١) .

محتوى العهد الجديد

يتكون العهد الجديد من عدد من الأناجيل والرسائل قسمها إلى إصحاحات الأسقف كانتر بري عام ١٢٠٠ م ، وقسمها إلى فقرات (آيات) مرقمة الناشر روبرت ستيفنون عام ١٥٥١م بباريس (٢)

رقم سفر	أسماء الأسفار	عدد الإصحاحات	رقم السفر	أسماء الأسفار	عدد الإصحاحات
١	إنجيل متى	٢٨	١٥	الرسالة الأولى إلى أهل تيموثاوس	٦
٢	إنجيل مرقس	١٦	١٦	الرسالة الثانية إلى أهل تيموثاوس	٤

٣	إنجيل لوقا	٢٤	١٧	الرسالة إلى تيطس	٣
٤	إنجيل يوحنا	٢١	١٨	الرسالة إلى فليمون	١
٥	أعمال الرسل	٢٨	١٩	الرسالة إلى العبرانيين	١٣
٦	الرسالة إلى أهل رومية	١٦	٢٠	رسالة يعقوب	٥
٧	الرسالة الأولى إلى أهل كورنثوس	١٦	٢١	رسالة بطرس الأولى	٥
٨	الرسالة الثانية إلى أهل كورنثوس	١٣	٢٢	رسالة بطرس الثانية	٣
٩	الرسالة إلى أهل غلاطية	٦	٢٣	رسالة يوحنا الأولى	٥
١٠	الرسالة إلى أهل أفسس	٦	٢٤	رسالة يوحنا الثانية	١
١١	الرسالة إلى أهل فيلبي	٤	٢٥	رسالة يوحنا الثالثة	١
١٢	الرسالة إلى أهل كولوس	٤	٢٦	رسالة يهوذا	١
١٣	الرسالة الأولى إلى أهل تسالونيكي	٥	٢٧	رؤيا يوحنا	٢٢
١٤	الرسالة الثانية إلى أهل تسالونيكي	٣			

إعتذار

يقول ادوارد جيبسون " EDWAARD GIBBON'S " في كتابه:

' DECLINE AND FALL OF THE ROMAN EMPIRE " B1. P.P 231

" مهما كان هذا البحث نافعا وطريفاً فإنه تكتفه صعوبتان . فإن مواد التاريخ الكنسي الهزيلة الضئيلة المشكوك فيها . لا نكاد نستطيع معها أن نبدد الغيوم الحالكة التي تتلبد في سماء العصر الأول للكنيسة . وكثيراً ما يضطربنا قانون التجرد والنزاهة العظيم إلى الكشف عن مثالب المعلمين غير الملهمين والمؤمنين بالإنجيل . وقد يبدو للمراقب المستهين أن أخطاءهم تلقي ظلاً على العقيدة التي يقرؤها .

ولكن خزي المسيحي النقي ، والظفر الكاذب للكافر ، لابد أن ينقضيا حالماً يتذكر :

١- من أنزل الوحي الإلهي.

٢- إلى من أنزل هذا الوحي.

وقد ينصرف عالم اللاهوت إلى المهمة الحبيبة السارة ، مهمة وصف الديانة كما نزلت من السماء ترفل في حلل الطهر والنقاوة ، ولكن هناك واجباً أشد حزناً وكأبة ملقى على عاتق المؤرخ . إن عليه أن يميّط اللثام عن الخليط المحتوم من الخطأ والفساد اللذين علقا بالديانة في إقامتها الطويلة على الأرض بين جماعة ضعيفة منحلّة من البشر .

حياة المسيح

كثيرة هي الكتابات التي تناولت حياة السيد المسيح وتنوعت فيها الآراء واختلفت عليها الأقلام . وإن كانت قد توحدت في موضوعاتها فقد تضاربت في مشاربها ، ولا نملك إزاء الكم الضخم من تعليقات النقاد والمؤرخين والمعلقين إلا أن نستعرض كافة الإتجاهات ونتناول معظم الكتابات إثراء للموضوع - على ضخامته - وتحديداً للأقوال - على كثرتها - سواء من جهة حياته التاريخية

أو من جهتها الروحية واللاهوتية ، مادامت تصب في معين واحد
ألا وهو حياة وتعاليم سيدنا المسيح .

يقول هـ. ج. ولز : " ليست مهمتنا أن نكتب عن يسوع من
الناحية اللاهوتية بل من وجهة التاريخ ، وليست عنايتنا موجهة إلى
أهمية حياته الروحية واللاهوتية بل إلى تأثيراتها على حياة الناس
السياسية واليومية ، أي بوصفه بشراً على نحو ما يفعل المصور
تماماً حيث يلتزم - حين يصوره - إظهاره في صورة البشر .

وسنعالج الوثائق التي تدون أعماله وتعاليمه على أنها وثائق
بشرية عادية. فإذا سطع ضياء الألوهية من خلال تلاوتنا لها فلن
نعينه ، وأيضاً لن نحجبه إننا سننظر إليه كما بدا .

ويكاد يكون المصدر الوحيد لمعلوماتنا عن شخصية يسوع
محصوراً في الأنجيل الأربعة GOSPELS ، وكلها كانت بالتأكيد
موجودة بعد وفاته ببضع عشرات من السنين ، ومن الإشارات إلى
حياته في رسائل EPISTLES الدعاة المسيحيين الأوائل .

ويقول أ.د. شارل جنيبير رئيس قسم تاريخ الأديان بباريس : " إذا
ما نظرنا في غير تحزب إلى نشأة المسيحية وتطورها تاركين جانباً
كل ما يتعلق بعلمي اللاهوت وما وراء الطبيعة ، وجدنا في هذه
النشأة وذلك التطور ظاهرة تاريخية جماعية يمكن تحليلها فيما يلي :

ظهر بإقليم الجليل خلال حكم الامبراطور (تيبيريوس) شخص
يدعى يسوع الناصري وصار يتحدث ويعمل حديث وعمل الرسل
اليهود معلناً قرب قيامة مملكة الله (يوم القيامة) وناصحاً الناس
بالخير حتى جذبوا لأنفسهم إلى هذه المملكة سبيلاً . وأنشأ في هذه
المملكة مكاناً وجمع من حوله بعض الأنصار المخلصين . ولكن (٣)
لا تقدم إلينا النصوص الخبر اليقين فيما يتعلق بتفكير عيسى الخاص
بمباديء رسالته وبصفات شخصية ومدى دوره الذي لعبه ، إلا أننا
لا بد أن نقر واقعاً واضحاً للعيان هو أنه لم ينجح في دعوته ، وأن
مواطنيه من أهل فلسطين لم يصدقوا بالرسالة التي نسبها إلى نفسه
ولم يسيروا على نهج الأخلاق التي أراد أن يوحى بها إليهم . لقد

راقبوا مرورهم بينهم خلال الفترة الوجيزة التي اتيح له أن يظهر بها إليهم - ويجب ألا نعتد هنا في حسابنا لحياة عيسى كنبي على التقديرات التي يوحى بها الإنجيل الرابع - مرقس - والتي بمقتضاها تكون حياته العامة قد امتدت ٣ سنوات. إن فترة الدعوة في حياة عيسى اقتصررت بالتأكيد على بضعة أشهر أو حتى بضعة أسابيع ، والتقديرات الدقيقة غير متوافرة - لقد راقبوه في شيء من الفضول أو من اللامبالاة ولكنهم لم يتبعوه . ولعله قد جذب إلى دعوته بضع مئات من أهل الجليل السذج ، فالأنجيل عندما تصف لنا جماهير الشعب وهي تقتفي خطاه في تلهف وتتصت إلى أحاديثه في إعجاب بالغ ، هذه الأنجيل لا تتسببنا ما ترسمه صفحاتها الأخرى من قسوة قلوب اليهود وتعننتهم الشديد . والواقع أن عيسى نفسه قد ينس من محاولة اقناعهم ، وأسباب اخفاقه واضحة للعيان ، فهو لم يتحدث إلى الشعب باللغة - الثورية - التي كانوا ينتظرونها منه، فلم يكن زعيما وطنيا ثوريا وانما معلما إلهيا (٤)

إنه لم يؤسس شيئا ، لم يأت بدين جديد ، ولا حتى بأى طقس جديد من طقوس العبادة . لم يأت إلا بتصور شخصي فريد للتقوى في إطار الديانة اليهودية ، تلك الديانة التي لم يزعم قط أنه ينبغي التغيير من معتقداتها أو من شرعها وشعائرها . واعتمدت تعاليمه على فكرة حلول مملكة الله التي آمن بها هو كما آمن بها سائر مواطنيه إلا أنه فهمها وعبر عنها بطريقته الخاصة . ويجدر الإشارة إلى أن هذه الطريقة الخاصة نفسها قد لا تكون أصلية لديه بل لعله أخذها من غيره من سابقيه . أما أن ننسب إليه إرادة تأسيس كنيسة.. كنيسة تكون كنيسته هو .. كنيسة تختص بالعبادات والطقوس التي يعينها لها والتي يظهر فيها رضاه عنها .. كنيسة يمهد لها فتح الأرض جميعا ، فهذا قول لا يقره واقع الأحداث ولا صريح التسلسل التاريخي . ولن نتعدى الحق إن أضفنا أن كل ذلك لا يمكن إعتباره إلا تحريفاً لفكرته ، وأنه لم يكن ليرضى عنه قط لو نمت إلى علمه منه شيء ، ولكن ماذا كان يبقى منه إذن إن نحن استثنينا بعض

الحكم الاخلاقية - وهي لاشك مفيدة - ولكنها أقل أصالة مما توصف به عادة ، ولم نتعرض لذكرى فضائله الرقيقة ولسحر شخصيته ؟ ماذا كان يبقى لنا من عيسى ؟ إن المنطق يجيب عن هذا التساؤل إجابة صريحة : لا شيء (٥) .

لا مناص لنا من الاعتراف بأن هؤلاء الاصحاب كانوا يمتازون بخيال دافق يزيد على الحد . إذ أن المنطق وواقع الأحوال كانا ينبئان في صراحة بأنهم لن يلاقوا من النجاح أكثر مما لاقاه أستاذهم ، وبأنهم لابد سائرون إلى مثل ما سار إليه من مصير محتوم . لم يؤمن اليهود بعيسى في اثناء حياته فكيف يتعلقون به الآن وقد تجمعت الدلائل على أنه غرر حتى بنفسه ، فلم يستطع النجاة يوم التعذيب ، بل مات يائساً والناس تنظر إليه بعدما تنكر له أو سلمه لليهود أقرب المقربين إليه ولم يبكه إلا أمه وأمه وحدها ! يقولون إنه قد بعث ؟ ولكن من هم الشهود على ذلك ؟ إنهم هم الاتباع فحسب . فما أضعفه من برهان (٦) !!

مرت دعوة أصحاب عيسى في عبورها من ربوع فلسطين إلى أراضي المهجر بأوار غاية في التسلسل وكأنها أدوار حتمية لا مرد لها .

ولم يكن أصحاب عيسى هم السبب في هذا النشاط ، بل لم يكن يدور في خلدهم تدبيره ، فلما علموا بنتائجه بعثوا إلى انطاكية برسول مؤتمن يدعى " برنابا " ليدرس هذا الموقف الذي يبدو أنه أثار لديهم الشكوك والقلق ، غير أن حماس الاتباع الجدد لم يلبث أن انتقل إلى برنابا نفسه الذي رأى في ظاهرة إنتشار الدعوة نفحة إلهية فوقف كل جهوده في إخلاص عميق لمواصلة هذه المبادأة المثمرة في مجال العمل التبشيري (٧) .

وخلاصة القول أنه لم يتبق لدينا أي معلومات يمكن الاعتماد عليها عن حياة رجل الجليل وتلاميذه سوى الفصول الأولى من مجموعة أعمال الرسل ، وحتى هذه الفصول لم تصل إلينا إلا في نسخة تختلف كثيراً وبصورة تدعو إلى الشك عن النص الأول . إن

هذا الصمت ليدعو إلى الاعتقاد بأنهم لم يقوموا بأعمال خارقة والمرجح أنهم لم يكونوا ليستطيعوا ذلك (٨).
يقول هـ. ج. ولز : " وإذا نحن جردنا هذه القصة من الإضافات العسيرة وجدنا أنفسنا إزاء كائن مكتمل الإنسانية موفور الجد مرهف العاطفة والحساسية عرضة للغضب السريع ، يعلم الناس مبادئ جديدة بسيطة عميقة هي أبوة الرب العامة المحبة ومجيء مملكة السماء . وغنى عن البيان أنه كان شخصاً ذا جانبية شخصية بالغة القوة (٩) .

مقدمة الأناجيل

أولاً متى كتبت الأسفار والرسائل المسيحية ؟ يقول دكتور فريدرك كلفتن جرانت أستاذ الدراسات اللاهوتية بمعهد اللاهوت الاتحادي بنيويورك في كتابه (الاناجيل أصلها وتطورها) ص ٢٠-٢١ : " تحدد المراجع المختلفة تواريخ مختلفة من المحتمل أن تكون قد كتبت فيها الأسفار والرسائل المسيحية المختلفة . وفيما يلي بيان يمثل وجهة النظر الشائعة حول توقيت كتابة هذه الكتب التي أدرج أغلبها بين دفتي العهد الجديد القانوني :

م	تاريخ الكتابة	اسم الكتاب	التصنيف
١	٥٠	الرسالة الأولى والثانية إلى أهل تسالونيكي	أغلب رسائل بولس
٢	٥٥-٥١	الرسالة إلى أهل غلاطية	أغلب رسائل بولس
٣	٥٥	الرسالة الأولى والثانية إلى أهل كورنثوس	أغلب رسائل بولس
٤	٥٦	الرسالة إلى أهل رومية	أغلب رسائل بولس
٥	٦١-٥٩	الرسالة إلى أهل فيليبس - الرسالة إلى	أغلب رسائل بولس

	فليمون- الرسالة إلى أهل كولوسي- من المحتمل كذلك الرسالة إلى أهل أفسس		
الانجيل المتشابهة وسفر أعمال الرسل	انجيل مرقس	٦٨	٦
الانجيل المتشابهة وسفر أعمال الرسل	انجيل لوقا	٩٠	٧
الانجيل المتشابهة وسفر أعمال الرسل	أعمال الرسل	٩٥	٨
الانجيل المتشابهة وسفر أعمال الرسل	انجيل متى	٩٥ - ١١٢	٩
الانجيل المتشابهة وسفر أعمال الرسل	رؤيا يوحنا	٩٥	١٠
مجموعة رسائل كاتوليكية	الرسالة إلى العبرانيين، رسالة بطرس الأولى، رسالة يهوذا، رسالة يعقوب	حوالي ٩٥	١١
	رسالة كليمنت الأولى	٩٦ - ٩٨	١٢
رسائل رعوية	الرسالة الأولى والثانية إلى تيموثاوس- الرسالة إلى تيطس	١٠٠	١٣
كتب ضد الغنوسطية	انجيل يوحنا- رسائل يوحنا الأولى والثانية والثالثة	١٠٠ - ١٢٥	١٤
كتب ضد الغنوسطية	رسائل اجناتئوس- رسالة بوليكراب	١١٠ - ١١٥	١٥
كتب رسولية	رسالة برنابا- تعاليم	١٣٥	١٦

		الأثنى عشر رسولا	متأخرة
١٧	١٥٠	رسالة بطرس الثانية	كتب رسولية متأخرة
١٨	حوالي ١٥٠	تحديد قانونية الاناجيل الأربعة - رسالة كليمنت الثانية	كتب رسولية متأخرة

" ولا يهدف هذا الجدول كما يقول فريدرك كلفتن جرانت إلى التحديد النهائي لتواريخ هذه الكتب ، حيث أنا نجد في أحوال كثيرة أن هذه التواريخ إما غير مؤكدة أو أنها تقريبية فقط " .
ويقول MAURICE BUCAILLE : " يخطيء من يعتقد أن الاناجيل شكلت بمجرد تحريرها الكتب المقدسة الأساسية للمسيحية الوليدة ، وأنه قد اعتمد عليها مثلما كان يعتمد على العهد القديم .
لقد كانت السلطة السائدة في ذلك الوقت هي للتراث الشفهي الذي كان ينقل أقوال المسيح وتعاليم التلاميذ .
ان اول الكتابات المتداولة وأول ما ساد منها قبل الاناجيل هو رسائل بولس . الم تكن قد كتبت قبل - الاناجيل - بعشرات من السنوات ؟

ولقد رأينا انه قبل عام ١٤٠ م لم يكن هناك ما يشهد بأن هناك من يعرف وجود مجموعة من الكتابات الإنجيلية ، على عكس ما يكتبه بعض المعلقين حتى اليوم ، بل يجب انتظار عام ١٧٠ م حتى تكتسب الاناجيل صفة الأدب المعترف به كنسياً .

في تلك العصور المسيحية الأولى كان تداول كثير من الكتابات عن المسيح ، غير أنه لم يعتد بها ككتابات جديرة بصفة الصحة . كما أوصت الكنيسة بإخفائها ومن هنا جاء اسم الاناجيل المزورة (APOCRYPHES) . ولقد بقي من هذه النصوص مؤلفات يحتفظ بها جيداً لأنها كانت تتمتع بالتقدير العام - على ما تقول لنا الترجمة المسكونية - ومن هذه الاناجيل رسالة القديس برنابا (DIDACHE DE

BARNABE) . ولكن هناك نصوصاً أخرى قد استبعدت بشكل أكثر عنفاً ولم يتبق منها إلا بعض أجزاء . ولأنها كانت تعتبر ناقلة للخطأ العام فقد اخفيت عن انظار المؤمنين . برغم ذلك فهناك من المؤلفات - مثل الاناجيل الناصريين واناجيل العبرانيين واناجيل المصريين التي عرفت بفضل تنويهاات آباء الكنيسة - ما كان يشبه عن قرب الاناجيل المعترف بها كنسياً .

ونفس الأمر ينطبق على انجيل توما واناجيل برنابا . لقد قادت وفرة الروايات عن المسيح الكنيسة في مرحلة انتظامها إلى اجراء استبعاد لكثير من المؤلفات . وربما كان ما حذف ١٠٠ انجيل . لقد احتفظ فقط بأربعة من الاناجيل لتدخل في قائمة رسمية من كتابات العهد الجديد والتي تشكل ما يسمى بالكتب المعترف بها كنسياً (١٠) .

تقول المقدمة الحديثة للكتاب المقدس ط ٨٩ دار المشرق - بيروت : " يظهر العهد الجديد بمظهر مجموعة مؤلفة من سبعة وعشرين سفرًا مختلفة الحجم وضعت كلها باليونانية . ولم تجر العادة أن يطلق على هذه المجموعة عبارة العهد الجديد إلا في أواخر القرن الثاني الميلادي . فقد نالت الكتابات التي تؤلفه رويداً رويداً منزلة رفيعة حتى أصبح لها من الشأن في استعمالها ما لنصوص العهد القديم . التي عدها المسيحيون زمناً طويلاً كتابهم المقدس الأوحى . إن تأليف تلك الاسفار السبعة والعشرين وضمها في مجموعة واحدة أدباً إلى تطوير معقد . والفجوة التاريخية والجغرافية والثقافية التي تفصلنا عن عالم العهد الجديد هي عقبة دون تحول حسن التفهم لذلك الأدب . فلابد لنا اليوم من النظر إليه في البيئة التي نشأ فيها وإلى انتشاره في أول أمره ، فلا غنى لكل مدخل إلى العهد الجديد - مهما كان مختصراً - عن البحث في الأحوال التي حملت المسيحيين الأولين على إعدام مجموعة جديدة لأسفار مقدسة . ولاغنى بعد ذلك عن البحث كيف إن تلك النصوص وقد نسخت ثم نسخت مراراً ومن غير إنقطاع ، ولاغنى له في الوقت نفسه عن أن يشرح كيف يمكن

ضبط النص بعدما طرأ عليه من إختلاف في الروايات في أثناء النسخ . قد يسأل المرء نفسه : ما الذي دعا المسيحيين الأوائل إلى أن يفكروا في إحداث مجموعة جديدة لأسفار مقدسة ؟ ثم في تحقيق تلك المجموعة لتكمل المجموعة التي يقال لها الشريعة والأنبياء ؟ إجيب بأنه كانت السلطة العليا في أمور الدين تتمثل عند مسيحي الجيل الأول في العهد القديم فيما اجمعوا على تسميته " الرب " ، وكان لهذين المرجعين قيمة القياس في أمور الدين . ولكن العهد القديم كان يتألف وحده من نصوص مكتوبة ، أما أقوال الرب وما كان يبشر به الرسل فلقد تناقلتها ألسنة الحفاظ مدة طويلة . ويبدو أن المسيحيين حتى ما يقرب من السنة ١٥٠م قد تدرجوا من حيث لم يشعروا بالأمر إلا قليلاً جداً إلى الشروع في إنشاء مجموعة جديدة من الأسفار المقدسة .

فليس هناك قبل أول القرن الثاني (٢ بط ٣/١٦) أى شهادة تثبت أن هذه النصوص كانت تعد أسفاراً مقدسة لها من الشأن ما للكتاب المقدس .

ولا يظهر شأن الأناجيل طوال هذه المدة ظهوراً واضحاً كما يظهر شأن رسائل بولس . أجل لم تخل مؤلفات الكتبة المسيحيين الأقدمين من شواهد مأخوذة من الأناجيل أو تلمح إليها .

ولكنه يكاد أن يكون من العسير كل مرة الجزم هل الشواهد مأخوذة من نصوص مكتوبة كانت بين يدي هؤلاء الكتبة ؟! أم هل اكتفوا باستنكار أجزاء من التقليد الشفهي ؟!

مهما يكن من أمر فليس هناك قبل السنة ٤٠م أى شهادة تثبت ان الناس عرفوا مجموعة من النصوص الإنجيلية المكتوبة . ولا يذكر أن لمؤلف من تلك المؤلفات صفة ما يلزم . فلم يظهر إلا في النصف الثاني من القرن الثاني شهادات ازدادت وضوحاً على مر الزمن بأن هناك مجموعة من الأناجيل وان لها صفة ما يلزم . وقد جرى الاعتراف بتلك الصفة على نحو تدرجي . وإيتداً نحو السنة ١٥٠ عهد حاسم لتكوين قانون العهد الجديد .

في منتصف القرن الثاني دفع مارسيون (MARCION) بصرامة السلطات الكنسية إلى إتخاذ موقف . كان خصماً لدوداً لليهود - واليهودية - وكان يرفض كل أسفار العهد القديم وكان يرفض الكتابات اللاحقة على المسيح ذات الارتباط الوثيق بالعهد القديم أو التراث اليهودي المسيحي . ولم يعترف مارسيون إلا بإنجيل لوقا وبكتابات بولس . وحكمت الكنيسة على مارسيون بالهرطقة ووضعت في القائمة الرسمية كل رسائل بولس ولكن مع الأناجيل الأخرى لمتى ومرقس ولوقا ويوحنا وألحقت به أيضاً بعض الكتب الأخرى مثل " أعمال الرسل " ، ومع ذلك فالقائمة الرسمية تتوعدت مع الزمن في هذه القرون الأولى من العصر المسيحي . وهناك مؤلفات اعتبرت فيما بعد معدومة القيمة (المزورة) كانت تحتل مكاناً مؤقتاً في هذه القائمة الرسمية على حين كانت هناك كتابات أخرى محتواة في القائمة الحالية للعهد الجديد مستبعدة في ذلك العصر . لقد دام التردد حتى مجمعين (هيبون) عام ٣٩٣م و (قرطاجنة) عام ٣٩٧م ، ولكن الأناجيل الأربعة كانت دائماً موجودة بهذه القائمة ولا نستطيع إلا أن نأسف مع الأب (بومار) BOISMARD على إختفاء كم ضخم من الكتب التي اعتبرتها الكنيسة (مزورة) ، فقد كان لها أهمية تاريخية .

الواقع أن الأب (بومار) يعطيها مكاناً في كتابه " الأناجيل الأربعة المتوافقة " (SYNOPSIS DES QUATRE EVANGILES) إلى جانب الأناجيل الرسمية . ويلاحظ أن هذه الكتب كانت موجودة بالمكتبات حتى نهاية القرن الرابع الميلادي .

لقد شهد هذا القرن عصراً من التنظيم الجاد . وإلى هذا العصر ترجع أقدم المخطوطات الكاملة للأناجيل (١١) .

هناك ملاحظات تعرضها " مقدمة الترجمة المسكونية للعهد الجديد

EDITIONS DU CERF ET LES BERGERS ET LES MAGES EDITEURS

PARIS المنشورة عام ١٩٧٢م وتستحق أن تذكر على الفور ، كما يفيد التتويه إلى أن هذه الترجمة هي نتيجة عمل جماعي تضافر له

أكثر من ١٠٠ متخصص من الكاثوليك والبروتستانت .
إن هذه الأناجيل التي أصبحت رسمية فيما بعد لم تعرفها أى كنسية إلا في عصر متأخر ، برغم أن تحريرها كان قد تم في بداية القرن الثاني . وحسب الترجمة المسكونية فقد بدأ ذكر الروايات التي تنتمي إلى هذه الأناجيل في نحو منتصف القرن الثاني . ولكن يكاد يكون عسيراً التقرير بما إذا كانت هذه الإستشهادات قد تمت بعد الرجوع إلى النصوص المكتوبة التي كانت تحت يد الكتاب أو أنهم قد اكتفوا بذكر أجزاء من التراث الشفهي اعتماداً على الذاكرة . وفي تعليقات هذه الترجمة المسكونية للعهد الجديد يقرأ القاريء أنه لا توجد على أية حال أى شهادة تقول بوجود مجموعة من الكتابات الإنجيلية قبل عام ١٤٠م . وهذه الدعوة تتناقض تماماً ما كتب (أ . تريكو) A . TRICOT في تعليقاته على ترجمته للعهد الجديد حيث يقول : " ومنذ وقت مبكر جداً - منذ بداية القرن الثاني - إستقر العرف على إستخدام الكلمة " إنجيل " للإشارة إلى الكتب التي كان القديس جوستين (السامري ٨٩ - ١٦٨م) في نحو عام ١٥٠ يسميها أيضاً " مذكرات الرسل " MEMOIRES DES APOTRES ، ومما يؤسف له أن مثل هذه المزاعم تكرر كثيراً بحيث إن عامة الجمهور لا يعرف إلا معلومات خاطئة عن التاريخ الذي تم فيه جمع الأناجيل . إن الأناجيل لم تكن كلاً واحداً إلا بعد أكثر من قرن من انتهاء بعثة المسيح ولم يتم هذا في وقت مبكر جداً كما يقال . والترجمة المسكونية ترجع إلى عام ١٧٠م تقريباً التاريخ الذي اكتسبت فيه الأناجيل الأربعة صفة الألب الكنسي .

أيضاً فإن دعوى (أغوسطين) التي تصف كتاب الأناجيل بالرسل لم تعد مقبولة اليوم ، كما سنرى ذلك ، أما فيما يتعلق بتاريخ تحرير الأناجيل فيؤكد (أ . تريكو) أن أناجيل متى ومرقس ولوقا قد حررت قبل عام ٧٠م ، وليس هذا مقبولا ، ربما بإستثناء إنجيل مرقس . إذن فهذا المعلق يحاول بعد معلقين آخرين أن يقدم محرري الأناجيل على أنهم رسل أو رفاق للمسيح . وهو بهذا يقدم تواريخ التحرير إلى

فترة تقارب كثيراً فترة حياة المسيح .

أما فيما يتعلق ب (يوحنا) الذي جعله (أ. تريكو) يعيش إلى ما يقرب من عام ١٠٠م. فقد اعتاد المسيحيون صورته التي تصوره دائماً على قرب شديد من المسيح في ظروف رسمية (مثل أيقونة العشاء الأخير الشهيرة) ولكن من العسير حقاً التأكيد بأنه - هو - كاتب الأنجيل الذي يحمل اسمه .

إن الرسول يوحنا مثل متى في نظر أ. تريكو ومعلقين آخرين وهو الشاهد الكفء المعترف به على الأمور التي سردها. على حين لا يتمسك غالبية المعلقين بالفرض القائل بأنه هو الذي حرر الأنجيل الرابع.

وإذا كان من العسير إعتبار هذه الأنجيل الأربعة منكرات لرسول أو رفاق المسيح فما هو أصلها إذن ؟!

يقول أ. كولمان O.CULMANN في كتابه العهد الجديد LES PRESSES UNIVERSITAIRES DE FRANCE, 1967 : " إن المبشرين لم يكونوا إلا متحدثين بإسم الجماعة المسيحية الأولى التي ثبتت التراث الشفهي. فقد بقي الأنجيل طيلة ثلاثين أو أربعين سنة في شكله الشفهي فقط أو بالكاد . ولكن التراث الشفهي قد نقل أساساً أقوالاً وروايات منعزلة . وقد نسج المبشرون كل على طريقته وبحسب شخصيته الخاصة وإهتماماته اللاهوتية الخاصة الروابط بين هذ الروايات والأقوال التي تلقوها من التراث السائد . إن جميع أقوال المسيح وربط الروايات بصيغ أسلوبية غامضة مثل (وبعد هذا) ومثل (وما إن) وهكذا . وبالاختصار في إطار الأنجيل المتوافقة EVANGILES SYNOPIQUES كل هذا أدبي الطابع وليس له أساس تاريخي . ويستأنف الكاتب فيقول : ويجب ملاحظة أن إحتياجات التبشير والتعليم والممارسة الدينية هي التي دعت الجماعة الأولى إلى تثبيت هذا التراث عن حياة المسيح بأكثر من إهتمامها بتسجيل حياة المسيح ، كان التلاميذ يوضحون حقائق الإيمان الذي يحضنون عليه بسرد أحداث حياة المسيح . وإن مواعظهم هي التي خلفت ظروف تثبيت هذه

الروايات. أما أقوال المسيح فقد انتقلت بشكل خاص عبر تعليم الكنيسة الأولى الديني .

أعد المجمع المسكوني للفاتيكان الثاني عام ١٩٦٢ و ١٩٦٥ م دستوره العقائدي عن التنزيل ، واستطاع المجمع أن يعلن بشأن العهد القديم : " أن الأسفار التي تكونه تحتوي على شوائب وشيئا من البطلان " . ولكنه لم يصنع أى تحفظات مثل هذه بالنسبة للأناجيل . بل على العكس قالت الوثيقة : " لا يغفل على أى إنسان أن من بين كل الكتب المقدسة بل حتى كتب العهد الجديد كان هناك ما يتمتع بحق بالإمتياز مثل الأناجيل باعتبار أنها تكون شهادة حقيقية عن حياة ودروس الكلمة المجسدة أى منقذنا . فدائماً وفي كل مكان حفظت الكنيسة وما زالت الأصل الرسولي للأناجيل الأربعة . والواقع أن ذلك هو الذي دعا إليه الرسل بأمر المسيح . فقد نقلوا إلينا أنفسهم والناس الذين كانوا يحيطون بهم وبتأثير من الوحي الإلهي للروح كتابات هي أساس الإيمان . ونعني بها الأنجيل المربع حسب متى ومرقس ولوقا ويوحنا .

إن كنيسة الأم المقدسة قالت وتقول بحزم وثبات دائمين أن هذه الأناجيل الأربعة - التي تؤكد تاريخيتها دون أى تردد - تنقل بشكل أمين فعلاً أقوال وأفعال المسيح طيلة حياته بين البشر لخلاصهم الأبدي وإلى أن رفع إلى السماء . إن الكتاب الدينيين إذن يؤلفون الأناجيل الأربعة بشكل يسمح بإعطائنا دائماً عن المسيح أموراً حقيقية ومخلصة " .

هذا إذا تأكيد بلا أدنى غموض على أمانة نقل الأناجيل لأفعال وأقوال المسيح . وهنا لا يرى القارىء أى إتفاق بين دعوى دستور المجمع المسكوني والدعاوي التالية :

١- يرى الأب كايينجست KANNENGIESSET الأستاذ بالمعهد الكاثوليكي بباريس في كتابه (الإيمان بالقيامة وبعث الإيمان) أنه لم يعد واجباً الأخذ بحرفية الأحداث الواردة عن المسيح في الأناجيل ، فهي كتابات ظريفة أو خصامية يذكر كتابها أقوال جماعة كل منهم

عن المسيح .

٢- تقول الترجمة المسكونية للعهد الجديد ط ١٩٧٢ أن الأناجيل إذا هي نصوص تتكيف مع مختلف الأوساط وتستجيب لإحتياجات الكنائس وتعبر عن فكر ما عن الكتاب المقدس ، وتعذل من الأخطاء ، بل ترد بهذا على حجج الخصوم . وبهذا جمع المبشرون وحرروا كل حسب وجهة نظره الخاصة ما أعطاهم إياه التراث الشفهي (١٢).

٣- يقول هـ. ج. ولز في كتابه (معالم تاريخ البشرية) ج ٣ ص ٦٩٢ : " من الحقائق الثابتة أن ما تحويه الأناجيل من مجموعة الأخبار والتأكيدات اللاهوتية التي تؤلف المبادئ المسيحية الطقوسية لا يقوم إلا على سند محدود جداً . إذ لا يوجد في هذه الكتب - كما قد يرى القارئ بنفسه - ما يدعم ويؤيد كثيراً من تلك المبادئ التي يرى معلمو المسيحية على اختلاف نحلهم أنها ضرورية بوجه عام للخلاص . فإن سندها من الأناجيل غالباً ما يكون سنداً غير مباشر ومعتمداً على الإشارة .

ولابد إذا من تصيد ذلك السند وإقامة الحجة عليه بالبحث والمجادلة . وفيما عدا بعض فقرات تدور حولها المنازعات يعسر عليك أن تجد كلمة تنسب فعلاً إلى يسوع فسر فيها مبادئ الكفارة والفداء أو حض فيها إتباعه على تقديم القرايين أو تناول سر مقدس ، وهي أعباء وظيفية رجال الكهنوت . وسنرى من فورنا كيف مزق الشقاق حول مسألة الثالوث فيما بعد العالم المسيحي بأسره . وليس هناك من دليل واضح على أن حواربي المسيح أعتقوا ذلك المبدأ . كذلك لا يبرز المسيح دعواه أنه المسيح ، ولا يضيفي على اشتراكه مع الله في الربوبية أي ثوب بارز .

ربما أحسنا أنه لم يكن ليفوته أن يضيفه لو أنه كان يراه أمراً في الدرجة الأولى من الأهمية . ومن أشد ما يحير اللب قوله : " حينئذ أوصى تلاميذه أن لا يقولوا لأحد أنه يسوع المسيح " متى ٢٠/١٦ . فمن العسير أن يفهم الإنسان السر في هذا المنع إذا

فرضنا أنه كان يعد هذه الحقيقة من ضروريات الخلاص . كما أن الكثير مما هو من أخص خصائص المسيحية في العبادة والطقوس لقي منه إغضاء تاماً.

لقد بلغ من جرأة الكتاب المتشككين ان انكروا إمكان أن يسمى يسوع مسيحياً على الإطلاق . ويجب على كل قارئ أن يلجأ إلى مرشديه الدينيين ليستضيء بهديهم في هذه الثغرات الخارقة في تعاليمه . ونحن ها هنا ملزمون بأن نذكر تلك الثغرات لما تولد عنها من صعوبات ومنازعات . كما أننا مضطرون أيضاً ألا نتوسع فيها.

١- يقول المؤرخ الألماني البرت شفائتزر في كتابه (البحث عن يسوع التاريخي THE QUEST OF THE HISTORY OF JESUS) ، الترجمة الإنجليزية ١٩١٠م : " إن الدراسة التاريخية العلمية للعهد الجديد تقضي بصاحبها بقدر من الشك أكبر منه من اليقين .. وينبغي أن نكون على استعداد لأن نكشف أن المعرفة التاريخية بشخصية يسوع وحياته لن تكون مساعداً للدين . وإنما هي بالأحرى إساءة إليه (١٣) ويقول REV. T. G. TUCKER : " .. وهكذا فإن إنتاج الأناجيل إنما تعكس بكل وضوح آراء الكتاب لسد إحتياجات المجتمع الفعلية الذين كتب من أجلهم .. لقد استخدمت العبارات التقليدية والطقوس ولكن لم يكن هناك أي تردد في التغيير أو الإضافة أو إسقاط مالا يتناسب وهدف الكتاب " .

٣- يقول البروفيسور دوملو الاستاذ بجامعة كمبردج في موسوعته الشهيرة في تفسير الكتاب المقدس : " إن الناسخ في بعض الأحيان قد يضع في النص ما لم يكن فيه ، ولكن ما يظنه إنه لابد أن يتضمنه . فهو قد يثق بذاكرة مترددة أو يجعل النص يتطابق مع وجهات نظر المدرسة التي ينتمي إليها . فضلاً عن ذلك فإن الإضافات إلى النصوص والاقتباسات عن الآباء المسيحيين حوالى أربعة ألف نسخة من العهد الجديد باللغة اليونانية كانت معروفة وظلت باقية ، ونتيجة لذلك كله فكان لابد من إختلاف القراءات ، وهذا الإختلاف جدير بالإعتبار (١٦) .

" وواضح تماماً أن تصريح المجمع المسكوني ، وهذه المواقف التي إتخذت منذ عهد قريب يضعنا بين دعاوى متناقضة ، إذ لا يمكن التوفيق بين تصريح الفاتيكان الذي يقول : " اننا نجد في الاناجيل نقلاً أميناً لأفعال وأقوال المسيح " ، وبين وجود متناقضات في هذه النصوص وأمر غير معقولة وإستحالات مادية ودعاوى معاكسة لأمر تم التحقق من صحتها. وعلى العكس من ذلك فإذا نظر القارى الى الاناجيل على أنها تعبير عن وجهات النظر الخاصة بجامعة التراث الشفهى المنتمى الى مختلف الجماعات، وإذا نظر إليها القارى على أنها كتابات ظريفة أو خصامية والثغرات الخارقة فى تعاليمه ، والصعوبات والمنازعات وسندها المحدود جداً، ووجود الشك أكبر من اليقين فيما تحويه ، والتغيير أو الإضافات أو إسقاط ما لا يناسب الكاتب أو الاقتباسات ، وغير ذلك فإن القارى لن يدهش عندما يجد فى الاناجيل كل هذه العيوب التى هى علامة صنع الإنسان فى مثل هذه الظروف . قد يكون جامعوا النصوص هؤلاء مخلصين تماماً بالرغم من أنهم يسردون أموراً لا يشكون فى عدم صحتها عندما يقدمون لنا روايات تتناقض مع روايات كتاب آخرين أو عندما يقدمون روايات عن حياة المسيح بحسب نظرة مختلفة تماماً عن نظرة الخصم ، وذلك لأسباب تتعلق بالتنافس الدينى (١٤) بين جماعة وأخرى .

فى تجربة ميدانية ثرية ومثيرة إكتسبها الأب (روجى) R.P.ROGUMET من خلال سنوات طويلة قضاها فى الرد على قراء الاناجيل فى جريدة أسبوعية كاثوليكية سجلها فى مقدمة كتابه (مقدمة إلى الاناجيل 1973 INITIATION QA L'EVANGILE) ، هذه التجربة سمحت له أن يدرك مدى أهمية الاضطراب الذى يشعر به قراء الاناجيل، ولاحظ أن طلبات الشرح التى يبعث بها محدثوه الذين ينتمون إلى أوساط اجتماعية وثقافية شديدة التنوع تنصب على نصوص يراها القراء مبهمه غير مفهومة بل حتى متناقضة وعبثية أو فاضحة . إذن ليس هناك شك فى أن قراءة النصوص الكاملة

للانجيل قدرة على إثارة اضطراب عميق لدى المسيحيين ، وهذه ملاحظة قريبة العهد من نشر كتاب الأب روجى عام ١٩٧٣ . وفى عصور ليست بعيدة تماماً كانت أغلبية المسيحيين لاتعرف من الاناجيل إلا مقاطع مختارة تقرأ عند القداس أو المواعظ . إن كتب التعليم الديني لم تكن تحتوى إلا علي مقاطع مختارة من الاناجيل ولم يكن هناك تداول للنص بأكمله . وبعد فترة طويلة أدركت لماذا لم يكن يعطينا مدرسوننا واجبات ترجمة من الكتب المقدسة المسيحية ! . كان يمكن أن نقودنا هذه الكتب الي أن نطرح على اساتذتنا أسئلة يكون الرد عليها محرجاً . هذه المكتشفات التي ينتهى إليها امرؤ ذو روح نقدية عند قراءة الاناجيل بأكملها قد قادت الكنيسة الى التدخل لمساعدة القراء للتغلب على حيراتهم .

كثير من المسيحيين يحتاجون إلى تعلم قراءة الاناجيل - على حد قول الأب روجى - وسواء اختلف المرء أو اتفق مع تلك التفاسير فإن جدارة الكاتب كبيرة حقاً فى مواجهة المشاكل الخارجية . لكن مما يؤسف له أن الأمر ليس كذلك دائماً فيما يختص بكثير من الكتابات الخاصة بالتنزيل المسيحي .

ففى منشورات التوراة الموجهة للانتشار الواسع نجد أن الملاحظات الأولية تعرض فى غالب الاحيان مجموعة من الاعتبارات تنحو إلى إقناع القاريء بأن الاناجيل لاتطرح بتاتا مشاكل تتعلق بشخصية كتاب الاسفار وبصحة النصوص وبالطابع الحقيقي لهذه الروايات . وعلى حين توجد كثير من المجاهيل بالنسبة لكتاب لم نتأكد من هويتهم فإننا نجد كثيراً من التحديات فى هذا النوع من الملاحظات التي كثيراً ماتقدم مالميس إلا مجرد فرض على أمر يقيني ، مؤكدة أن هذا المبشر أو ذاك كان شاهداً عياناً لأحداث محدودة ، على حين تدعى دراسات متخصصة عكس ذلك . إن المسئولين يقللون بشكل مبالغ فيه الفترة الزمنية الواقعة بين نهاية رسالة المسيح وبين ظهور النصوص ، يريدون إيهام الناس بوجود صيغة واحدة اعتمدت على تراث شفهي . على حين أثبت

المتخصصون أن هذه النصوص قد أصابتها تعديلات كثيرة . ويتحدثون هنا وهناك عن بعض مصاعب التفسير ولكنهم يغضون النظر عن المتناقضات أو الأخطاء الصارخة التي كثيراً ما تتجنب أو تختلق بحجج مديحية بارعة . وإنه لمما يروع القاريء هذا الحال من الأمور الذي يبين بجلاء الطابع الخداع لهذه التعليقات - المسكنة . إن الاعتبارات المدروسة هنا ستدهش القراء الذين لم يحيطوا علماً بعد بهذه المشكلات . يقول الأب روجي في ص ١٨٧ : " إن المشكلة هنا كما في كثير من المشاكل المشابهة لاتبدو غير قابلة للحل إلا إذا أخذ المرء بحرفية دعاوى الكتاب المقدس ونسى دلالاتها الدينية . ليس المقصود هو حل واقع الأمور برمزية مائعة ، وإنما المقصود هو البحث عن النية الدينية لدى هؤلاء الذين يكشفون لنا الاسرار بتقديم أمور محسوسة وعلامات خاصة بالجنور المادية لعقلنا " .

إن أهمية عبارة الأب روجي تكمن في اعترافه بوجود حالات كثيرة مشابهة لمسألة الصعود في الأناجيل . وإذن فيجب التعرض للمشكلة بشكل شامل ومن جذورها وبمنتهى الموضوعية .

يبدو أن من الحكمة إذن البحث عن توضيحات في دراسة الظروف التي كتبت الأناجيل في ظلها ، وفي دراسة المناخ الذي كان سائداً في ذلك العصر . إن توضيح التعديلات التي وقعت على الصيغ الأولى التي تمت بالاعتماد على التراث الشفهي وتوضيح التحريفات التي حدثت للنصوص إلى أن وصلت إلينا ، كل ذلك من شأنه أن يخفف من الشعور بالدهشة أمام عبارات مبهمه غير مفهومه ومتناقضة لا يدركها العقل . بل قد تذهب في بعض الأحيان إلى حد العبث واستحالة أن تتفق مع الوقائع التي اثبتتها اليوم التقدم العلمي .

مثل هذه الملاحظات تدل على مدى مساهمة الانسان في عملية تحرير النصوص وعلى التعديل الذي أصابها بعد ذلك .

ها نحن أولاء أنن بعيدون تماماً عن المواقف التقليدية التي كان يؤكد بها بالتبجيل والتأكيد مجمع الفاتيكان الثاني عام ١٩٦٥ بالكاد

والتي تستأنفها الكتب الحديثة الموجهة لعامة المؤمنين. ولكن الحقيقة لا بد أن تخرج الي النور شيئاً فشيئاً وليس من السهل إدراكها ، فتقيل حقاً وزن التقاليد الموروثة التي دوفع عنها بشراسة . وإذا أردنا أن نتحرر من هذا الثقل فيجب الأخذ بالمشكلة من القاعدة ، أي أن ندرس أولاً الظروف التي سالت ميلاد المسيحية (١٥).

مؤلفو الأناجيل

في كتابه رسالة في اللاهوت والسياسة ص ٢٤٦ يقول الناقد اليهودي الفيلسوف باروخ سبينوزا : " يجب أن يربط هذا الفحص التاريخي لكتب الانبياء بجميع الملابس الخاصة التي حفظتها لنا الذاكرة ، أعني سيرة مؤلف كل كتاب وأخلاقه والغاية التي كان يرمي اليها ، ومن هو ؟ وفي أي مناسبة كتب كتابه ؟ وفي أي وقت ؟ ولمن ؟ وبأي لغة كتبه ؟ كما يجب أن يقدم هذا الفحص الظروف الخاصة بكل كتاب علي حدة ، كيف جمع أولاً ؟ وما الأيدي التي تناولته ؟ وكم نسخة مختلفة معروفة عن النص ؟ ومن الذين فرزوا إدراجه في الكتاب المقدس ؟ وأخيراً كيف جمعت جميع الكتب المقننة - القانونية المعترف بها كنسياً - في مجموعة واحدة ؟ أقول إن الفحص التاريخي يجب أن يتضمن كل هذا ، فمن ألزم اللزوميات أن نعرف سيرة المؤلفين وأخلاقهم والهدف الذي كانوا يرمون إليه هذا ، بالإضافة إلى أننا نستطيع أن نفسر بسهولة أكثر أقوال إنسان ما ، إذا إزدادت معرفتنا بعقريته الخاصة وطبيعته تكوينه الذهني .. ولكي نعلم أيضاً إن كانت هناك يد آثمة قامت بتحريف النص أو في حالة كونه غير محرف ، إن كانت قد تسربت إليه بعض الأخطاء - يجب أن نعلم كل هذا حتى لا نسير كالعميان فيسهل وقوعنا في الخطأ ، وحتى لا نسلم الا بما كان يقينا لا يتطرق إليه الشك .

القديس متى.. وإنجيله

ماهي شخصية متى..؟

لنقل صراحة أنه لم يعد مقبولا اليوم القول إنه أحد تلاميذ يسوع المسيح.. وبرغم ذلك يقدمه أ. تريكو على أنه كذلك في تعليقه على ترجمة العهد الجديد عام ١٩٦٠م ، ويقول مجيباً :

إسمه متى.. وإسمه قبل ذلك (ليفي) ، وكان عشاراً أو جابياً بمكتب الجمارك أو جابياً بضرائب مرور كفر ناحوم ، عندما دعاه المسيح ليجعل منه أحد تلاميذه . ذلك ما كان يعتقد آباء الكنيسة مثل أوريجين عام ٢١٠م (ORIGIN) وجيروم (JEROME) عام ٣٩٢م وإيبغان .

ولكن لم يعد أحد يعتقد هذا في عصرنا اليوم . يقول أ. د. جون فنتون في النص (٩/٩) : " وفيما يسوع مجتاز من هناك رأى إنساناً جالساً عند مكان الجباية أسمه متى فقال له اتبعني فقام وتبعه " . لقد ذكره المؤلف نفسه في هذه الفقرة ، أو بالأحرى فإنه دعاه شخص يدعى متى ، على الرغم من أن ربط شخصيته بهذا التلميذ إنما هي بالتأكيد محض خيال (١٦) . وهناك نقطة لا جدال فيها وهي أن هذا الكاتب اليهودي للإنجيل - متى - مفردات كتابه فلسطينية وتحرير الكتابة يوناني . يقول أ. كولمان : إن الكاتب - أي متى - يخاطب أناساً وإن كانوا يتحدثون اليونانية فإنهم يعرفون العادات اليهودية واللغة الآرامية . أما بالنسبة للمعلقين على الترجمة المسكونية فإن أصل هذا الإنجيل عندهم يبدو كما سيلي بقدر غالب أن إنجيل متى قد كتب بسوريا وربما بأنطاكية !! أو بفنيقيا ، ففي هذه المناطق كان يعيش عدد كبير من اليهود.

ولما كان اسم المؤلف غير معروف بالتحديد ، فالأنسب هو الاكتفاء ببعض الخطوط المرسومة في إنجيل متى نفسه:

١. الكاتب معروف بمهنته.

٢. الكاتب متبحراً في الكتب المقدسة خاصة التراث اليهودي .

٣. يعرف بل ويحترم رؤساء شعبه اليهود .

٤. أستاذاً في فن التدريس والإفهام .
 ٥. يتفق جيداً مع ملامح يهودي متأدب اعتنق المسيحية.
 ٦. معلم حائز يخرج من كنزه جيداً وقديماً .
- وتلك صورة بعيدة كل البعد عن صورة الموظف البيروقراطي بكفر ناحوم - والذي يطلق عليه مرقس ولوقا إسم (ليفي) .
- يقول فيليبس J. B. PHILLIPS في كتابه: THE GOSPELS INTO MODERN ENGLISH "TRANSLATED" : " تتسبب الأعراف القديمة هذه البشارة إلى الحوار متى ولكن الأغلبية العظمى من العلماء يرفضون هذا الرأي اليوم ، والكاتب الذي ما زلنا نسميه متى - تسهيلاً للأمور - قد اعتمد على مصادر غامضة . وهذه المصادر الغامضة التي ربما كانت مجموعة من الأعراف والتراث الشعبي الشفوي. لقد اعتمد كلية على النقل عن انجيل مرقس (١٧) .
- يضيف صاحب كتاب الغفران : " دون انجيل متى باللغة اليونانية في إنطاكية حوالي ٩٠ م ، واعتمد المؤلف في تصنيفه على الأقل على وثيقتين فقدتا وهما ANDURMARCUS ، ولا يوجد عالم متحرر يعتبر هذا الأنجيل من أعمال متى رسول يسوع المسيح . فإذا كان متى قد صنف شيئاً فإنه يكون من الوثيقة (= GERMAN QUELLE SOURCE) ، وهي وثيقة باللغة الآرامية مفقودة كانت بين يدي مدوني الأنجيل مترجمة إلى اللغة اليونانية . وهذه الوثيقة فقط مع إعتبارات التحرر الذي مارسه المؤلف المجهول لهذا الأنجيل مع المصادر الأصلية (١٨) .
- وكتب C.L. CADOUX : " وباختبار دقيق في المعالجة تكشف عن النقل التي نقلها من انجيل مرقس توضح بأنه سمح لنفسه بحرية مطلقة في تدوين مادته وتنسيقها إلى درجة اعتبرها الحق الأمجد للمعلم العظيم . وبنفس الاتجاه يمكن رؤيته في مواضع أخرى عندما يستخدم الوثيقة [Q] أو يوجد مادة خاصة لنفسه. لذلك فإن أى شيء سيصبح بكل دقة غريباً على متى ، يمكن قبوله كمسألة تاريخية مع الحذر الشديد . ويميل العلماء النقاد إلى القول بأن هذا الأنجيل من

تأليف أتباع متى وليس من أقوال العشار - متى - نفسه (١٩).

الإنجيل الأول.. لماذا؟

إن أول ما دون من الأنجيل هو أنجيل مرقس ، وقد كتب بمدينة روما بعد ٤٠ سنة من صعود المسيح ، ومع ذلك فإن لإنجيل متى بين الأنجيل الأربعة المكانة الأولى في نظام ترتيب أسفار العهد الجديد . وهي مكانة لها ما يبررها:

١- هذا الإنجيل إمتداد للعهد القديم بشكل ما، فقد كتب ليثبت أن المسيح يكمل تاريخ البشرية، ولكي يحقق متى هذا الغرض فإنه يستشهد دائماً بفقرات من العهد القديم تشير إلى أن المسيح يتصرف كالمسيح الذي ينتظره اليهود . ويبدأ بشجرة نسب المسيح . ومتى يجعل المسيح ينتسب إلى إبراهيم عن طريق داود . وأيا كان الأمر فقد كانت نية متى واضحة في أن يعطي بنسب المسيح المنحى العام للكتابة .

٢- إن متى يتابع نفس هذه الفكرة وذلك بتوضيحه الدائم لموقف المسيح إزاء القانون اليهودي ومبادئه العريضة من صلاة وزكاة وصوم . يقول أ. د. فريدك كلفتن جرانت في كتابه الإنجيل ص ١٤٠ : " مؤلف إنجيل متى يهودي ولا شك ، وهو يختلف عن مرقس الذي لا يفهم اليهود ولا يتعاطف معهم إلا قليلاً. كما أنه يختلف عن لوقا الذي يفهم اليهود جيداً ولا يعرف حسن إيمانهم وقوته. إن متى يفهم اليهود ويتعاطف مع تطلعتهم كرجل يهودي المولد " .

٣- وربما كان هذا الإنجيل متصلاً بعوامل ذات صفة سياسية ، فالإحتلال الروماني لفلسطين يحمي بالطبع رغبة البلد المحتل في وقوع الاستقلال . ولذا فهو يدعو الله إلى التدخل في صالح الشعب الذي اختاره من بين الشعوب مثلاً فعل تلك مرات كثيرة عبر التاريخ اليهودي.

وإذا كان الغرض الذي يبتغيه (متى) هو هداية اليهود فإنه يعتمد

أكثر من غيره من التلاميذ على المعجزات التي تعزي إلى المسيح .
ويحرص حرصاً شديداً - يدعو إلى الريبة - على أن يثبت أن كثيراً
من نبوءات العهد القديم قد تحققت في شخص المسيح (٢٠).

أهم صفات إنجيل متى

يتفق الجميع على الاعتقاد بأن متى قد كتب إنجيله اعتماداً على
مصادر مشتركة بينه وبين مرقس ولوقا ، ولكن روايته تختلف وفي
نقاط جوهرية :

- ١- استخدم متى بشكل واسع إنجيل مرقس الذي لم يكن أحد تلاميذ
المسيح (أ.كولمان) .
- ٢- يتصرف متى بحرية خطيرة مع النصوص خاصة فيما يتعلق
بنسب المسيح في بداية إنجيله.
- ٣- ألحق بكتابه روايات يستحيل بالدقة تصديقها ، مثلما فعل
برواية قيامة المسيح - كما سنرى - (الأب كانينجسر) .
- ٤- نية متى جديرة بالاجلال ، حيث يدخل بطريقته الخاصة إلى
مؤلفه المكتوب معطية قديمة من التراث الشفهي . هذا إخراج
تمثيلي جدير بفيلم كفيلم " المسيح نجماً سينمائياً JESUS - CHRIST
- SUPERSTAR " وهذا الحكم على (متى) صادر من عالم
لاهوتي مبرز وهو الأب كانينجسر الأستاذ بالمعهد الكاثوليكي
بباريس .

- ٥- خيال- متى- الواسع في سرده للأحداث كالتى تواكب موت
المسيح ، يقول : " وإذا حجاب الهيكل قد إنشق إلى اثنتين من
فوق إلى أسفل والأرض تزلزلت والصخور تشققت والقبور
تفتحت وقام كثير من أجساد القديسين الراقدين وخرجوا من
القبور بعد قيامته ودخلوا المدينة المقدسة وظهروا لكثيرين " (٥١/٣٧ - ٥٣) .
ليس لهذه الفقرة من إنجيل متى مثل في
الإنجيل الأخرى . ولا نرى كيف استطاعت أجساد القديسين
المعنيين أن تقوم عند موت المسيح (أى قبل يوم السبت كما

تقول الأناجيل) وألا تخرج من قبورها إلا بعد قيامة عيسى (أى غداة السبت حسب نفس المصادر).

٦- يتميز إنجيل (متى) بعدم معقولية لا جدال فيها من بين كل الأقوال التي وضعها كتابها على لسان المسيح نفسه . فمثلاً يسرد (متى) حادثة آية يونس (يونان النبي) في الإصحاح ١٢ الفقرات من ٣٨-٤٠ ص ٢٢ جديد حينئذ أجاب قوم من الكتبة والفريسيين قائلين يا معلم نريد منك آية. فأجاب وقال لهم جيل شرير وفاسق يطلب آية ولا تعطي له آية إلا آية يونان النبي ، ولأنه كما كان يونان في بطن الحوت ثلاثة أيام وثلاث ليال هكذا يكون ابن الإنسان في قلب الأرض ثلاثة أيام وثلاث ليال . المسيح يعلن أنه سيظل ببطن الأرض ثلاثة أيام وثلاث ليال ولكن متى ومعه لوقا ومرقس يحددون موت ودفن المسيح بما قبل يوم السبت بيوم . وهذا يجعل المكوث بالأرض ثلاثة أيام كما في النص اليوناني (TREIS EMERAS) . المعلقون على الأناجيل يسكتون في غالب الأحيان أمام هذا الحدث . ومع ذلك فالأب روجي يبرز هذا الأمر غير المعقول ، ويلاحظ أن المسيح لم يبقى بالقبر إلا ثلاثة أيام منها يوم كامل فقط وليلتين . غير أنه يضيف قائلاً التعبير جامد ولا يدل على شيء آخر إلا ثلاثة أيام . وأنه فما يحزن حقاً أن نلاحظ أن المعلقين ينزلون إلى استخدام مثل هذه الحجج التي لا تقول شيئاً إيجابياً على حين يشفى العقل الإيحاء بأن مثل هذه الكبيرة ربما تكون قد صدرت عن أخطاء أحد نساخ النص . (وسوف نفرد لهذه المسئلة مساحة كافية) .

٧- بالإضافة إلى هذه الأمور غير المعقولة فإن ما يتميز به إنجيل متى أولاً وقبل كل شيء هو أنه إنجيل طائفة يهودية - مسيحية بسبيل مخالفة لليهودية مع الاحتفاظ بخط العهد القديم .

٨- ومن جهة نظر تاريخ اليهودية المسيحية فلإنجيل متى أهمية كبرى (٢٢).

٩- إن كلا من بولس الهليني ومتى المبشر اليهودي له وجهة

نظر تخالف الآخر تماماً فيما يتعلق بأعمال يسوع وتعاليمه
(د. فريدرك كلفتن جرانت)

١٠- توقع نهاية العالم سريعاً ، فهو قد توقع أن تأتي نهاية العالم في أيام المسيح قبل أن يكون رسله قد اكملوا التبشير بالإنجيل في مدن إسرائيل (٢٣/١٠) وقبل أن يدرك الموت بعض معاصري المسيح الذين استمعوا إلى تعاليمه (٢٨/١٦) وقبل أن يكون ذلك الجيل الذي عاصر المسيح وتلاميذه قد فنى ومات (٣٤/٢٤) ، ومن الواضح أن شيئاً من هذا لم يحدث كما توقعه متى .
ثم يقول جون فنتون عميد كلية اللاهوت بليتشفيلد بإنجلترا في كتابه تفسير إنجيل متى : " إذا كان القاريء يقبل على إنجيل متى وهو يتوقع أن يجد سرداً تاريخياً دقيقاً لحياة يسوع فلسوف يصاب بخيبة الأمل " (٢٣)

مرقس .. وإنجيله

إن مرقس كان يهودياً لاوياً ، وهو تلميذ لبطرس وصنف إنجيله بطلب من أهالي روما . وكان مرقس ينكر ألوهية المسيح ، هذا ما ذكره بطرس قزماج في كتابه مروج الأخبار في تراجم الأبرار طبعة بيروت ١٨٨٠م ، وكتب أ. كولمان إنه لا يعتبر مرقس تلميذاً للمسيح ، وكتب الأب روجي إن مرقس كاتب غير حاذق وهو أكثر المبشرين ابتذالاً فهو لا يعرف أبداً كيف يحرر حكاية .

فيما يصفه الطبيب والمؤرخ الفرنسي موريس بوكيه في دراسته للكتب المقدسة ص ٨٧ : " مرقس هذا الكتاب الغث " . إن فقر المعلومات الخاصة - بشخصية مرقس - قادت المعلقين على الترجمة المسكونية إلى أن يأخذوا بتفاصيل تبدو وهمية على أنها عناصر ذات قيمة ، ومنها أن مرقس هو المبشر الوحيد الذي سرد في روايته عن آلام المسيح حادثة شاب كان يلبس إزاراً على عربة وترك الإزار وهرب عرياناً وعندما شرعوا في الإمساك به إستتجوا أن هذا الشاب قد يكون مرقس . لكن هذه الحجة غير حاسمة بل

حتى نص مرقس لا يشير إلى أى مؤلف للإنجيل (٢٤).
مواصفات الإنجيل

هو أقصر الأناجيل الأربعة وهو أيضاً أقدمها (٢٥) . إن أول مادون من الأناجيل هو إنجيل مرقس . يقول د. دنيس إريك نينهام أستاذ اللاهوت بجامعة لندن ورئيس تحرير سلسلة " بليكان " لتفسير الإنجيل في كتابه تفسير إنجيل مرقس : " سوف يتحقق القراء من أن الإنجيل قد كتب أولاً باليد واستمرت هذه الطريقة اليدوية تستخدم لقرون طويلة في إنتاج نسخ منه . ولقد زحفت تغييرات تعذر إجتباها ، وهذه حدثت بقصد أو بدون قصد . ومن بين مئات المخطوطات للإنجيل مرقس والتي عاشت إلى الآن فإننا لا نجد أى نسختين تتفقان تماماً " .

وكتب في مدينة روما على الأقل ٤٠ سنة بعد ما يدعى بصلب يسوع : " والإنجيل الذي بين أيدينا اليوم يعتبر نسخة منقحة ومزيدة عن نسخة (URNARCUS) (٢٦) ، تلك الوثيقة التي يتحدث عنها بابياس PAPIAS وهو من قدامى الكتبة المسيحيين قائلاً في كتاب THE ANTI - NICENE FATHERS ، الذي ألفه ROBERTS AND DONALDSON (ص ١٥٤-١٥٥) المجلد الأول :

" إعتاد يوحنا الشيخ ELDERJOHN أن يقول إذ أصبح مرقس ترجماناً لبطرس دون بكل تدقيق كل ما تذكره . ولم يكن مع هذا بنفس الترتيب المضبوط ما رواه عن أقوال وأفعال يسوع المسيح . ذلك بالتبعية كما قلت التصق ببطرس الذي أخذ يصوغ تعاليم يسوع المسيح لتوائم حاجة المستمعين وليس بعمل رواية وثيقة الصلة بيسوع وعن يسوع وإحاديثه . يقول دكتور كاكوكس Dr. G.J. CAKOUX أستاذ تاريخ الكنيسة بجامعة أكسفورد NACKEMAL PROFESSOR يوجز إستنتاجاته عن علماء الكتاب المقدس البارزين بشأن طبيعة وتصنيف هذا الإنجيل قائلاً : كتب إنجيل مرقس بعد استشهاد بطرس عام ٦٥ م وفي فترة من الزمان كان مرقس الذي لم يكن ذاته تلميذاً ليسوع المسيح . وفي وضوح لم يكن متاحاً له

الاتصاق بتلاميذ المسيح الذين يمكن بمعلوماتهم مراجعة روايته. هذه الأحوال في تصنيف هذا الإنجيل ووجوده بذاته جنباً إلى جنب العديد من العلامات الدقيقة وإعداد معينة من علامات الجهل وعدم الدقة . يقول (بابياس) أسقف هيرابوليس (١١٠م) من رجال القرن الثاني : في الواقع أن مرقس الذي كان ترجماناً لبطرس قد كتب بالقدر الكافي من الدقة التي سمحت بها ذاكرته . لأن مرقس لم يكن قد سمع بيسوع ولا كان تابعاً شخصياً له . لكنه في مرحلة متأخرة كما قلت أنا (بابياس) من قبل قد تبع بطرس الذي اعتاد التوفيق بين تعاليم يسوع والمطالب..

يقول القس الدكتور منيس عبد النور.. ومع أنه يوجد بعض اختلاف في أمور جزئية .. قال (ايريناوس) أسقف ليون من رجال القرن الثاني (١٧٠م) إن مرقس تلميذ بطرس وكاتب سيرته ، كتب بعد موت بطرس وبولس الأشياء التي وعظ بها بطرس . وقال (باسينج) موافقاً لايريناوس إن مرقس كتب إنجيله في سنة ٦٦ فثبت أن مرقس لم يكتب الإنجيل الذي يحمل اسمه أما القول إن بطرس كتب هذا الإنجيل فضعيف لا يعتد به (٢٧).

مأخذ ومثالب

- ١- يظهر النص نفسه عيباً رئيسياً أولاً لاجدال فيه ، فلقد حرر الإنجيل دون أي اهتمام بالتعاقب الزمني للأحداث ، فيضع في بداية روايته حكاية الصيادين الأربعة الذين يدعوهم المسيح لأن يتبعوه علي حين لايعرفوه (١٦/١-٢٠) .
- ٢- يضاف الى ذلك أن هذا المبشر يبرز افتقاراً كاملاً للمعقولية كما يقول الأب روجي ، إن مرقس كاتب غير حائق وهو أكثر المبشرين ابتذالاً فهو لا يعرف أبداً كيف يحرر حكاية . ويدعم الأب روجي ملاحظته بذكر فقرة تسرد تكون الانثي عشر تلميذاً (١٣/٣-١٦) .

- ٣- إن انجيل مرقس يتناقض مع انجيلي متى و لوقا خاصة فيما

يخص بعض الأحداث مثل حكاية يونان النبي وأكثر من ذلك الآيات التي يعطيها المسيح للبشر في أثناء بعثته هذه الرواية بسرد مرقس لم تعد الحكاية قابلة للتصديق (١١/٨-١٢) . " فجاء الفريسيون وجعلوا يحاورون المسيح وليسوقوه إلي فخ طلبوا منه آية من السماء تنهد المسيح وعمق وقال لماذا يطلب هذا الجيل آية..؟ الحق أقول لكم لن يعطي هذا الجيل آية ثم تركهم وصعد إلى السفينة ليمضي إلى الضفة الأخرى " . و لاشك في أن هذا تأكيد من المسيح نفسه بأنه ليس في نيته القيام بأي فعل قد يبدو غير طبيعي . وعليه فالمعلقون علي الترجمة المسكونية عندما يتعجبون من إعلان لوقا بأن المسيح لن يعطي إلا آية واحدة يونان النبي (لوقا ١١/٢٩)، يحكمون في الوقت نفسه بوجود مفارقة بين قول مرقس (بأنه لن يكون لهذا الجيل آية) وبين المعجزات التي يقدمها المسيح نفسه كآيات (لوقا ٧/٢١) . " وفي تلك الساعة شفي كثيرين من أمراض وأدواء وأرواح شريرة ووهب البصر لعميان كثيرين. فأجاب يسوع وقال لهما أذهبا أخبرا يوحنا بما رأيتما وسمعتما إن العمي يبصرون والعرج يمشون والبرص يطهرون والصم يسمعون والموتى يقومون والمساكين يبشرون " ص ١٠٤ جديد .

وآية (مرقس ١١/٢٠) " وفي الصباح إذ كانوا مجتازين رأوا التينة قد يبست من الأصول ، فتذكر بطرس وقال له ياسيدى انظر التينة التي لعنتها قد يبست . فأجاب يسوع وقال لهم ليكن لكم إيمان بالله .. لذلك أقول لكم كل ما تطلبونه حينما تصلون فأمنوا أن تتأله فيكون لكم " . ص ٧٧ جديد.

٤- خاتمة إنجيل مرقس الاصحاح ١٦ مؤلف مضاف أو مفقود من بقية الاناجيل المتوافقة.

إذا كان انجيل مرقس معترفا به كلية كإنجيل كنسي فإن هذا لا يقلل من أن الكتاب المحدثين يعدون خاتمة الاصحاح ١٦ الفقرات من ٩ إلي ٢٠ كمؤلف مضاف ، وتشير الترجمة المسكونية إلى هذا بشكل صريح كما وإن هذه الخاتمة غير موجودة في أقدم مخطوطتين

كاملتين للانجيل المعروفتين باسمي " CODEX SINAITICUS VODEX
VATICANUS " اللذين يرجع تاريخهما إلي القرن الرابع .
ويقول أ. كولمان في هذا الشأن: " إضافة مخطوطات يونانية
أقرب عهدا وبعض نصوص أخرى إلي هذا الموضع خاتمة عن
ظهور المسيح لا تنسب إلي مرقس وإنما هي مستخرجة من أناجيل
أخرى " . والواقع أن روايات هذه الخاتمة المضافة كثيرة . ففي
النصوص نجد تارة رواية طويلة وتارة نجد رواية قصيرة - تحتوي
الترجمة المسكونية على الروايتين الطويلة والقصيرة - وتارة
الرواية الطويلة مع حاشية وتارة أخرى الروايتين معا.

ويعلق الأب كانينجسر على هذه الخاتمة بما يلي :
لأبد أنه قد حدث حذف للآيات الأخيرة عند الاستقبال الرسمي -
أو عند النشر علي العامة - لكتاب مرقس في الجماعة التي ضمنته،
ولا متي ولا لوقا ولا يوحنا بالأحرى قد عرفوا هذا الجزء المفقود .
مع ذلك فقد كانت الفجوة لا تحتمل .

وبعد ذلك بكثير وبعد أن جرت بين الأيدي الكتابات المتشابهة لـ
متي ولوقا ويوحنا تم توليف خاتمة محترمة لمرقس ، وذلك
بالاستعانة بعناصر من هنا وهناك لدي المبشرين الآخرين .

ومن السهل الاستدلال على قطع هذه الفزورة بالتفصيل في خاتمة
انجيل مرقس (١٦/٩-٢٠) حيث ذلك يسمح بتكوين فكرة مادية عن
الحرية التي كانوا يعالجون بها النوع الأبدي الخاص بالحديث
الانجيلي حتى أعتاب القرن الثاني..

يعلق المؤرخ موريس بوكيه فيقول : " ياله من اعتراف صريح
بوجود التعديلات التي قام بها البشر علي النصوص المقدسة .. ياله
من اعتراف ذلك الذي تقدمه لنا تأملات هذا العالم اللاهوتي الكبير"
(٢٨) .

وقال ايروني موس جيروم إن بعض العلماء يشكون في أن مرقس
كتب الإصحاح ١٦ . وقال غيره إن مرقس (١٦/٩-٢٠) دخل علي
النص (٢٩) .

لوقا .. وإنجيله

أولا من هو لوقا ؟

هل هو الطبيب الذي يذكره بولس في رسائله ؟ أم هو شاهد عيان لحياة وآلام يسوع المسيح؟

هل هو يهودي أم هو أممي ؟

لقد اراد بعضهم التعرف علي هويته في شخصية الطبيب الذي يحمل اسم لوقا ، والذي يذكره بولس في بعض رسائله، كما في تيموتاوس ١١/٤ " لوقا وحده معي " ، وكما في كولوس ١٤/٤ " لوقا الطبيب الحبيب " .

وتأكيدا لمهنة الطب نلاحظ في الترجمة المسكونية أن بعضهم قد رأي ذلك بسبب دقة وصف المرض . وهذا تقرير مبالغ فيه تماما ، فلوقا لا يعطى أوصافا من هذا النوع اذا شئنا الدقة ، والمفردات التي يستخدمها هي مفردات أي انسان مثقف في هذا العصر. لقد كان هناك لوقا ما قد رافق بولس في رحلاته فهل هو نفس الشخص ؟ إن أ. كولمان يعتقد ذلك ويصفه بأنه كاتب حوليات . كما أنه أديب وثي آمن بالمسيحية . ولوقا في نظر الأب كاتينجر وهو في نظر GOSEPHUS: NTIQUITES " اكبر الظن أن لوقا نفسه كان أمميا وأنه كان صديقا لبولس ، وهو ايضا مؤلف سفر اعمال الرسل " .

فيما ينبهنا لوقا عن نفسه في ديباجته الموجهة من أجل فخامة (ثاوفيلس) ومن المحتمل أن يكون من كبار موظفي الامبراطورية الرومانية إلا انه - بعد الآخرين الذين أنشأوا قصصا عن المسيح - سينشئ بدوره حكاية عن نفس الاحداث مستخدما هذه القصص ومعلومات شهود العيان ، وذلك يعني انه ليس واحدا منهم ، وبالإضافة الى المعلومات الآتية من مواعظ التلاميذ مع أعمال قواه العقلية في الأمور الدينية كما يقول د. منيس عبد النور. وكما يقول ايريناوس " إن الأشياء التي تعلمها لوقا من الرسل أبلغها إلينا " . وكما يقال إيرونيموس (جيروم) " لم يكن بولس المصدر الوحيد للوقا والحقيقة هي أن الرسول بولس لم يكن من صحابة المسيح بل تعلم

الانجيل منه ومن الرسل الآخرين " (٣٠).

المقصود إذن أنه كتاب منهجى . ويقدم لوقا له بمايلى : " اذا كان كثيرون قد أخذوا بتأليف قصة فى الاحداث التي وقعت كما نقلها إلينا اذ تتبعت كل شيء من الأول بتدقيق أن اكتب على التوالي إليك ايها العزيز ثاوفيلس لتعرف صحة الكلام الذى علمت به " . من السطور الأولى يستطيع القارئ أن يميز ما يفضل لوقا عن مرقس هذا الكاتب الغث الذى تحدثنا عن انجيله . إن انجيل لوقا عمل أدبي لا يجادل ، كتب بلغة يونانية كلاسيكية راقية تخلو من حواش الكلام .

ويتضح من هذه المقدمة جملة أمور لابد من التسليم بها وهى :
١- إن لوقا يكتب رسالة شخصية إلى ثاوفيلس . وان هذه الرسالة تكتب على التوالي حسبما تتوفر لها إمكانيات الكتابة من وقت ومعلومات .

٢- إن هذا العمل قام به لوقا بدافع شخصي بحث ، بغية ان تصل المعلومات التي علم بها إلى ثاوفيلس . ولم يدع الرجل فى رسالته انه كتبها بالهام أو مسوقاً من الروح القدس بل نتيجة لاجتهاده الشخصي لانه قد تتبع كل شيء من الأول بتدقيق .

٣- يقرر لوقا أن كثيرين قد أخذوا فى تأليف اناجيل - ولا نعلم كم عدد هؤلاء الكثيرون ، أو من هم ؟

٤- يعترف لوقا بأنه لم ير المسيح ولم يكن من تلاميذه لكنه كتب رسالة عن المسيح إلى ثاوفيلس بناء على المعلومات التي تسلمها من الذين عاينوا المسيح وكانوا فى خدمته .

يقول المؤرخ فريدريك جرانت (F. C. GMANT) :

" لم نخطر بمن يكون ثاوفيلس هذا ، قد يمكن افتراضه موظفاً رومانيا ربما فى إحدى مدن المقاطعات التي ليس من الضروري أن تكون روما أو حتى فى ايطاليا . كذلك لم نخطر بمن أولئك الكثيرون الذين أخذوا فى تأليف قصص مماثلة . إن لوقا لم يكن مؤرخاً فقط لكنه كان شاعراً أيضاً .

ويقول ايزنست هونش : " يجب أن يكون لدى الانسان روح

الشاعر حتى يستطيع أن يفهم كتابة لوقا . ولاريب في انه يوجد شعر كثير في التعاليم الانجيلية القديمة ، لكن يسوع كان شاعراً كذلك " (٣١).

مواصفات الإنجيل

أولاً : يشير أ. كولمان إلى أن لوقا أديب وثقى آمن بالمسيحية واتجاهه بالنسبة إلى اليهود يتضح مباشرة. فلوقا يحذف من روايته أكثر الآيات اليهودية عند مرقص. ويبرز كلمات المسيح في مواجهة كفر اليهود. وعلاقاته طيبة مع السامريين الذين يمقتهم اليهود. هذا على حين يقول متى في إنجيله إن المسيح طلب من حواريه أن يتجنبوا السامريين "أرسلهم يسوع وأوصاهم قائلاً إلى طريق أمم لا تمضوا وإلى مدينة للسامريين لا تدخلوا. بل اذهبوا بالحرى إلى خراف بيت إسرائيل الضالة " (متى ١٠/٥) ص ١٧ جديد . وهذا مثال جلي بين أمثلة كثيرة على أن المبشرين يضعون على لسان المسيح ما يتناسب مع وجهات نظرهم الشخصية. وهم يفعلون ذلك لاشك بإقتناع مخلص. فإنهم يعطوننا عن أقوال المسيح الرواية التي تتكيف مع وجهات نظر الطوائف التي ينتمون إليها. كيف يمكن إذن أمام أمور جلية كهذه إنكار أن الأنجيل ليست كتابات خصامية أو كتابات ظرفية كما قيل أعلاه؟! إن المقارنة بين المنحى العام لإنجيل متى وإنجيل لوقا يأتي ببرهان قاطع في هذا الشأن.

ثانياً: يذكر أ. كولمان في كتابه " العهد الجديد" ص ١٨ روايات من إنجيل لوقا لا توجد في الأنجيل الأخرى . وليس المقصود نقاطاً تفصيلية فمثلاً :

- ١- إن الروايات عن طفولة المسيح في إنجيل لوقا خاصة بهذا الإنجيل . وإنجيل متى يقص طفولة المسيح بشكل يختلف عن إنجيل لوقا . أما إنجيل مرقص فإنه لا يقول كلمة عنها .
- ٢- يعطي كل من متى ولوقا للمسيح أنساباً مختلفة. والتناقض بينهما هام. وعدم المعقولية كبيرة من وجهة نظر العلمية. بحيث يجدر

تخصيص فصل خاص لهذا الموضوع .

ثالثاً: إن رسالة المسيح مسرودة بشكل مختلف وفي نقاط كثيرة لدى كل من لوقا ومتى ومرقس . وسوف أبين ذلك تفصيلاً.

رابعاً: تأسيس سر القربان المقدس يخضع لتتوعات كثيرة من لوقا إلى المبشرين الآخرين. يقول الأب روجي في كتابه "مقدمة إلى الإنجيل" ص ٧٥ إن الكلمات التي يسوق بها إنجيل لوقا سر القربان المقدس تختلف عن تلك التي نجدها في إنجيل متى وفي إنجيل مرقس. والصيغة التي ينقلها لوقا تقارب كثيراً تلك التي يذكرها بولس. (راجع لوقا ٢٢/١٩ - ٢٤، متى ٢٦/٢٦ - ٢٩، مرقس ١٤/٢٢ - ٢٤، ١ كورنثة ١١/٢٣ - ٢٥).

خامساً: لوقا في إنجيله يصدر عن صعود المسيح قولاً يناقض ما يقوله في سفر أعمال الرسل - التي سلم المتخصصون بأنه كاتبها وهي جزء متمم للعهد الجديد - إنه يحدد في إنجيله تاريخ صعود المسيح بيوم الفصح. فيما يحدده في أعمال الرسل بأربعين يوماً بعد يوم الفصح. وإنا لنعرف إلى أي تعليقات غريبة قاد هذا التناقض المفسرين المسيحيين. غير أن المعلقين - الذين تهمهم الموضوعية مضطرون للإعتراف - مثلما فعل المعلقون على الترجمة المسكونية عموماً بأن الإهتمام الأول - لدى لوقا - ليس هو وصف الأمور في دقتها المادية .

إن الأب كانينجسر يقارن روايات أعمال الرسل وهي من تأليف هذا اللوقا نفسه. مع روايات أمور مماثلة عند بولس عن المسيح بعد قيامه. ويقدم الرأي التالي عن لوقا فيقول "لوقا هو أكثر كتاب الأناجيل الأربعة إرهافاً في الحس وأكثرهم ميلاً للأدب. إنه يتمتع بكل صفات الكاتب الروائي الحقيقي (٣٥).

ساساً: إن لوقا استخدم على الأقل ثلاث وثائق مفقودة. أثنان منها مطابقة لما استخدمه متى في تدوين إنجيله. والثالث وثيقة من خصوصياته. ولعلها التي أشار إليها في مفتتح إنجيله قائلاً كما سلمها إلينا. (٣٦).

سابعاً: أراد لوقا أن يقدم إنجيله لوجهة نظر تعاليم بولس مما جعله يتصرف بحرية مطلقة مع مصادره بأكثر مما تصرف به كاتب إنجيل متى " THE SYNOPSIS GOSPELS " (٣٧) .

ثامناً: الإنسان يستطيع أن يجد ٣٥٠ سنداً من ٦٦١ سنداً مقتبساً في إنجيل لوقا تكاد تكون هي بنصها من إنجيل مرقس كما يقول FINKELATEIN L. AKIBA . ويبدو أن لوقا قد أخذ هذه النصوص عن القديس متى ؟ أو أن لوقا ومتى قد أخذها عن أصل مشترك لم نعثر عليه بعد (٣٨) .

تاسعاً: يقول جورج بروفورد كيرد "G.B.CAIRD" عميد كلية اللاهوت المتحدة بكندا يعاني نص إنجيل لوقا من التغيرات التي تعاني منها الكتب الأخرى للعهد الجديد. إلا أن النص الغربي للإنجيل وسفر أعمال الرسل يعاني من اختلافات مثيرة للإضافة أو الحذف عما في النصوص الأخرى لذات الإنجيل مثل النص السكندري " البيزنطي "

عاشراً: لاحظ كيرد إن إنجيل لوقا يحتوي على ١١ فقرة ذكرها لوقا مرتين في موضوعين مختلفين من الإنجيل ولعشرة منها نظيرها في مرقس .

يوحنا .. وإنجيله

من هو المؤلف ؟!

يقول جون مارش (JOHN MARSH) من كان هذا اليوحنا؟ الذي قيل أنه المؤلف؟ أين عاش؟ لمن من الجمهور كان يكتب إنجيله؟ أي المصادر كان يعتمد عليها؟ متى كتب مصنفه؟ حول كل هذه الأسئلة وحول كثير غيرها توجد أحكام متباينة أحياناً تقرر تأكيدات قوية ومع ذلك فإن أياً منها لا يرقى إلى مرتبة التوكيد، وبعد أن نفرغ كل ما في جعبتنا نجد أنه من الصعب إن لم يكن من المستحيل تحقيق أي شيء أكثر من الإحتمال حول مشاكل إنجيل يوحنا ويعتقد كاتب هذه السطور - جون مارش - أنه ليس من المستحيل الاعتقاد أنه خلال

السنوات العشر الأخيرة من القرن الأول الميلادي قام شخص يدعى يوحنا من الممكن أن يكون يوحنا مرقس (خلافاً لما هو شائع من أنه يوحنا بن زبدي أحد التلاميذ الاثني عشر) وقد تجمعت لديه معلومات وفيرة عن يسوع ومن المحتمل أنه كان على دراية بواحد أو أكثر من الأنجيل المتشابهة (متى ومرقس ولوقا) فقام عندئذ بتسجيل شكل جديد لقصة يسوع أختص بها طائفته الخاصة التي كانت تعتبر نفسها عالمية كما كانت متأثرة بوجود تلاميذ يوحنا المعمدان.

ويجيب PAAR MONRICE BUCAILLE : المسألة موضع نقاش كثير!! وقد طرحت آراء شديدة التنوع في هذا الشأن . ففي حين يرى أ. تريكو والأب روجي: أن إنجيل يوحنا في نظرهما هو كتاب لشاهد معاين. وأن المؤلف هو يوحنا أخو جاك بن زبيدي الصياد. وهو من التلاميذ الاثني عشر. وكان يحبه المسيح. ويوحنا هو المبشر الذي تعرف عنه تفاصيل كثيرة وتصوره الأيقونات الشعبية واقفاً بجوار المسيح مثلما كان عند العشاء الأخير قبل الآلام. فمن ذا الذي يتخيل أن إنجيل يوحنا ليس من تأليف الحواراري الذي صورته المنتشرة إلى هذا الحد لدى العامة(٣٩)!!

ويضيف أستاذ علم اللاهوت وراعي الكنيسة الإنجيلية بأسويوط إبراهيم فليس في كتابه الغفران ص ١٨ : دون إنجيل يوحنا في أفسس أو قريب منها ما بين عامي ١١٠م و ١١٥م من العصر المسيحي كتبه كاتب مجهول . وقد كان ضد الساميين ويميل إلى إبراز شعب اليهود بأنهم أعداء يسوع المسيح. ولا يوجد عالم من العلماء المتحررين من يعتبر هذا الإنجيل من أعمال يوحنا بن زبدي الذي قد مات شتقاً بواسطة أغريباس الأول عام ٤٤ م بمدة طويلة سابقة لتاريخ تدوين الإنجيل الرابع وذلك وفقاً لكتابات وأقوال أ. هـ. شارلز والفريد لويزي وروبرت ايزلر وعلماء آخرين فضلاً عن ذلك فإن علماء الكتاب المقدس العصريين يرتابون في أصليته. وليس فقط في وجهات نظر الكاتب المعبر عنه في هذا الإنجيل. بل أنهم في

شك من أن واضع الإنجيل هو الرسول يوحنا كما في JOSEPHS WARS ' تقول دائرة المعارف البريطانية أما إنجيل يوحنا فإنه لا مزية ولا شك كتاب مزور، أراد صاحبه مضادة أثين من الحواريين بعضهما لبعض. وهما القديسان يوحنا الحقيقي ومتى. وقد ادعى هذا الكاتب المزور في متن الكتاب أنه التلميذ الذي يحبه المسيح . فأخذت الكنيسة هذه الجملة على علاتها وجزمت بأن الكاتب هو يوحنا التلميذ . ووضعت اسمه على الكتاب نصاً مع أن صاحبه غير يوحنا الرسول يقيناً.

ولا يخرج هذا الإنجيل عن كونه مثلاً لبعض كتب التوراة التي لا رابطة بينها وبين من نسبت إليه. وإنا لنرأف ونشفق على الذين يبذلون منتهى جهدهم ليربطوا- ولو بأوهى رابطة- ذلك الرجل الفلسفي الذي ألف هذا الكتاب في الجيل الثاني باحواري يوحنا الصياد الجليل. فإن أعمالهم تضيعة عليهم سدى لخطبهم على غير هدى وقد صدق على هذه الشهادة ٥٠٠ عالم لاهوتي أشرفوا على تحرير المسائل المسيحية بدائرة المعارف البريطانية. كما صدق عليها ٥٠٠ عالم آخرون في جمعية دار المعارف الكبرى بباريس (٤٠).

تقول دائرة المعارف الفرنسية (لاروس القرن العشرين) إنه ينسب ليوحنا هذا الإنجيل وثلاثة أسفار أخرى من العهد الجديد. ولكن البحوث الحديثة في مسائل الأديان لا تسلم بصحة هذه النسبة (٤١). وإن كان أ. كولمان لا يتخذ موقفاً خاصاً- سلباً أو إيجاباً - بهذا الموضوع في كتابه " العهد الجديد " ، فإن الترجمة المسكونية للكتاب المقدس تقول : " إن غالبية النقاد لا تأخذ بالفرض القائل بتحرير قام به يوحنا الرسول " وإن كان ذلك احتمالاً غير مستبعد برغم كل شيء. ولكن كل شيء يدفع الاعتقاد بأن النص المنشور حالياً ينتمي إلى أكثر من كاتب واحد. فيحتمل أن الإنجيل بشكله الذي نملكه اليوم قد نشر بواسطة تلامذة المؤلف الذين أضافوا إليه :

أولاً: الإصحاح ٢١ كاملاً .

ثانياً: بعض الحواشي (٤ و ٢ و ٤ و ١ و ٤ و ٤ و ٧ و ٣٧ ب و ١١ و ٢ و ١٩ و ٣٥).

ثالثاً: ما يختص بالمرأة الزانية في الإصحاح (٥٣،٧ إلى ١١،٨) فالكل يتفق على الاعتراف بأن هذا النص مجهول الأصل. وإن إنتمى برغم ذلك إلى الكتاب المقدس المعترف به كنسياً.

رابعاً: يقول أ. كولمان الفقرة من ١٩ إلى ٣٥ تبدو وكأنها إمضاء لشاهد معين. وهو الامضاء الوحيد الصريح في كل إنجيل يوحنا. ولكن المعلقين يعتقدون أنها فقرة مضافة ولا شك. ويعتقد أ. كولمان أن الإضافات اللاحقة واضحة في هذا الإنجيل مثل الإصحاح ٢ وهي من عمل أحد التلاميذ. وقد أضاف أيضاً بعض اللمسات إلى متن الإنجيل نفسه.

وبدون ذكر الافتراضات الأخرى التي قدمها المفسرون ، فالملاحظات الصادرة عن أبرز الكتاب المسيحيين عن مشكلة مؤلف الإنجيل الرابع تشير هي وحدها إلى أننا مغمورون بالغموض والخلط فيما يتعلق بأبوة هذا الإنجيل.

فيما يشير لوقا في إنجيله إلى وجود يوحنا الرسول والمبشر كما يقول الترات. إن انتماء هذه الرواية من إنجيل يوحنا إلى الإصحاح ٢١ والذي يتفق الجميع على أنه إضافة لاحقة. يسهل علينا تصور أن ذكر يوحنا في رواية لوقا قد دفع المؤلف إلى ضم اسم يوحنا بشكل مصطنع إلى الإنجيل الرابع. ولهذا الغرض لم يتردد معدل النص الإنجيلي في تحويل حدث وقع في حياة المسيح إلى رواية حدثت بعد حياته (٤٤).

الاختلافات والفروق

الامور التي تتنافر مع الإناجيل الثلاثة الأخرى صارخة (٤٥) ولذلك فإن أناجيل مرقس ومتى ولوقا يطلق عليها الأناجيل المتطابقة أو المتوافقة "QUATRES EVANGILES SYOPSE DES" وذلك لأنها تدرجت تدويناً على مصادر واحدة من وثائق صارت مفقودة وتشتمل

على الكثير من المسائل المشتركة (٤٢).

كتب كادوكس في كتابه حياة المسيح C.J.CADOUX : THE LIFE OF JESUS "إن الأحاديث في الإنجيل الرابع تختلف إختلافاً كثيراً عن تلك التي وردت في الأنجيل المتطابقة. وشبيهه للغاية شروحات الإنجيل الرابع ذاته. ذلك بأنه لا يمكن أن تكون التعاليم والشروحات متساوية!! كوثائق يعول عليها بأنها أقوال فاه بها يسوع المسيح. ففي الأزمنة القديمة لا يمتنع صدق كلمة بكلمة. كما يحدث اليوم. وإن التفويض للأقوال الوهمية هي سمات تاريخية. وإن خير المؤرخين من عملوا في مزاولة التأليف وتخصيص مثل هذه الأحاديث بنفس النمط (ص ١٦) .

تقول دائرة المعارف الأمريكية: ENCYCLOPEDIA AMERICANA : إن إنجيل يوحنا الذي انتسب صواباً أو خطأ إلى التلميذ الذي كان يسوع يحبه، يعتبر الإنجيل المحبوب للكثيرين بيد أن العلماء يجادلون فيه باعتباره جزءاً من مشكلة يوحنا ولهذا الجدل أسباب قوية منها :

١- وجود تضارب صارخ بينه وبين الأنجيل الثلاثة المتشابهة، فهذه الأخيرة تسير حسب رواية مرقس للتسلسل التاريخي للأحداث فتجعل منطقة الجليل هي المحل الرئيسي لرسالة يسوع بينما يقرر انجيل يوحنا أن ولاية اليهودية كانت المركز الرئيسي .

٢- هناك مشكلة الأصحاح الأخير رقم ٢١ من الإنجيل ، إن القارئ العادي يستطيع أن يرى أن الإنجيل ينتهي بانسجام تام بانتهاء الأصحاح العشرين الذي يقول " وأما هذه فقد كتبت لتؤمنوا أن يسوع هو المسيح ابن الله ولكي تكون لكم إذا أنتم حياة باسمه ". إن هذا الاعلان يبين بوضوح الفرض الذي كتب من أجله هذا الكتاب. بعد ذلك يأتي الأصحاح الأخير الذي يخبرنا أن يسوع ظهر كرب اقيم من الأموات إلى خمسة تلاميذ واثنين آخرين غامضين وأنه أرشدهم إلى صيد السمك بمعجزة وأنه قال البطرس أرفع خرافتي. ثم تأتي فقرة تشير مبكراً إلى استشهاد يوحنا (٢٣/٢١) وكذلك تعليق مبهم يقول هذا هو التلميذ الذي جاء من طريق الجماعة

التي تشير إلى نفسها بكلمة نحن نعلم . وفي حقيقة الأمر فإن هؤلاء يصعب تحديدهم (٤٣).

٣- لاهوت يسوع المسيح وأزليته مؤكدة في هذا الانجيل وحده ، بالرغم من أن يسوع المسيح لم يدع ذلك شخصياً . ففي مفتتح هذا الانجيل وفي الاعداد الأولى من بدء الاصحاح الأول يقدم كاتب الانجيل دعوي بأن " اللوغوس الالهي " THE LOGOS DIWINE " وهي (الأمر أو الكلمة أو العهد أو الخير أو العقل الالهي الذي خلق العالم) قد تجسد في يسوع المسيح (٤٤).

٤- القيمة التاريخية لروايات يوحنا موضوع نزاع كبير .

٥- يعترف أ. كولمان بأن ليوحنا مرامي لاهوتية تختلف عن مرامي المبشرين الآخرين .

٦- كثيراً ما يطم الكاتب السطور ويضع على لسان المسيح ما أنزله عليه الروح القدس نفسه- وكأنه شاهد عيان علي الحدث المروي .

٧- لا يجب أن ندهش عندما لاتجد في انجيل يوحنا كل ما تحتوى عليه روايات الاناجيل الأخرى . والترجمة المسكونية للعهد الجديد تذكر عدداً من حالات هذا النوع في ص ٢٨٢ . وقد اعتر عن هذا النقص يوحنا نفسه فقال في الاصحاح ٢٠ فقرة ٢٠ ص ١٨٧ جديد: " وآيات أخر كثيرة صنع يسوع قدام تلاميذه لم تكتب في هذا الكتاب "

٨- أكثر ما يثير الدهشة هو وجود بعض الثغرات غير المعقولة وبعضها معقول بالكاد . كتلك التي تخص رواية تأسيس القربان القدس . إذ كيف يمكن تصور- يوحنا- أن المبشر المفكر المتأمل بكل معني الكلمة (يوحنا) لا يتحدث عن الحدث الرئيسي في الديانة المسيحية . والذي سيصبح ركنا من أهم أركان الطقوس الكنيسيه وهو القداس؟! الحادث فعلاً أن يوحنا يكتفي فقط في سرده لهذا العشاء الأخير الذي يسبق الآلام بوصف غسل أقدام التلاميذ والتنبؤ بخيانة يهوذا الاسخريوطى وبإنكار بطرس الرسول؟! .

٩- وعلي العكس من هذا ففي انجيل يوحنا روايات غير واردة

في الانجيل الأخرى . والترجمة المسكونية تشير الي هذه الروايات في ص ٢٨٣ . ولكن كيف لا ندهش عندما نجد في انجيل يوحنا رواية عن المسيح لتلاميذته على بحيرة طبرية وذلك بعد أن قام من الأموات (الاصحاح ١/٢١-١٤) . وليست هذه الرواية إلا نقلاً مع كثير من التفاصيل الإضافية لمعجزة الصيد حكاها لوقا (١/٥-١١) ولكن كحادثة وقعت في حياة المسيح لأبعد حياته كما يقول يوحنا.

١٠- هناك اختلافات على جانب كبير من الأهمية بين انجيل يوحنا والانجيل الثلاثة المتوافقة (متى ولوقا ومرقس) وهو اختلاف خاص بالفترة الزمنية لبعثة المسيح إذ يحددها مرقس ومتي ولوقا بعام واحد . أما بالنسبة لانجيل يوحنا فإنها تمتد إلي أكثر من عامين كما يشير أ. كولمان.

أما الترجمة المسكونية فهي تصرح عن هذا الموضوع بمايلي:
علي حين تحدثنا الانجيل الثلاثة المتوافقة عن فترة طويلة بالجليل تتبعها مسيرة نحو الناصرة (JUDEE) تمتد قليلاً أو تقصر . ثم يليها أخيراً المكوث فترة قصيرة بالقدس فإن يوحنا علي العكس . يسرد انتقالات عدة للمسيح من منطقة إلي أخرى . ويتحدث عن مكوثه فترة طويلة بأرض الناصرة JUDEE وبالقدس علي وجه خاص (إصحاح ١ من ١٩:٥١) ص ١٤٥ (إصحاح ٢ من ٣:١٣-٣٦) ص ١٤٨ (إصحاح ٥-١:٤٧) ص ١٥٣ (إصحاح ١٤-٢٠:٣١) ص ١٧٦ ويشير إلي احتفالاتفصحية متعددة (٢-١٣) (٥-١) (٦-٤) (١١-٥٥) وهو بهذا يوحى بأن بعثة المسيح قد دامت أكثر من عامين.

١١- يختلف في ترتيب الموضوعات والروايات والخطب.

١٢- يختلف في اختيار الموضوعات والروايات والخطب.

١٣- به اختلافات اسلوبية.

١٤- به اختلافات جغرافية.

١٥- به اختلافات خاصة بالتعاقب الزمني للأحداث.

١٦- يحتوي علي اختلاف في الآفاق اللاهوتية.

١٧- أقوال المسيح تساق بشكل مختلف لدي كل من يوحنا

والمبشرين الآخرين - وينوه الأب روجي في هذا الشأن - إلى أنه علي حين تسوق الاناجيل الثلاثة المتوافقة أقوال المسيح في أسلوب قارع يقارب كثيراً الأسلوب الشفهي فإن كل شيء يخضع عند يوحنا إلى التأمل إلى درجة أننا نتساءل أحياناً ما إذا كان المسيح هو الذي مازال يتحدث ، أم ان اقواله تمتط بشكل غير محسوس بتأثير تأملات هذا المبشر .. " .

يعطي الأب روجي صورة معبرة عن هذا الانجيل الرابع في مقدمته الي الانجيل وبعد أن علق علي الاناجيل الأخرى فقال "إنه عالم آخر" والواقع أنه كتاب مختلف تماماً (٤٥).

يقول دنيس إريك نينهام (D. E. Nineham) استاذ علم اللاهوت بجامعة لندن "إن المجموع الكلي للأحداث هي الجزء الجدير بالاعتبار . إن الحقيقة التي لا بد ان تكون لاسباب لا بد ان تكون قد وضحت الآن- هي ان الاناجيل ليست قصة حياة يسوع ومن النادر ان تمدنا هذه الاناجيل با لاساسيات التي يستطيع بها الناس أن يكتبوا مثل هذه القصة " (٤٦).

بولس .. الرسول

" .. فلما أذن له وقف بولس على الدرج و أشار بيده الي الشعب. فصار سكوت عظيم. فنادي باللغة العبرانية قائلاً أيها الرجال.. الأخوة و الآباء.. اسمعوا احتجاجي الآن لديكم. فلما سمعوا أنه ينادي لهم باللغة العبرانية أعطوا سكوتاً أحري . فقال أنا رجل يهودي ولدت في طرسوس كليكية ولكن ربيت في هذه المدينة مؤدبا عند رجلي عما لائيل علي تحقيق الناموس الأبوي وكنت غيوراً لله . كما أنتم جميعكم اليوم وأضطهدت هذا الطريق حتي الموت. مقيداً ومسلماً إلي السجون رجالاً ونساء. وكما يشهد لي أيضاً رئيس الكهنة وجميع المشيخة.." (اصحاح ٢١ - ٢٢ فقرة ٤٠ - ٥) ص ٢٣٢ جديد.

هكذا عرفنا بولس بنفسه فهو : بولس بن كيساي البنياميني

الروماني ، واسمه اليهودي شاعول . ولد من عائلة يهودية أقامت بمدينة طرسوس في سيلفيا . وكان الابن الوحيد لرجل تاجر ثري . وعندما شب ابنه أرسله إلي أورشليم ليدرس علي يد الحاخام اليهودي عمالائيل واسمه جماليل حفيد الحاخام الكبير هليل بمدرسة من المع المدارس اليهودية في ذلك العصر وتدرج في الدراسات الدينية إلي أبعد حدودها . وبعد أن أتم بولس دراساته عاد إلي طرسوس حيث نشأ ليعمل مع أبيه ويدرس القانون ويبشر بتعاليم القانون اليهودي .

يقول هـ.ج. ولز في كتابه معالم تاريخ الانسانية "وكان متبحراً في لاهوتيات الاسكندرية الهيلينية . وكانت لغته الاغريقية ولكنها غير مرضية فهو لم يستخدم لغة اثينا . بل اغريقية الاسكندرية بيد أنه استخدمها بقوة وطلاقة . ينعتها البروفسير (جلبرت موراي) بأنها بالغة الجودة . وكان صاحب نظرية دينية ومعلماً يعلم الناس قبل أن يسمع بيسوع الناصري بزمان طويل . ولم يوفق كاتب هذه السطور - ولز - إلي العثور علي أي بحث في آراء بولس الدينية قبل أن يصبح من اتباع يسوع .

وإنا نكاد نتخبط في نفس الظلمات حول تعاليم عمالائيل . كذلك لسنا ندري ما هي التعاليم غير اليهودية التي درسها ومن الراجح جداً أنه تأثر بالمشترائية فهو يستعمل في رسائله المتنوعة عبارات عجيبة الشبه بالعبارات المشترائية (٥٢) (مثيراً اسم الاله الفارسي الذي اشتهر أمره في الامبراطورية الرومانية بأنه إلهاً شمسياً يحتفل بمولده في يوم ٢٥ ديسمبر أي موعد الانقلاب الشتوي) وبعد أن ثارت الاضطرابات في أورشليم أخذ اتباع يسوع يتجمعون سراً لنشر تعاليم يسوع فذهب بولس علي الفور الي أورشليم وكان منظماً ذكياً . فقد نظم قواته ضد أتباع يسوع المتفرقين واضطدهم بقسوة وطاردهم من أورشليم حتى السامرة "وحدث في ذلك اليوم اضطهاد عظيم علي الكنيسة التي في أورشليم فتشتت الجميع في كور اليهودية والسامرة ما عدا الرسل" - حمل رجال اتقياء استفانوس وعملوا عليه مناحة عظيمة - وأما شاعول فكان يسطو علي الكنيسة وهو يدخل البيوت

ويجر رجالاً ونساء ويسلمهم الي السجن" (أعمال ٨ ص ٢٠٢ جديد)
ثم قال بمطاردتهم إلى مدينة دمشق. وقد عقد العزم على القضاء عليهم.

التحول الفجائي

" فحدث لي وانا ذاهب ومتقرب الي دمشق انه نحو نصف النهار بغته أ برق حولى من السماء نور عظيم. فسقطت علي الارض وسمعت صوتا قائلاً: شاعول لماذا تضطهني؟ فأجبت من أنت ياسيد. فقال لي أنا يسوع الناصري الذي انت تضطهده والذين كانوا معي نظروا النور وارتعبوا ولكنهم لم يسمعوا صوت الذي كلمني. فقلت ماذا أفعل يارب. فقال لي الرب قم اذهب الي دمشق وهناك يقال لك عن جميع ما ترتب لك أن تفعل .. ثم إن حنانيا رجلاً تقياً حسب الناموس مشهوداً له من جميع اليهود السكان. أتى الي ووقف وقال لي أيها شاول أبصر. ففي تلك الساعة نظرت إليه. فقال إله آبائنا انتخبك لتعلم مشيئته وتبصر البار وتسمع صوتاً من فمه. لانك ستكون له شاهداً لجميع الناس بما رأيت وسمعت . الآن لماذا تتواني؟ قم واعتمد واغسل خطاياك داعياً باسم الرب .. (اعمال اصحاح ٢٢ ص ٢٣٣).

" .. وكان شاول مع التلاميذ الذين في دمشق أياماً وللوقت جعل يكرز في المجامع بالمسيح. إن هذا ابن الله. فبهت جميع الذين كانوا يسمعون. وقالوا ليس هذا هو الذي اهلك في اورشليم الذين يدعون بهذا الاسم. وقد جاء إلي هنا لهذا ليسوقهم موتقين الي رؤساء الكهنة.. (اعمال اصحاح ٩ ص ٢٠٦).

يقول هـ. ج. ولز في كتابه معالم تاريخ البشرية ج ٣ ص ٧٠٧
" .. بيد اننا يجب ان نرجع القاريء الي اعمال الرسل ورسائل بولس ليحصل علي بيان واضح عن رسالة بولس وتعاليمه. كان رجلاً هائل الطاقة والنشاط وقد علم الناس في اورشليم و انطاكية واثينا وكورنثوس وافيسوس وروما. ويحتمل ايضاً انه انحدر إلى اسبانيا".

برنابا الرسول وبولس التائب

رأى بولس بعد ثلاث سنوات من رؤيا طريق دمشق أن يصعد إلى القدس. ولكنه لم يجد في مجتمع التلاميذ سوى نظرات الحذر والتشكك. ولولا القديس برنابا لما استطع حتى الاتصال بهذا المجتمع. فقد أعجب برنابا بحماسة بولس وقوة يقينه فسار به إلى بطرس ويعقوب اللذين رأيا استقباله والاعتراف برسالته. ومنذ ذلك الحين ولاشك يفترق عن التلاميذ في الأمور الخاصة بعيسى. أي أنه كان يتعلق بصورة المسيحية التي رسمها الهيلينسيون.

وتروى لنا أعمال الرسل إصحاح ٢٩/٩ أن العروض التي قدمها لآرائه في معابد القدس معابد اليهود والتي كان يرتادها الهيلينسيون أثارت ضجة كبرى اضطرب بولس بسببها إلى الإسراع في مغادرة المدينة. وارتحل إلى الشام وإلى سيليفيا أي انطاكية وطرسوس حيث جاء إليه القديس برنابا بعدما رأى من أمر المسيحية في انطاكية. وما كشفه له هذا من آفاق المستقبل بالنسبة إلى العقيدة الجديدة في العالم اليوناني. ويرجع الفضل إلى برنابا في إقناع بولس بأن يقوم بنشر كلمة عيسى الطيبة في أرجاء العالم. بأن يبدأ من أجل ذلك السلطات الرومانية في القدس.

فكان يرتحل من بلدة إلى أخرى ولا يقيم إلا حينما يجد جاليات يهودية هامة. كما كان يحدث في بعض البيوت الخاصة فإذا نجح في دعوته أقام بالمكان بضعة أشهر كما فعل بالنسبة إلى كورنثيا. أو عاد إليه بعد حين كما بالنسبة إلى أفسوس. وفي أثناء ذلك كله كان يكتب رسائله إلى سائر الكنائس التي غرسها في نشاط يزداد أو يقل حسب أهميتها. تقول نصوص أعمال الرسل إصحاح ١١ ثم خرج برنابا إلى طرسوس ليطلب شاول. ولما وجده جاء به إلى انطاكية فحدث إنهما اجتمعا في الكنيسة سنة كاملة وعلما جمعا غفيرا ويقول الإصحاح ١٥ .. أما بولس وبرنابا فأقاما في انطاكية يعلمان ويبشران مع آخرين كثيرين أيضاً. بكلمة الرب. ثم بعد أيام قال

Vero euangelio di iesu chiamato chris-
to nouo profeta mandato da dio al mōdo
secondo la descriptione di batna
la vera sua

Barnaba apostolo di iesu parà tēno chiama-
to chris-
to • ha tutti quelli che habitano sopra la
terra pace e consolatione desidera • batissimi
il grande e admirabile dio questi giorni pas-
sati cia uissitati per il suo profeta iesu chris-
to • in grande misericordia di dotina ben uolente
li per la quale cosa molti ingannati dal satana
sotto pretesto di pietà predicano e pīssima
trina • chiamando iesu figlio di dio re per di-
dola circuncisione pato di dio in sempiterno
e concedendo ogni cibo in mondo frati quali ha
paulo ha ingannato del quale non senza dolo-
re io ne parlo • per la quale cosa uisitate
quella uerità la quale ho ueduta e sentita
nella conuersatione ch'io ho conuersato con
sua zio che • siate salui e non siate ingannati

مقدمة إنجيل برنابا والجزء العلوى هو "الإنجيل الصحيح ليسوع
المسمى المسيح ، نبي جديد مرسل من الله إلى العالم بحسب
رواية برنابا رسوله"

بولس لبرنابا لنرجع نتفقدا اخوتنا في كل مدينة نادينا فيها بكلمة الرب كيف هم. فأشار برنابا أن يأخذا معهما أيضاً يوحنا الذي يدعى مرقس. وأما بولس فكان يستحسن أن الذي فارقهما بمقلية ولم يذهب معهما للعمل لا يأخذانه معهما. فحصل بينهما مشاجرة حتى فارق أحدهما الآخر. برنابا أخذ مرقس وسافر في البحر إلى قبرص.. وأما بولس فاختر سىلا وخرج..

وأحداث القصة تجدها في ص ٣٠٥ جديد (غلاطية ١-٢-٣) يقول هـ.ج ولز : وليست طريقة وفاته بمعروفة على وجه التحقيق. ولكن يقال إنه قتل في روما إيان حكم (نيرون) فقد شب حريق عظيم أتى على قسم كبير من روما. فاتهمت الطائفة الجديدة بأنها تسببت في ذلك الحريق (٥٤).

الشعب الثالث

بين اللحظة التي غادر فيها المسيح هذه الأرض وحتى منتصف القرن الثاني أى طيلة أكثر من قرن. كانت هناك معركة بين اتجاهين أى بين ما يمكن تسميته بالمسيحية البولسية - أهل الغرب - وبين المسيحية اليهودية - أهل القدس - ولم يحل الاتجاه الأول محل الثاني أى لم تنتصر المسيحية البولسية على المسيحية اليهودية إلا بشكل شديد التدرج يقول هـ.ج. ولز (ص ٧٠٥ ج ١ معالم تاريخ البشرية) والناصريون الأوّل - وهو الأسم الذي كان يطلق على اتباع يسوع - يتخبطون منذ البداية في غمرات الحيرة العظيمة. إذ يتنازعهم أمران:

١- تعاليم يسوع من ناحية.

٢- ما استحدثه التلاميذ من ناحية أخرى.

لقد أقاموا من بعده زمائنا عاملين بسنته في قهر النفس التام فجعلوا بضاعتهم مشاعاً بينهم. ولم يتخذوا رابطة تربطهم إلا الحب ومع ذلك فإنهم أسسوا عقيدتهم على الاقاصيص التي كانت تدور حول قيامته وصعوده السحري الخلاب وحول عودته الموعودة. وقل منهم من

كان يفهم أن التبرؤ من النفس ونبذها هو جزاؤها بعينه وأنه هو نفسه مملكة السماء وكانوا يعدون ذلك التبرؤ قرباناً يخولهم جزاء من القوة والسيادة عندما تحدث العودة الثانية عما قليل. وانعشت هذه الآمال المباديء النصرانية وشدت أزرها. فأخذت تنتشر إنتشاراً بالغ السرعة في أرجاء بلاد اليهودية وسوريا .

وظهر للوقت معلم آخر عظيم يعده كثير من العصريين المؤسس الحقيقي للمسيحية وهو شاعول الطرسوسي أو بولس ويظهر أن شاعول هو أسمه اليهودي وأن بولس هو أسمه الروماني. وكانصاحب نظرية دينية (٥٦).

في مقال للكاردينال دانيلو DANIELOU نشرت في ديسمبر ١٩٦٧ بمجلة دراسات ETUDES تحت عنوان " رؤية جديدة للأصول المسيحية واليهودية- المسيحية " يضع فيه خطوط تاريخ المسيحية في سياق يختلف تماماً عن ذلك الذي تقول به المعلومات الموجهة لعامة الجمهور فيقول: كونت مجموعة من التلاميذ الصغيرة بعد المسيح طائفة يهودية تمارس ديانة المعبد وتحفظ تعاليمها. ومع ذلك فعندما تنضم إليها طائفة من الذين آمنوا من الوثنيين فإنها تقترح عليهم نظام خاص إذ يحلهم مجمع القدس المسكوني عام ٤٩م من الطهارة ومن تطبيق الأركان اليهودية. ورفض كثير من اليهود المسيحيين هذا التنازل- بزعماء برنابا الرسول- وانفصلت هذه المجموعة متمماً عن بولس. بل أكثر من ذلك فقد اصطدم بولس واليهود المسيحيون بسبب الذين أتوا إلى المسيحية (وتعرف بأحداث انطاكية عام ٤٩م).

فالطهارة ومراعاة الراحة يوم السبت وديانة المعبد كانت أموراً بالية في نظر بولس حتى بالنسبة لليهود أنفسهم ، فيجب على المسيحية أن تتحرر من انتمائها السياسي والديني الى اليهودية حتى تفتح ذراعيها لغير اليهود . أما اليهود المسيحيون الذين ظلوا يهوداً مخلصين فإنهم يعتبرون بولس كخائن . وتصفه وثائق يهودية مسيحية بالعدو وتتهمه بتواطؤ تكتيكي . ففي مقدمة الإنجيل الصحيح

ليسوع المسمى بالمسيح :

" برنابا رسول يسوع الناصري المسمى بالمسيح. يتمنى لجميع سكان الأرض سلاماً وعزاءً. أيها الاعزاء إن الله العظيم العجيب قد افتقدنا في هذه الايام الأخيرة بنيه يسوع المسيح برحمة عظيمة للتعليم والآيات التي اتخذها الشيطان نريعة لتضليل كثيرين بدعوى التقوى. مبشرين بتعليم شديد الكفر. داعين المسيح ابن الله. ورافضين الختان الذي أمر به الله دائماً. مجوزين كل لحم نجس. الذين ضل في عدادهم أيضاً بولس الذي لا اتكلم عنه إلا مع الأسى. وهو السبب الذي لأجله اسطر ذلك الحق الذي رأيته وسمعته اثناء معاشرتي ليسوع لكي تخلصوا ولا يضلكم الشيطان فتهلكوا في دينونة الله. وعليه فاحذروا كل أحد يبشركم بتعليم جديد مضاد لما اكتبه لتخلصوا خلاصاً أبدياً " .

ولكن اليهودية المسيحية كانت تمثل حتى ٧٠م غالبية الكنيسة. وكان بولس منعزلاً في ذلك الوقت عنهم. وكان رئيس هذه الجماعة جاك JACQUES قريب المسيح وكان معه في البداية بطرس ثم يوحنا. ويمكن اعتبار جاك كعمود اليهودية المسيحية أمام المسيحية البوليسية.

إن أسرة المسيح مكانة كبيرة في هذه اليهودية المسيحية بالقدس. وقد خلف سيميون (SIMEON) جاك وهو ابن عم كاليوبا ابن عم المسيح (!؟).

ولم تكن اليهودية المسيحية سائدة فقط بالقدس طيلة القرن الأول للكنيسة. فقد تطورت البعثة فيما يبدو في كل مكان قبل البعثة البولسية. وذلك هو ما يوضح الإشارة الدائمة في رسائل بولس إلي صراع ما. إنهم نفس الاعداء الذين قابلهم حيثما ذهب بغلاطية وكورنثة وكولوس وروما وانطاكيا وفي عام ٧٠م كانت الجماعتان المتنافستان في أوج صراعهما. وكانت السيادة في ذلك الوقت لليهود المسيحيين بالقدس ولكن الموقف انقلب تماماً بسبب حرب السبعين وسقوط القدس.

ويشرح الكاردينال دانيلو اسباب هذا الانهيار كمايلي:
لما كان اليهود منبوزيين في الامبراطورية - الرومانية - فقد نجا
المسيحيون الي الانفصال عنهم عندئذ ساد المسيحيون والهلينستيكون
، لقد حاز بولس علي النصر بعد وفاته وبهذا انفصلت المسيحية
البولسية اجتماعيا وسياسيا عن اليهودية المسيحية لتكون ما يعرف
بالشعب الثالث.

واذا كان بولس اكثر وجوه المسيحية موضعاً للنقاش.
واذا كان قد اعتبر خائناً لفكر يسوع المسيح كما وصفته بذلك
اسرة المسيح والتلاميذ الذين بقوا بالقدس حول (جاك).
فذلك لانه كون المسيحية البوليسية علي حساب هؤلاء الذين
جمعهم المسيح من حولة لنشر تعاليمه.
وبانقطاع اليهود المسيحيين عن الكنيسة الكبرى التي تحررت
تدريجيا من روابطها اليهودية سرعان ما قنوا في الغرب.
ولكن يمكن إقتفاء آثارهم من القرن الثالث إلي القرن الرابع
بالمشرق. وخاصة في فلسطين والجزيرة العربية وما وراء الاردن
وسوريا وما بين النهرين.

وقد امتص الاسلام بعضهم وهو جزئياً وريث لهم. وتحالف
البعض الآخر مع أورثوذكسية الكنيسة الكبرى مع الاحتفاظ بخلفية
ثقافية سامية وهناك شيء منهم مازال متشبثاً بالكنيستين الاثيوبيه
والكلدانية".

ويقول الأب كاتينجسر "وبرغم أن اليهود المسيحيين قد اختفوا
كطائفة ذات نفوذ كاتينجسر فقد ظل الحديث عنهم جارياً ولكن تحت
اسم المتهودين (JUDAISQANTS) (٥٤).

مبادئ أضيفت إلي تعاليم يسوع
يقول هـ. ج. ولز تحت هذا العنوان : " إن قصة البدايات الأولى
للمسيحية انما هي قصة الكفاح بين التعاليم الحقّة ليسوع الناصري
وبين التحديدات التي فرضها والاطنابات والزيادات التي أضافها

والمسائل التي أساء فهمها أولئك الرجال البسطاء الذين أحبوهم وساروا في أثره من الجليل.

وتقدم إلينا الاتاجيل وأعمال الرسل سجلاً مرقعاً غير متوازن ولكن في جملته سجل تام الأمانة في تصوير تلك الأيام الأولى.

.. فمن الواضح تماماً أن تعاليم يسوع الناصري تعاليم نبوية من الطراز الجديد الذي ابتدأ بظهور الانبياء العبرانيين وهي لم تكن كهنوتية. ولم يكن لها معبد مقدس حبساً عليها ولا هيكل ولم يكن لديها شعائر ولا طقوس وكان قربانها الوحيد قلباً كسيراً خاشعاً. وكانت الهيئة الوحيدة فيما هي هيئة من الوعظ وكان رأس ما لديها من عمل هو الموعظة (٥٥).

ويقول أ. د شارل جينيبيير " .. ولكن في مقتبل القرن الثاني تظهر لنا الديانة المسيحية في ثوب دين مستقل يدرك أصحابه تماماً انفصاله عن اليهودية المسيحية بل أنها قد ابتعدت كثيراً عن التعاليم التي جاء بها يسوع وتلاميذه.. " (٥٦)

ويضيف قائلاً فهناك بعض المفاهيم الجوهرية لدى المجتمع الأول نجدها غريبة أو مجهولة أو غير ذات شأن لدى القديس بولس. أما المفاهيم التي عرفت له فهو لم يخلتها اختلاقاً ولكن قام بتطويرها وتتميتها و لا بد من القول بأنه أخذها من مصادر أخرى غير المجتمع المسيحي الذي أسسه التلاميذ أنفسهم. و لا بد لنا من الاعتقاد بأنه وجد هذه المصادر في مجتمع من المجتمعات الهيلينية وأغلب الظن أن هذا المجتمع كان مجتمع انطاكيا.. (٥٧).

ويضيف H. G. WELLS "يعسر عليك أن تجد كلمة تتسب فعلاً الي يسوع فسر فيها مبادئ الكفارة والفداء أو حض فيها اتباعه علي تقديم القرايين أو تناول سر مقدس (SARAMENT) وهي أعباء وظيفية رجال الكهنوت وسنري من فورنا كيف مزق الشقاق حول مسألة الثالوث فيما بعد. للعالم المسيحي بأسره. وليس هناك من دليل واضح علي أن حواربي المسيح اعتنقوا ذلك المبدأ. كذلك لا يبرز هو دعواه أنه (المسيح) ولا يضيف علي اشتراكه مع الله في الربوبية أي ثوب

بارز ربما أحسنا أنه لم يكن ليفوته أن يضيفه لو أنه كان يراه أمراً في الدرجة الأولى من الأهمية. ومن أشد ما يحير اللب قوله " حينئذ أوصي تلاميذه أن لا يقولوا لأحد أنه يسوع المسيح " (متى ١٦/٢٠) إذا فرضنا أنه كان بعد هذه الحقيقة من ضروريات الخلاص. ثم إن مراعاة طقس السبت اليهودي . وهو الذي استبدلوا به الأحد الميثرائي.

ظاهرة هامة عند كثير من النحل المسيحية، على أن يسوع لم يرفع السبت متعمداً وقال أنه خلق السبت من أجل الإنسان ولم يخلق الإنسان لأجل السبت. وهو لم يفه بكلمة واحدة عن عبادة أمه مريم في صورة إيزيس مليكة السماء. كما أن الكثير مما هو من أخص خصائص المسيحية في العبادة والطقوس لقي منه إغضاء تاماً. ولقد بلغ من جرأة الكتاب المتشككين أن أنكروا إمكان أن يسمى يسوع مسيحياً على الإطلاق. ويجب على كل قارئ أن يلجأ إلى مرشديه الدينيين ليستضيء بهديهم في هذه الثغرات الخارقة في تعاليمه. ونحن ها هنا ملزمون بأن نذكر تلك الثغرات لما تولد عنها من صعوبات ومنازعات. كما أننا مضطرون أيضاً الا نتوسع فيها. إن مبدأ مملكة السماء الذي كان رأس تعاليم يسوع. والذي يلعب دوراً ضئيلاً جداً في العقائد المسيحية. إنما هو ولا مرء من أشد المباديء الثورية التي قدر لها أن تحرك الفكر الإنساني وتغيره. فلا غرو إذن أن عالم ذلك الزمان فاته أن يدرك مغزاها الكامل. وتراجع يائساً مرتاعاً ناكصاً عن أية درجة من الفهم لتحدياتها الهائلة لعادات الجنس البشري ونظمه الراسخة. ولا عجب أن المسيحي الحديث والتلاميذ الجدد المترددين ينقلبون من فورهم إلى الأفكار المألوفة القديمة فكرات المعابد والهيكل والآلهة الشرسة ومرعيات الاسترضاء والكاهن المتكرس والبركات السحرية. ولم تلبث رعاية القوم لهذه الأمور. أن انتكست بهم ثانية إلى الحياة القديمة المألوفة الأثيرة حياة الاحقاد والارباح والمنافسة والاستكبار (٥٨). وكذلك أيضاً نستطيع أن نلاحظ عشرات المواضع التي ازدرى فيها تلك

الفضيلة الاثيرة لدى المستمسكين بالشكليات وأعني رعاية السبت وغيره (٥٩).

ويغشى الغموض التام شطراً كبيراً من تاريخ المسيحيين في القرنين الأولين من الحقبة المسيحية. فمع أنهم انتشروا في كل أرجاء العالم. فإننا لا نعرف إلا القليل النادر عن فكراتهم أو طقوسهم وطرائفهم أثناء تلك الزمان. ولم تكن لهم حتى حينذاك عقائد مستقرة. إذ لا شك أنه كانت هناك اختلافات محلية كبيرة في معتقداتهم ونظمهم غير المتكيفة إبان ذلك العصر.

وفي أثناء تلك الأمد غير المحدد كان يحدث فيما يبدو قدر جسيم من ضرب بعينه من التثوكرازيا- أى التوحيد والمطابقة بين الآلهة المختلفة- بين النحلة المسيحية والعقيدة المثرائية التي تكاد تضارعها في سعة انتشارها بين سواد الشعب ونحلة سيرابيس إيزيس حورس. ويبدو أن المسيحيين اقتبسوا من الأولى- المثرائية- يوم الأحد بوصفه يومهم الأكبر للتعبد بدلاً من يوم السبت اليهودي. كما استعاروا فكرة الاكثار من استعمال الشموع في الحفلات الدينية. وأسطورة أداء العبادة بواسطة الرعاة- أعن القسس- كما اقتبسوا فيما يرجح تلك الفكرات أو العبارات التي لا تزال تمتاز بها إلى يومنا هذا بعض الشيع والتي تتكلم عن " الاغتسال في دم" المسيح. وعن كون المسيح تضحية بالدم. ذلك أنه لزام علينا أن نتذكر أن الموت صلباً لا يكاد يهرق من الدم أكثر مما يريقه الشنق. فتصوير يسوع في صورة المريق دمه من أجل البشرية إنما هو في الحقيقة من أشد العبارات بعداً عن الدقة. ونحن إن تذكرنا أنه لقي التعذيب والتكيل وأنه ألبس تاجاً من الأشواك. وإن جنبه قد طعن بحربة. فإننا لا نزال أبعد ما نكون عن نبع يفيض دماً. بيد أن المثرائية وكانت تتركز حول بعض الخفايا التي عفى عليها اليوم النسيان. نتخيل مثلاً وهو يضحي بعجل مقدس خير. ويلوح أن جميع المقاصير المقدسة المثرائية تزدان بصورة لمثراً وهو ينبح ذلك العجل الذي ينزف دمه نزفاً عظيماً من جرح في جنبه.

ومن ذلك الدم نشأت حياة جديدة . على أن ما أسهمت به نحلة الاسكندرية في الفكر المسيحي والطقوس المسيحية كان أعظم قدراً أو يكاد. إذ كان طبيعياً أن يجد المسيحيون في شخصية (حورس) شبيهاً مرشداً لهم فيما يبذلون من جهود عنيفة لتفهم ما خلفه لهم القديس بولس من خفايا. وقد كان الانتقال من هذا إلى المطابقة بين شخصية مريم وإيزيس ثم السمو بها مرتبة شبه مقدسة خطوة طبيعية جداً كذلك. وكان طبيعياً كذلك للمسيحية أن تقتبس وهي لا تكاد تعي. الطرائق العملية للديانات الشائعة في ذلك الزمان. فأتخذ قساوستها طريقة الرؤوس الحليقة والزي الخاص بالكهنة المصريين. لأن ذلك كان يبدو الطريقة المثلى لتمييز القسس . وتتأبعت البدع واحدة إثر الأخرى، وكانت نتيجة ذلك أن دفنت التعاليم الثورية الأصلية بطريقة تكاد تكون غير محسوسة تحت تلك الإضافات المألوفة. ولو أن أحد النصارى المخلصين ممن عرف واتبع معلمه الأشعث الضاوي من السفر في وهج الشمس اللافح بالجليل أعيد فجأه إلى هذا العالم ثم زار مثلاً قداساً في كنيسة القديس بطرس بروما. فلسنا بحاجة إلى تصوير ما يحل به من دهشة كبرى عندما يعلم أن القربان الموجود على المذبح ما هو إلا معلمه يسوع المصلوب (٦٠) يقول أ.د. شارل جينيبيير ص ١٤٨ من كتابه المسيحية : " إن المسيحية في مستقبل القرن الثاني. تظهر لنا في ثوب دين مستقل. يدرك أصحابه تماماً انفصاله عن اليهودية- المسيحية وإن كانت عناصره لم تزل بعيدة عن الانسجام. كما لم تخرج طقوسه وتنظيماته عن الطور البدائي. وكانت هذه المسيحية. منذ ذلك الوقت. قد ابتعدت كثيراً عن الأفكار التي جاء بها عيسى والحواريون. ويضيف في ص ٦٢ قائلاً... إنه لم يؤسس شيئاً. لم يأت بدين جديد ولا حتى طقس جديد من طقوس العبادة. لم يأت إلا بتصور شخصي فريد للتقوى في إطار الديانة اليهودية تلك الديانة التي لم يزعم قط أنه يبغى التغيير من معتقداتها أو من شرعها وشعائرها. واعتمدت تعاليمه على فكرة حلول مملكة الله التي آمن بها هو. كما آمن بها سائر مواطنيه. إلا

أنه فهمها وعبر عنها بطريقته الخاصة. ويجدر بنا الإشارة إلى أن هذه الطريقة الخاصة نفسها قد لا تكون أصلية لديه. بل لعله أخذها من غيره من سابقه أما أن تنسب إليه إرادة تأسيس كنيسة.. كنيسة تكون كنيسته هو.. كنيسة تختص بالعبادات والطقوس التي يعينها لها والتي يظهر فيها رضاه عنها. كنيسة يمهّد لها فتح الأرض جميعاً. فهذا قول لا يقره واقع الأحداث ولا صريح التسلسل التاريخي.. إن المسيح لم ينشئ الكنيسة ولم يردّها ولعل هذه القضية أكثر الأمور المحققة ثبوتاً لدى أى باحث يدرس النصوص الإنجيلية في غير ما تحيز - بل اننا نؤكد أيضاً أن الفرض العكسي لا يمكن أن يوجد له سند تاريخي مقبول ولم يستطع رجال اللاهوت - بكل ما أوتوا من براعة - حيال ذلك فعل شيئاً. ومهما بلغ من فقر معلوماتنا عن تعاليم المسيح. فإنها لتبدوا لنا في مجملها كرد فعل ضد التعصب الضيق الأفق للشرعية الموسوية لدى اليهود وضد شعائهم التي تزيد في صرامتها عن الحد المعقول. إن عيسى كان يترقب حلول مملكة الله الوشيك ومن شأن هذا الأمل أن ينفي من منطق كل فكرة تتعلق بالتنظيم الدنيوي لأتباعه. ثم إن عيسى كان يهودياً خاضعاً تمام الخضوع لشرعية بنى إسرائيل الدينية. وإن عارضها ظاهرياً في سبيل توسيع مداركها فعلياً حسب ما ظن أنه روحها الحقّة.

لهذا كله لا بد لنا من الإيقان بأنه لم يكن ليعمل فكره لحظة واحدة في رسم خطوط ما نسميه بـ "الكنيسة" (ص ١٦٦).. ولن نتعدى الحق إن أضفنا أن كل ذلك لا يمكن إلا اعتباراً تحريفاً لفكرته وأنه لم يكن ليرضى عنه قط لو نمي إلى علمه منه شيء. ولكن ماذا كان يبقى منه إذن. إن نحن استثنينا بعض الحكم الأخلاقية.

وهي لإشك مفيدة ولكنها أقل أصالة مما توصف به عادة ولم نتعرض لذكرى فضائله الرقيقة. ولسحر شخصيته العظيمة؟

.. ماذا كان يبقى لنا من عيسى؟! إن المنطق يجيب عن هذا التساؤل إجابة صريحة؟ لا شيء.. .. إلا أن تتابع الأحداث بعد ذلك بدأ وكأنه لا يساير المنطق (ص ٦٢ من كتاب المسيحية).

آراء وتعاليم بولس

لاغرابة أن نري الحواريين الاثني عشر- وهم الذين أشربوا بتعاليم عيسي وظلوا علي يهوديتهم المسيحية العميقة - يستتكفون كثيراً من مثل النتائج التي توصل اليها بولس. ويبدون أمامها تردداً قوياً. إلا أنه فرضها عليهم فرضاً. إذ استطاع إيجاد البراهين المقنعة بشأنها معتمداً علي تحليل أوجه النجاح التي لمسها خلال رحلته التبشيرية الأولى في ربوع آسيا الصغرى. ثم إن مجتمع القدس كان يظن أن روحاً إلهية تسير الحوارى الثالث عشر فيما يقوم به من أعمال وكان هذا المجتمع فقيراً. وكانت كنائس بولس تضم أحياناً في أتباعها أثرياء القوم وكرامهم. وكان الحوارى بولس خبيراً بأساليب حثهم علي مساعدة الكنيسة الأم- بالقدس.

كان بولس يفترق عن التلاميذ في الأمور الخاصة بيسوع التي تناقلها النقاد والمؤرخون في كتاباتهم:

١- أنه كان يتعلق بصورة المسيحية التي رسمها الهيلينستيون والتي كانت أوسع في أبعادها من صورتها- البسيطة- لدي التلاميذ وتروي لنا أعمال الرسل (٢٩/٩) أن العروض التي قدمها لآرائه في معابد القدس (معابد اليهود) التي كان يرتادها الهيلينستيون أثارت ضجة كبرى اضطر بسببها إلي الإسراع في مغادرة المدينة (ص ١٣١ المسيحية).

٢- آراء بولس الدينية قبل أن يصبح من أتباع يسوع كانت أساساً لآرائه الجديدة ولم تزد عن كونها قاعدة انطق لهذه الآراء. كما أن أسلوب تعبيرها وطريقتها اسبغت بالتحقيق علي مبادئ بولس الجديدة لونا خاصاً.

حتى قال رينان "إن بولس لم يغير سوي موضوع تعصبه" فلم يكن بولس هو المخترع الفرد لكل هذا. بل إن الكنائس الهيلينستية السابقة له ومن قبلها جماعات اليهود النازعين إلي التأليف والغنوصة قد مهدت جميعاً لعمله.. وأنشأت الموضوعات الأساسية التي دار حولها تفكير بولس (ص ١٤١-١٢٧ للمسيحية).

٣- من الراجح جداً أنه تأثر بالثرائية. فهو يستعمل عبارات قريبة الشبه بالعبارات المثرائية والتي تنسب إلى الإله الفارسي (ميثرا).

٤- ذهنه كان مشبعاً بفكرة لا تبدو قط بارزة قوية فيما نقل يسوع من أقوال وتعاليم ألا وهي فكرة الشخص الضحية الذي يقدم قرباناً لله كفارة عن الخطيئة. فما بشر به يسوع كان ميلاداً جديداً للروح الانسانية. أما ما عمله بولس فهو الديانة القديمة. ديانة الكاهن والمذبح وسفك الدماء طلباً لاسترضاء الإله. وكان يسوع في نظره حمل عيد الفصح. تلك الضحية البشرية المأثورة. المبرأة من كل عيب وذنس. التي تتعقب في إصرار ديانات الشعوب البيضاء الداكنة. وسوف يكون لهذا الموضوع مساحة كافية ضمن المنهج المقارن).

٥- أصبحت الديانة المسيحية أكثر تسامحاً مع الملكية الخاصة وأصبح في وسع الديانة أن تقبل نصارى أغنياء دون الإصرار على جعل ثرواتهم مشاعاً لكل الناس. وهذه مخالفة صريحة لتعاليم يسوع ومبادئه الأصلية في الجليل والقدس..

يقول المؤرخ الانجليزي H. G. WELLS " ولم يقتصر يسوع على كيل الضربات للوطنية ولروابط الولاء العائلي بأسم أبوة الله العامة وأخوة الجنس البشري أجمع. بل إن من الواضح أن تعاليمه كانت تستتكر كل ماركب عليه النظام الاقتصادي من تدرجات ومراتب وكل ثروة خاصة وكل منفعة شخصية. فالناس جميعاً ينتمون إلى الملكوت. وكل ممتلكاتهم تنتمي إلى الملكوت.

والحياة الصالحة البرة لكل الناس. الحياة البرة الوحيدة. إنما هي في خدمة إرادة الله بكل ما لدينا من عدة وبكل ما نملك من كيان.

ولطالما شهّر بالثروة الخاصة مرة بعد مرة. كما نم مدخرات الافراد وعمل الاحتياطات في حياتهم الخاصة ففي انجيل مرقس الاصحاح ١٠ من فقرة ٢١ إلى ٢٥.. فنظر إليه يسوع وأحبه وقال له يعوزك شيء واحد. اذهب بع كل مالك واعط الفقراء فيكون لك كنز في السماء وتعال اتبعني حاملاً الصليب. فأغتم على القول

ومضى حزيناً لأنه كان ذا أموال كثيرة. فنظر يسوع حوله وقال لتلاميذه ما أعسر دخول نوى الأموال إلى ملكوت الله. فتحير التلاميذ من كلامه فأجاب يسوع أيضاً وقال لهم يا بنى ما أعسر دخول المتكلمين على الاموال إلى ملكوت الله. مرور جمل من ثقب إبرة أيسر من أن يدخل غنى إلى ملكوت الله "ص ٧٥ جديد".

٦- أقر القديس بولس نظام الرق بل وأوصاهم بخدمة اسيادهم حيث يقول أيها العبيد أطيعوا ساداتكم حسب الجد بخوف ورعدة في بساطة قلوبكم كما للمسيح. لا بخدمة العين كمن يرضى الناس بل كعبيد المسيح عاملين مشيئة الله من القلب. (ص ٣١٨ جديد الرسالة إلى أهل أفسس الاصحاح ٦ فقرة ٥-٦)

٧- اقترح بولس نظام خاص لأى طائفة من الوثنيين تنضم إلى الديانة الجديدة. فهو يحلهم من الطهارة ومن الختان بل ومن تطبيق الاركان اليهودية المسيحية وعندما رفض هذا التنازل لليهود المسيحيون قال بولس "لنكون نحن للأمم وأما هم فللختان" غلاطية ٩/٢ وقال "لأنه في المسيح يسوع لا الختان ينفع شيئاً ولا الغرلة بل الإيمان.. " غلاطية ٦/٥.

٨- كما اعفائهم من مراعاة الراحة يوم السبت والطهارة وديانة المعبد وكل هذه التعاليم أموراً بالية في نظر بولس لا للوثنيين بل حتى بالنسبة لليهود أنفسهم ويجب على المسيحية أن تتحرر من انتمائها السياسي والديني من اليهودية حتى تفتح ذراعيها لغير اليهود.

يقول أ.د شارل جينيبيير في ص ١٣٣ من كتابه المسيحية : " كان بولس على علم بأن عملية الختان لا يرضى عنها أهل اليونان وبأن أغلب أحكام الشريعة اليهودية للحياة العملية لا تتفق مع عاداتهم وأساليب تفكيرهم. فلم يلبث أن آمن بأن تعاليم هذه الشريعة قد نسختها تعاليم المسيح. بل بأن هذا المسيح أتى خصيصاً ليبدل عهداً قديماً بعهد جديد. وأذن عن الأثنى عشر لبولس - مرة أخرى - فتقبلوا فكرة إعفاء الاتباع الجدد في ديار الوثنية من أحكام شريعة اليهود

وكان المعنى الضمني لهذا الاجراء التفرقة بين المسيحية واليهودية ودفع الأولى إلى أن تصبح ديناً متميزاً (٦٧).

لقد خاطب يسوع الجموع والتلاميذ في آخر مواجهة عامة قائلاً على كرسي موسى جلس الكتبة والفريسيون فكل ما قالوا لكم أن تحفظوه فاحفظوه وافعلوه لكن حسب اعمالهم لا تعملوا لأنهم يقولون ولا يفعلون (متى ٢٣/١-٣).

٩- ليست هناك مجازفة كبيرة إذا قلنا أنه لولا جو الصراع الذي نشب بين الطوائف والتي ولدت بسبب انشقاق بولس على التلاميذ لما حصلنا على هذه الكتابات الخصامية والأنجيل والرسائل التي في حوزتنا اليوم (ص ٧٣ دراسة الكتب المقدسة).

١٠- من الجلى أنه أدرك الشيء الكثير من روح يسوع ومبذنه الخاص بالميلاد الجديد. بيد أنه أدخل هذه الفكرة في صرح لاهوتي بنظام يتسم بشديد البراعة والخفاء. لا تبرح فتنته إلى اليوم تستهوي العقول فكراً بصفة رسمية (ص ٧٦٠ ج ٣ ولز).

١١- تخبرنا (أعمال الرسل) أن المكان الذي تم فيه تحول بولس إلى المسيحية كان على طريق دمشق وأن دمشق كانت مركز نشاطه الأول- ولا يضيرنا تصديق أو تكذيب روايتها في هذا- فالأمر الذي يهمننا هو ملاحظة أنه لم يتدرب على التبشير بالمسيحية في القدس أو على أيدي التلاميذ الاثني عشر. وأنه لم يعد نفسه تابعاً لهم. لقد ايقن أن يسوع نفسه المسيح الممجد قد نصبه مبشراً بإرادته الخاصة فهو لذلك يرفض أن يشكك أحد في هذا التشريف. كما يشعر بأنه في غير ما حاجة إلى إرشاد أو نصيح من بشر أياً كان بما في ذلك الاتباع الاثني عشر. ولنذكر هنا تصريحاته المترفعة الواردة في الرسالة إلى أهل غلاطية (١٠/١) هل أنا أبشر الإنسان أو الله؟ أو هل أريد أن يعجب بي الإنسان؟ لو أنني ظللت إلى الآن موضوع إعجاب الإنسان لما كنت خادماً للمسيح أؤكد لكم إنني يا أخوتي إن الإنجيل الذي ابشر به ليس من الإنسان. فإني لم اتعلمه من الإنسان بل ألهمه إياي عيسى المصلوب.. الشيء الذي يبدو غير قابل للجدل إنني هو أن تطور

بولس نحو المسيحية لم يتم بالقدس.. وأن مذهبه لم ينشأ من الاتصال بالتلاميذ الاثني عشر.

ولم يخرج الكاتب الألماني (هايتمولير) عن جادة الحق عندما كتب في مقال عن بولس وعلاقاته بعيسى إن بولس لم يتأثر بعيسى عن طريق المجتمع المسيحي الأول. ولكن الأثر انتقل إليه بواسطة حلقة أخرى من حلقات سلسلة المتوارثات التي يمكن ربطها كما يلي: عيسى- المسيحي الأول- المسيحية الهيلينستية- بولس

(ص ١١٢ و ١٣٠ جينيير)

١٢- من جوهر التعاليم المسيحية اقتصر بولس على مجموعة بسيطة من الجمل. وترجع أن بولس كان على علم بأهمها قبل رؤياه الحاسمة. ولذلك لم يجد عناء في القيام فوراً بتدريس ما أصبح يؤمن به. ولكنه يسهل علينا أن ندرك الحافز الذي دفع بأهل القدس إلى التحفظ فيما يتعلق بحقيقة ما أدعاه من رسالة. وإلى عدم الإقتناع في يسر بحديثه الواثق عن يسوع وكأنه عرفه مثلما عرفوه وأقام بجواره مثلما أقاموا. وهو الذي لم يحظ من ذلك بشيء فلما رأى في أعقاب سنوات ثلاث أن يصعد إلى القدس.

لم يجد في مجتمع التلاميذ المحدود بها سوى نظرات الحذر والتشكك. ولولا برنابا لما استطاع حتى الاتصال بهذا المجتمع (ص ١٣١ جينيير).

١٣- كان يعتمد اعتماداً دائماً على الترجمة اليونانية للتوراة المعروفة باسم "السبعينية" وغالب الظن أنه كان يقرأ أيضاً الأصل العبري. ولكننا لا نجزم بذلك. وتلك الملاحظة على الأخص تدعونا إلى الاعتقاد بأنه لم يدرس النصوص المقدسة في مدينة القدس. ولكن في إحدى المدارس اليهودية بالمهجر (الهيلينستية) ومجموعة أعمال الرسل (٣/٢٢) تقول على لسان بولس إنه ربي على اعتاب جماليل أي بالقدس في مدرسة حفيد العالم الكبير هليل. أننا لا ننق كثيراً في هذا الإدعاء بل نعتقد أنه يبعد بنا عن الحقيقة (ص ١٠٨ جينيير).

١٤- يتضح من خلال رسائل بولس روح مؤلف أخذ الكثير من

الفريسيين في تكوينه الفكري فهو يعشق الجدل ويمتاز بالبصيرة النافذة المدققة وبالدهاء الشديد في تقديم البراهين أو هدمها كما نراه يهاجم الشريعة اليهودية بنفس الأساليب التي استخدمها من قبل في الدفاع عنها (ص ١٠٦ جنيبير).

١٥- لقد عاش بولس في وسط أشبع بأفكار الرواقيين وبلاغتهم وهذا مثال لتأثير البيئة التي عاش فيها سنى طفولته وشبابه الأول- على الأقل- وهذا المثل ينير جوانب المثل الأول ويتم توضيح السبل التي بواسطتها تلقى يهودي من يهود المهجر هو بولس بطريقة لا شعورية مفاهيم الأسرار والفلسفة الرواقية فثبت في أعماق فكره وكانت لها ثمار لم يتبينها هو نفسه إلا بعد ذلك بسنين كثيرة. وهذا عنصر هام من المعلومات الملازمة للتعرف على ذلك التطور الغامض في سيرة بولس الدينية (ص ١٠٦ جنيبير).

١٦- كان سابقاً إلى قبول فكرة انفصال المسيحية عن اليهودية (ص ١٤٤ جنيبير) واعتبار العقيدة الموسوية مشروع مؤقت قصد به أن يستمر حتى تقوم المسيح الذي سيعلم الناس أمور العقيدة والعبادة في أسلوب أقرب إلى الكمال بدلاً من شريعة موسى المنتهية (ص ٢٣٧ ج ١ جيبون) برغم تصريح المسيح فيما مضى بأنه لن يبدل من هذه الشريعة حرفاً.

١٧- كان بولس على معرفة بالمبادئ الأولى في الفلسفة الرواقية وبالوسائل الشائعة في الأساليب الخطابية لدى المفكرين اليونانيين مع ترجيحنا أنه لم يكن من رواد جامعة طرسوس ولا من دارسى الفلسفة الرواقية. فقد كفاه أنه عاش سن شبابه في هذا الوسط الذي تشبع بالتراث اليوناني على أيدي أساتذة الفلسفة هؤلاء الذين جمعوا بين التفكير الفلسفي والأسلوب الخطابي (ص ٨٩ جنيبير).

١٨- إن بولس لم يلتق بعيسى مدة حياته. لذلك لم يكن تأملاته عن شخص الأستاذ وتعاليمه لتحدها آفاق الذكريات والواقع. كما كان الحال بالنسبة إلى الأثنى عشر من التلاميذ الذين بدعوا بالدعوة مع يسوع (ص ٩١ جنيبير).

١٩- يجب أن نشير إلى الصفات التي تميز بها بولس والتي كانت من أساليب نجاحه: فالروح الحماسية الوثابة والمنطق البين المدرب على المناقشة ثم من التفكير العلمي الحي والعزيمة التي لا تقهر والتي تفرض فرضاً رسالة صاحبها وآراءه. وعبقريته بولس في التفكير الديني لا جدال فيها. غير أننا إذا بحثنا هذا التفكير لديه وجدنا أنه ينطوي على آراءه ومدرجات كلها من وحى عبقريته الخاصة بل تجمعت لديه من مصادر مختلفة- غير التلاميذ الاثنى عشر- وإن كان له هو الفضل في التعبير عنها ونقلها إلينا على غرار ما فعله فيلون الاسكندري في مؤلفاته التي انتظمت بين دفتيها جهود كثيرة لسابقه من مفكري اليهود. والدراسة المفصلة لرسائل بولس الكبرى المعروفة تكشف لنا النقاب عن مزيج من ١- دعوة الاثنى عشر الأساسية ٢- الأفكار اليهودية ٣- المفاهيم الوثنية اليونانية ٤- الذكريات الإنجيلية ٥- الأساطير الدينية الشرقية (ص ٩١ جينيبيير). وعلينا أن ندرس هذه المسألة فهي تتعلق بالأسس الأولى لأخطر جدال يثيره تاريخ العقائد المسيحية. وهو الجدل حول تطور هذه العقائد من دعوة عيسى إلى دين يستهدف خلاص البشر أجمع- لا خراف بيت إسرائيل الضالة فقط. كما نادى بذلك يسوع الناصري.

٢٠- عقيدة بولس في رسالة ودور السيد المسيح والتي يذهب فيها إلى نوع من التصوير للمصير الإنساني وخلاص البشر. ثم يرمز إلى الإيمان والأطمئنان المرتبطين بـ (السيد الإلهي) الذي يشفع للإنسان عند (الإله الأعظم) بعد أن ارتضى هذا (السيد الإلهي) لنفسه أن يعيش وأن يتعذب كالإنسان حتى يصبح بنو البشر قرايين إليه لدرجة تسمح لهم بالإتحاد معه فيكون في ذلك طريق نجاتهم حتى يرتبط مصيرهم ومستقبلهم بمصيره ومستقبل انتصاره (ص ١٠٠ جينيبيير).

فمن الثابت تاريخياً أن بولس تدرج في نشأته الأولى بين احضان بنية مشبعة تماماً بفكرة (النجاة) هذه. القائمة على شفاعة أو وساطة إله يموت ثم يبعث. ويشاركه اتباعه في مصيره. إذ يتحدثون به ليس

بالإيمان المطمئن القوي فحسب ولكن أيضاً بالطقوس الرمزية الفعّالة.

٢١- إن بولس قد اتصل بيهود طرسوس المنحرفين عن الشريعة اليهودية والذين استسلموا لتيارات التفاعل بين الأديان. والذي دعا إلى تطوير الأمل القومي في الانتصار- وهو حلول مملكة الله- نحو مذهب (النجاة) مع أن بولس كان يكرههم كل الكراهية إلا أنه لم يكن ليتجاهلهم بل قد تأثر بهم في شبابه. إن ذلك كان العنصر الأساسي أو البذرة الأولى في تطور عقيدته (ص ١٠٥ جينيير).

٢٢- كان في وضع يلائم تحقيق عمله كل الملاءمة. فقد جمع بين مميزات ثلاث جعلت منه أقدر الناس على القيام بهذا الدور. كان يونانياً وكان يهودياً وكان رومانياً. أي أنه أشرب في بيئة طرسوس شيئاً من الروح الأغريقية بطريقة تكاد تكون لا شعورية. وعاش في وسط يتحدث باليونانية ويستخدم كلمات مثل الله- عقل- منقذ- منطق- روح- ضمير فلم تكن الكلمات غريبة عليه بعد ذلك. ولم يكن بولس يجهل الأمل في حياة تعقب الموت ولا ليعمى عن المظاهر الأساسية للوسائل المستخدمة من أجل تحقيقها. والروح اليونانية ليست العنصر الأول في شخصية بولس لأنه كان يهودياً قبل أن يكون يونانياً إلا أنه كان يهودياً في مدينة طرسوس. فقد جمع بولس بين اليهودية واليونانية ثم أضاف إليها ميزة ثالثة غالية هي تمتعه بالجنسية الرومانية وكانت تلك الميزة ذات نفع كبير متعدد الجوانب فكانت تحميه من الانزلاق إلى تعصب يهود فلسطين القومي وكانت تدعوه إلى العالمية في التفكير والعمل ثم كانت هي السبب الذي اتخذ ليرتفع بالأمل إلى مرتبة الأديان الإنسانية (ص ١٠٨ جينيير).

٢٣- كون بولس الديانة المسيحية على حساب أسرة المسيح وتلاميذه الذين جمعهم المسيح بنفسه من حوله لنشر تعاليمه لذا اعتبر خائناً لفكر المسيح كما وصفته بذلك أسرة المسيح والتلاميذ. وبولس لم يكن قد عرف المسيح في حياته كما عرفوه. ومع هذا فقد برر

لشرعية رسالته بأن أكد أن المسيح بعد قيامته قد ظهر له. ومن المسموح به أن نتساءل ما كان يمكن للمسيحية أن تكون عليه دون بولس (ص ٧٣ دراسة الكتب المقدسة).

٢٤- عندما صرح بولس واتباعه بأن يسوع أكثر من إنسان وأنه إله فإنهم قد فتحوا ميداناً هائلاً من الجدل فهل كان يسوع رباً؟! أم أن الرب خلقه؟! هل هو والرب سواء؟! أو هو منفصل عن الرب؟! وليس من مهمة المؤرخ أن يجيب عن مثل هذه الأسئلة. بيد أنه مضطر أن يدونها وأن يلحظ كم هي أسئلة لم يكن منها بد- بسبب ذلك السلطان الهائل الذي كان لها على كل ما تلا ذلك من حياة البشرية في بلاد الغرب- حتى إذا وافى القرن الرابع من الحقبة المسيحية وجدنا المجتمعات المسيحية بأسرها في حالة من الهياج والسخط بسبب الجدل الملتوي الخداع حول طبيعة الله. على أن الكاتب الحالي (ه.ج.ولز) لا يسعه إلا أن يعالجها دون أدنى رهبة ولا سخرية وهو يرى من واجبه أن يعترف أنها تبدو له كأنما هي غليان مدمر تهدر مراجله في العقل البشري وتفيض منه الكوارث الوبيلة وأنها لا تتسق بتاتاً مع تعاليم يسوع البسيطة الصريحة المحفوظة لنا في الأنجيل. ولم يعد اعتناق المذهب التقليدي السليم (الارثوذكس) شرطاً لازماً للحصول على الوظيفة المسيحية فحسب بل مزاولة التجارة بين المسيحيين والحصول على المعونة المسيحية كذلك. فإن التمسك بنقطة صغيرة من نقاط المبادئ الدينية أو الترحزح عنها قد يكون معناه ثراء الرجل أو ادقاعه. ومن العسير أن يقرأ الإنسان الكتابات الباقية من ذلك الزمان دون أن يشعر باستبداد الأحقاد والمنافسات والتفهقات بالرجال الذين مزقوا المسيحية إرباً.. إرباً.. من أجل هذه التفاصيل اللاهوتية الدقيقة (ص ٧٠٤ ج ٣ ولز).

٢٥- وأخيراً علينا أن نوكد وأن نكرر التأكيد بأن بولس لم يكن هو المخترع الفرد لكل هذا وبأن الكنائس الهيلينستية السابقة له ومن قبلها جماعات اليهود النازعين إلى التأليف والخنوصة قد مهدت لعمله

وأنشأت الموضوعات الأساسية التي دار حولها تفكيره. ولهذا فمن المبالغ فيه القول بأن بولس هو المؤسس الحقيقي للمسيحية. أما المؤسسون الحقيقيون للمسيحية فهم هؤلاء الرجال الذين أقاموا كنيسة انطاكية (ص ١٤١ جينيبيير) وأعمال الرسل (١٩/١١) تشير إلى إقامة بعض الطوائف من الذين اعتنقوا دين عيسى بين الجاليات اليهودية بفينيقيا وقبرص وانطاكية ولاتدين هذا الطوائف بشيء لبولس. كذلك لم يكن له أى فضل في تأسيس الكنيسة الأولى بروما (ص ١١٢ جينيبيير).

وبعد.. فمن اللحظة التي غادر فيها المسيح هذه الأرض وحتى منتصف القرن الثاني أى طيلة أكثر من قرن كانت هناك معركة بين اتجاهين أى بين ما يمكن تسميته بالمسيحية البولسية وبين المسيحية اليهودية. ولم يحل الاتجاه الأول محل الثاني ولم تنتصر المسيحية البولسية على المسيحية اليهودية إلا بشكل شديد التدرج وإذا كان بولس أكثر وجوه المسيحية موضعاً للنقاش. وإذا كان قد اعتبر خائناً لفكر المسيح وتصفه بالعدو وتتهمه بتواطؤ تكتيكي كما وصفته بذلك اسرة المسيح والتلاميذ الذين بقوا بالقدس حول جاك JACQUES فذلك لأنه قد كون المسيحية- الجديدة- على حساب هؤلاء الذين جمعهم المسيح من حوله. وبرغم أن المسيحيين اليهود قد اختفوا كطائفة ذات نفوذ فقد ظل الحديث عنهم جارياً ولكن تحت اسم JUDAISANTS. أى المستهويدين (ص ٧١-٧٤ دراسة الكتب المقدسة).

نقد أعمال الرسل والرسائل

يقول شارل جينيبيير رئيس قسم تاريخ الأديان بجامعة باريس .. في كتاب المسيحية ص ١١٠-١١٣ " اتصل بولس بأشخاص معينين قدموا إليه صورة معينة لشخصية عيسى ولدعوته وأنه اتخذ هذه الصورة المعينة أساساً لما أسماه بـ "إنجيله" فهل اكتفى بنقل ما أخذه عنهم في رسائله وأحاديثه؟! أو طورّه حسب ما رأى وأحس وقدر؟! وإن أخذنا بالرأى الثاني فما أبعاد التطوير الذي أدخله على الصورة

الأولى؟! إنه من العسير علينا أن نجيب عن هذه التساؤلات في شيء من الدقة ولكننا نستطيع على الأقل أن نحصر مجالاتها وأن نصل إلى بعض الاحتمالات ولم يعد في الإمكان اليوم أن نحدد تلك الصلات التي قامت بين بولس وبين اتباع المسيح قبل الأزمة التي جعلت من الأول أكثر المؤمنين حماساً.

ولقد ثار جدل طويل لم ينته إلى نتيجة حول التأكد من أن بولس (رأى) عيسى والقضية التي ثبتت لنا على أي حال هي أنه (لم يعرفه) وإن النصوص التي تحوز أكبر قدر من الثقة في هذا المجال وهي رسائل بولس نفسه تقدمه لنا على أنه كان من مضطهدي كنيسة الله قبل أن تحدث معجزة طريق دمشق وإن تفاصيل ما ترويها لنا (أعمال الرسل [٥٨/٧ و ١/٨-٣ و ١/٩-٢]) عن عنفه في الشر لتبعث على الشك ويبدو لنا من المرجح أن الغرض منها لم يكن إلا إبراز تحوله المفاجيء عن هذه العداوة الشديدة في صورة براءة. ولكنه بقي من الثابت لدينا أنه بدأ حياته بالكرهية لهؤلاء الحمقى الذين اتبعوا رجل الجليل المصلوب. وأنه أوضح لهم كراهيته هذه بالقول والعمل قدر ما استطاع. إنه يكره هذا المجتمع المسيحي الأول ولكنه يتصل به ويتعرف عليه. فقد يحكم بالحماسة على إيمان هؤلاء الرجال الذين كانوا محل اضطهاده ويرى هزلاً شديداً في آمالهم.

ولكن عوامل أخرى تتفاعل في الوقت نفسه بصورة غامضة في أعماق فكره فتقارن بين بدع أهل الجليل وإدعاءاتهم وبين مزاعم دعاة الاتجاهات التأليفية- من وثنيين أو يهود- في طرسوس أو في انطاكية تلك المزاعم التي لم يصدق بها أكثر مما صدق بدعوة أصحاب عيسى. ولسوف ينبثق النور بالنسبة إليه من المقارنة ومن التقريب ثم من تأويله للأمر على أساس تقويمه للدين اليهودي.

ولم يكن بولس حقاً بالرجل الذي يكتفي بأن يتلقى الأمور في سلبية. وليس هناك من شك في أن الإنجيل الذي قال به مدين له بالكثير من الإلهامات الخاصة ومن الإحياءات التي تبعث عن طريقة تأديته لرسالته. وسوف نوضح ذلك فيما بعد. ومع ذلك قد تلقى أشياء

يعترف بها ويقرها وإن ما تلقاه لهو رصيد عقيدته وإيمانه. تلقاه من هؤلاء الذين صاغوه- ولو بغير إدراك منهم للأمر- في الصورة التي استطاعت أن تؤثر فيه وتسطير عليه وهو ما سوف يعمل بدوره في نشاط لا يقهر على التبشيرية ونشره مع الإفاضة في شرحه دين بكل معنى الكلمة دين خلاص دين عالمي ثم يصف نصوص أعمال الرسل بأنها نصوص مشكوك فيها ويعلق على تعميم بطرس الجندي كورنيليوس من الفصل العاشر من أعمال الرسل فيقول ولا نجد مغزى تاريخياً آخر للفصل المذكور هذا إذا فرضنا أن القصة التي يرويها تخرج بعض الشيء عن حدود الأساطير وقد شك أناس من قبل في أمرها.

وفي كتابه كتابات مقدسة يقول جنتر لانسر كوفسكى أستاذ تاريخ العقائد بجامعة هيدلبرج الألمانية في ص ٣١-٣٧ يعتبر سفر أعمال الرسل ملحقاً للإنجيل الثالث أو بتعبير آخر فإنه يُكون الجزء الثاني من رواية لوقا. وتجد هذا السفر- مثل الأناجيل- لا يهتم بالتاريخ. فالغرض منه تسجيل أعمال التلاميذ وبيان كيفية تكوين الكنيسة الأولى وتوسع إرساليات التبشير المسيحية بعيداً إلى روما. كذلك نجد هذا الكتاب يهاجم الوثنية. وتكون الرسائل التي كتبها بولس من السجن مجموعة قائمة بذاتها فهي تتكون من رسائله إلى أهل فلبي وأهل كولوس وأهل أفسس وفليمون هذا ولا تزال حقيقة مؤلف الرسالة إلى أهل أفسس موضع جدل. وأما الرسالة إلى العبرانيين التي تعتبر رسالة تعاليم أضيفت إلى الأسفار القانونية كأحدى الرسائل البوليسية فقد أصبح من المؤكد الآن أن بولس لم يكتبها. كذلك نجد من بين مجموعة الرسائل التي تعرف باسم ما بعد بولس. أن الرسائل إلى تيموثاوس وتيطس لم يكتبها بولس.

البحث عن المصادر

يقول H.G.WELLS في كتابه: THE OUTLINE OF HISTORY BEING:

A PLAIN OF LIFE AND MANKIND. : "ومن الحقائق اللاهوتية

التي تؤلف المبادئ المسيحية الطقوسية لا يقوم إلا على سند محدود جداً. إذ لا يوجد في هذه الكتب كما قد يرى القاريء بنفسه. ما يدعم ويؤيد كثيراً من تلك المبادئ التي يرى معلمو المسيحية على اختلاف نحلهم أنها ضرورية بوجه عام للخلاص. فإن سندها من الأنجيل غالباً ما يكون سنداً غير مباشر ومعتمداً على الإشارة ولا بد إذن من تصيد ذلك السند تصيداً وإقامة الحجة عليه بالبحث والمجادلة فيما عدا بعض فقرات تدور حولها المنازعات.

ويقول MAURICE BUCILLE لقد تصدي آباء الكنيسة في عصرهم لمشكلة المصادر بطريقة ساذجة. ففي القرون الأولى من العصر المسيحي لم يكن المصدر إلا الانجيل الذي تضعه المخطوطات الكاملة على رأسها أي انجيل متي فقط. وكانت مشكلة المصادر تطرح إزاء انجيلي مرقس ولوقا حيث كان انجيل يوحنا يشكل حالة منفصلة. كان القديس أو غسطين يعد انجيل مرقس. وهو الانجيل الثاني في الترتيب التقليدي لتقديم الاناجيل. مستلهما من انجيل متي وإنه قد لخصه وإن انجيل لوقا وهو الثالث في ترتيب المخطوطات المؤلفة قد استعان بمعطيات كل من الأول والثاني وتوحي بذلك فاتحته التي تحدثنا عنها.

كان مفسرو هذا العصر يستطيعون مثلاً أن يقيموا درجة اتفاق النصوص وأن يجدوا عدداً كبيراً من الآيات المشتركة بين اثنين أو ثلاثة من مخطوطات الاناجيل المتوافقة. وفي عصرنا يحسب المعلقون على الترجمة المسكونية عدد هذه الآيات تقريباً كما يلي:

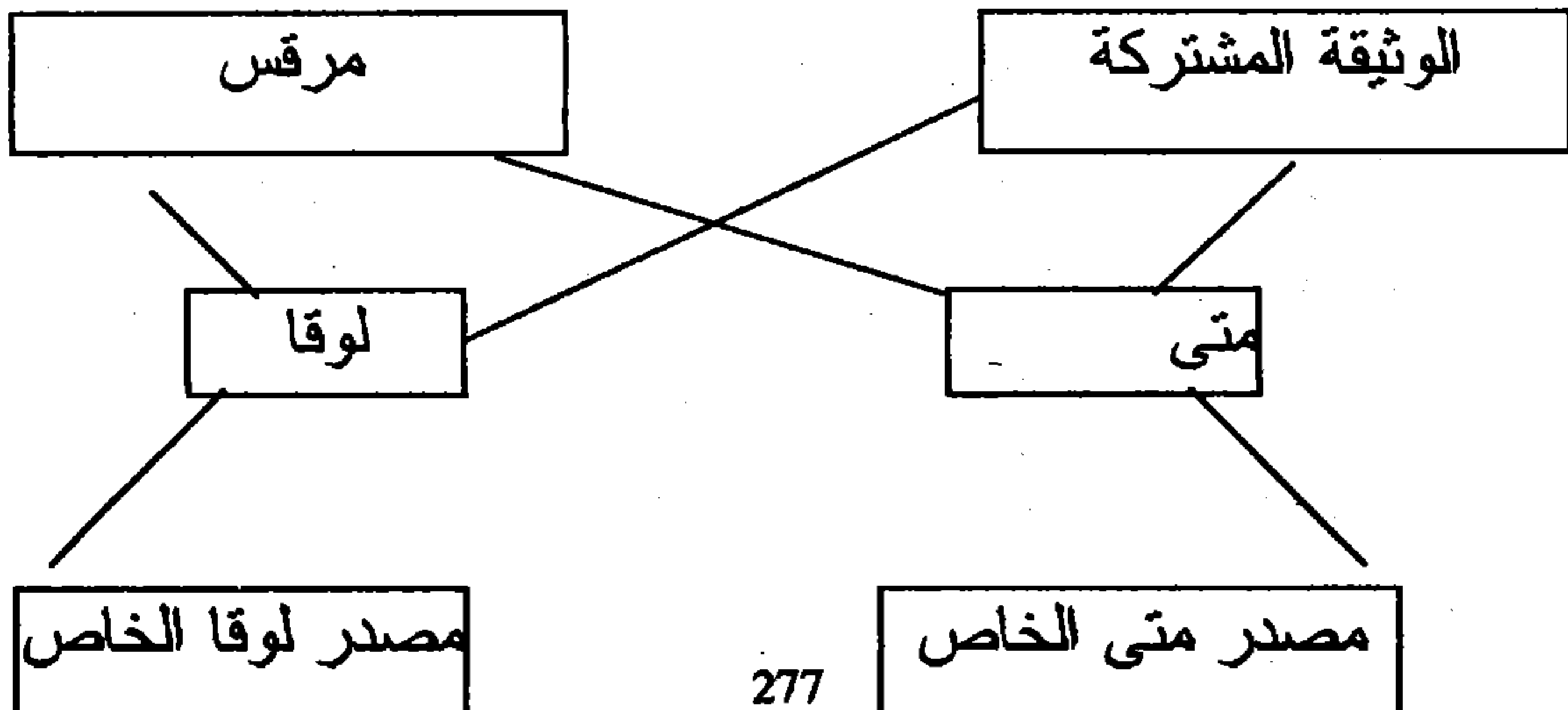
آيات مشتركة بين ثلاثة أناجيل متي ومرقس ولوقا ٣٣٠ آية.

آيات مشتركة بين انجيلي مرقس ومتي ١٧٨ آية. آيات مشتركة بين انجيلي مرقس ولوقا ١٠٠ آية. آيات مشتركة بين انجيلي متي ولوقا ٢٣٠ آية. هذا على حين أن الآيات الخاصة بكل من المبشرين

الثلاثة الأولين هي ٣٣٠ آية بالنسبة لمتي و ٥٣ آية بالنسبة لمرقس و ٥٠٠ آية بالنسبة للوقا. ومن عصر آباء الكنيسة وحتى نهاية القرن الثامن عشر مر ١٥٠٠ عام دون إثارة أي مشكلة جديدة مهما كانت عن مصادر المبشرين و كان هناك امتثال للتراث. وفي العصر الحديث فقط وأمام هذه المعطيات أدرك البعض أن كل مبشر قد أنشأ رواية علي طريقته الخاصة وحسب وجهات نظره الشخصية مع الاعتماد علي المعلومات التي وجدها عند الآخرين. عندئذ علق الباحثون أهمية كبيرة علي جمع مواد الرواية في التراث الشفهي للطوائف الأصلية من ناحية. وفي مصدر مكتوب أرامي مشترك لم يعثر عليه من ناحية أخرى. وقد كان يمكن لهذا المصدر المكتوب أن يشكل كتلة صماء أو أن يتكون من مقتطفات كثيرة لرويات شتي ربما تكون قد خدمت كل مبشر في تشييد نصه الأصلي. ومنذ قرن تقريباً. قادت أبحاث أكثر تعمقاً الي نظريات أكثر دقة ازدادت تعقداً بمرور الزمن.

أ. نظرية مصدري هولتزمان (HOITZMANN)

هي أول النظريات الحديثة سنة ١٨٦٣م. وحسب هذه النظرية- كما يحدد أ. كولمان والترجمة المسكونية فإن متي ولوقا قد استلهما مرقس من ناحية. ووثيقة مشتركة مفقودة اليوم من ناحية أخرى. يضاف إلى هذا أن كلا من المبشرين الأولين كان يملك تحت حوزته مصدراً خاصاً. وقد أدى هذا إلى الرسم البياني التالي:



نقد أ. كولمان هذا البيان في النقاط التالية:

١- ليس مؤلف مرقس الذي استخدمه لوقا ومتى هو إنجيل مرقس. إنما هو مؤلف سابق على مرقس.

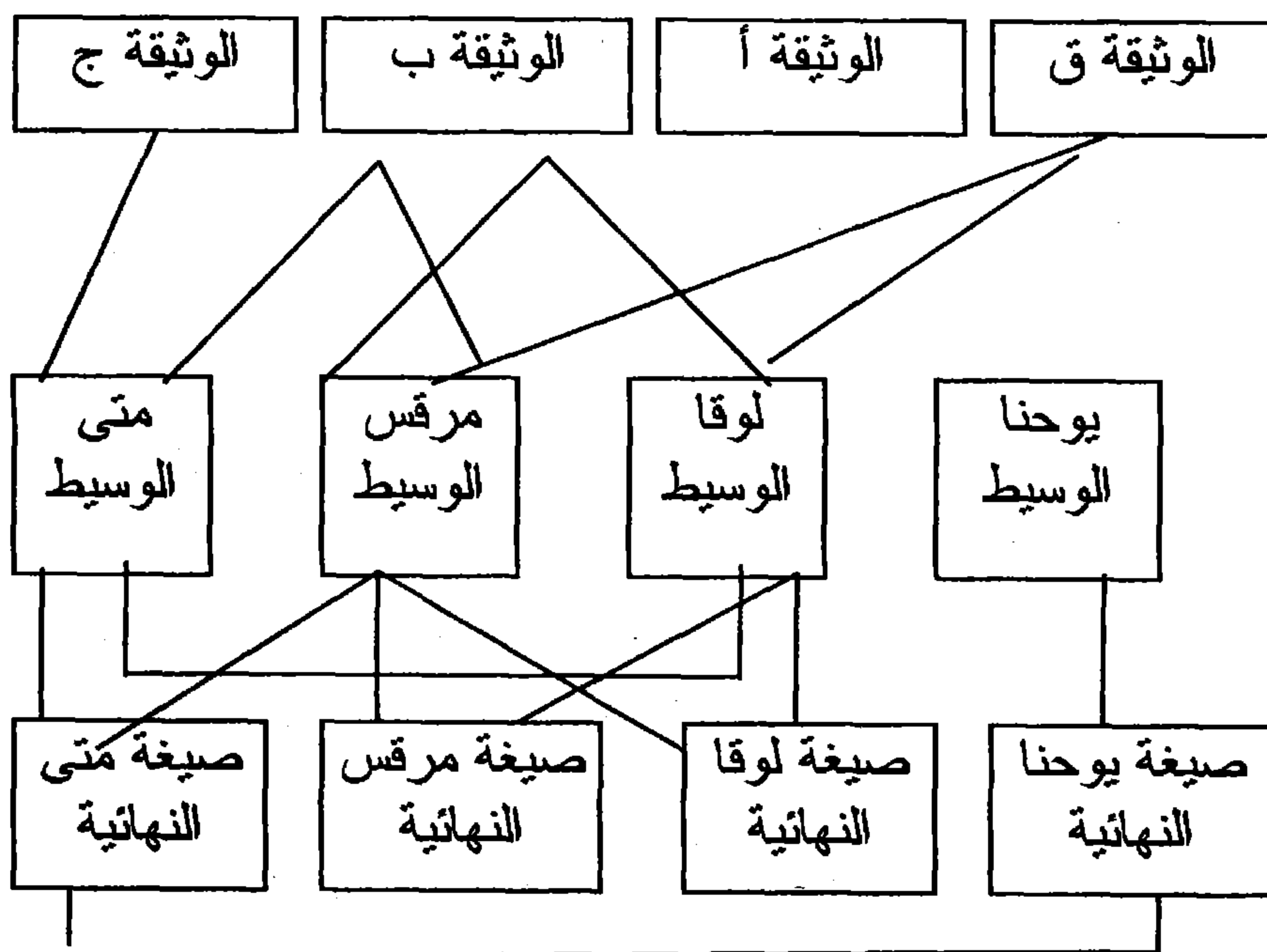
٢- لا يعطي هذا أهمية كافية للتراث الشفهي. ويبدو أنه رئيسي لأنه- وهو وحده- قد حفظ طيلة ٣٠ أو ٤٠ سنة أقوال المسيح والروايات الخاصة ببعثته. وحيث أن كل مبشر لم يكن إلا المتحدث باسم الطائفة المسيحية التي ثبتت التراث الشفهي. بهذا نصل إلى فكرة أن الأناجيل- كما هي في حوزتنا اليوم - قد أعطت صدى لما كانت الطوائف المسيحية البدائية تعرف عن حياة ورسالة المسيح ولمعتقداتهم ومفاهيمهم اللاهوتية التي تحدث المبشرون باسمها.

ب - نظرية المصدرين

-أحدث أبحاث نقد النصوص الخاصة بمصادر الاناجيل قد أوضحت وجود عملية أكثر تعقيداً من تشكل النصوص. إذ تنوه طبعة الاناجيل الاربعة المتوافقة للأبين بينوا وبومار BENOIT ET BOISMARD الاستاذين بمعهد الكتاب المقدس بالقدس (١٩٧٢-١٩٧٣) تنوه بشكل خاص إلي تطور النصوص علي مراحل متعددة بالتوازي مع تطور التراث. ويجر هذا إلي نتائج يعرضها الاب (بينوا) بهذه الألفاظ في تقديمه للجزء الذي قام به الاب (بومار) من الكتاب المشار إليه يقول : " إن أشكال الأقوال أو الروايات الناتجة عن تطور طويل للتراث لا تتمتع بنفس صحة الأقوال أو الروايات الموجودة أصلاً. وقد يدهش بعض قراء هذا الكتاب أو قد يشعر بالخرج عندما يعلم ان هذا القول للمسيح أو هذا المثل أو ذاك التصريح بمصيره لم تقل مثلما نقرأ اليوم، وأن هؤلاء الذين نقلوا هذا

إلينا قد أجروا عليه لمسات وتعديلات. إن هؤلاء الذين لم يعتادوا هذا النوع من البحث التاريخي يجدون هنا مصدراً ممكناً للاندھاش بل حتي للاستتكار" إن هذه اللمسات وتلك التعديلات التي مارسها هؤلاء الذين نقلوا إلينا النصوص قد إنجزت بطريقة يعطينا الأب (بومار) عنها رسماً بيانياً شديد التعقيد هو بسط للنظرية المسماة " نظرية المصدرين " ، وقد وضع هذا الرسم بعد عمل من الفحص ومن مقارنة النصوص يستحيل تلخيصه.

وإذا أراد القاريء المهتم الحصول علي تفاصيل أكثر فعليه أن يرجع الي الكتاب الأصلي. وقد نشر بياريس بدار نشر " EDITIONS DU CERF " . هناك أربع وثائق أساسية هي أ. ب. ج. ق. تمثل المصادر الأصلية للاناجيل [انظر الرسم البياني العام]:



إن نتائج هذا البحث الخاص بالكتاب المقدس علي أهمية بالغة. فهي تثبت أن نصوص الانجيل. التي لها تاريخ تتمتع أيضا- حسب تعبير الأب بومار- "بتاريخ ما قبل التاريخ PRE-HISTOIRE " أي انها قد خضعت قبل ظهور الصيغ النهائية. لتعديلات وذلك في مرحلة الوثائق الوسيطة. (٩١)

وفي ص ٥٢٣ ج ٢ (ENCYCLOPAEDIA BRITANNICA 1960) "إن القول بأن متي ولوقا استخدمتا انجيل مرقس أصبح علي وجه العموم سلماً به. ولكن بجانب انجيل مرقس فلا بد انها قد استخدمتا وثيقة أخرى أصبح يشار اليها الآن بالحرف (Q) ويرمز هذا الحرف الي المصدر QUELLE الالمانى- ومن هذين المصدرين (انجيل مرقس و Q) استمد الكاتبان (متي ولوقا) اساس روايتهما عن يوحنا المعمدان وتجربة يسوع وموعظة الجبل رقصة غلام قائد المائة وبعض الامثال وبعض الاقوال عن نهاية العالم. اننا لا نعلم ما هي الاشياء التي اغفل ذكرها هذا المصدر (Q) كما اننا لا نعرف خواصه و محتوياته التي انفرد بها ولم ير فيها كل من متي ولوقا ما يناسبه لكي نضيفها إلي انجيله. من اجل ذلك فاننا لا نستطيع إن نخاطر بتحديد قيمته التاريخية وللاهوتيه "

ويقول (Gunter Lanczkowski)

"هناك مصادر أخرى نقل عنا كتبة الانجيل مثل المصدر (M) وعنه نقل فيما متي المادة التي انفرد بذكرها" فيما يري (G. B. Caird) ان المصدر (L) استقي منه لوقا المادة التي انفرد بها وهي تبلغ نصف الانجيل (٩٢)

"بهذا يتضح علي سبيل المثال. أن حكاية معروفة جيداً وقعت في حياة المسيح وهي حكاية الصيد تقدم في انجيل لوقا باعتبارها حدثاً وقع في حياة المسيح. علي حين يقدمها يوحنا كحادثة وقعت بعد قيامة المسيح.

ونتيجة كل هذا هو أننا لم نعد متأكدين مطلقاً من أننا نتلقي كلمة المسيح بقراءة الإنجيل. والأب (بينوا) يتوجه لقاريء الإنجيل ويحذره من هذا. ويقدم تعويضاً قائلاً "إذا كان عليه أن يتخلي في أكثر من حالة عن سماع صوت المسيح المباشر فإنه يسمع صوت الكنيسة ويركن إليها ركونه لمفسر خول إليه أن يفسر السيد الذي يحدثنا اليوم في مجده بعد أن تحدث علي أرضنا".

كيف يمكن التوفيق بين هذه الملاحظة الصريحة عن عدم صحة بعض النصوص وبين عبارة الدستور العقائدي عن التنزيل الإلهي التي صوت عليها مجمع الفاتيكان الثاني ١٩٦٢-١٩٦٥م وهذا يؤكد لنا- علي العكس- بأمانة نقل اقوال المسيح.

تقول هذه العبارة "هذه الاناجيل الأربعة التي تؤكد الكنيسة تاريخيتها دون تردد.

تتقل بشكل أمين فعلاً أقول وافعال المسيح ابن الله طيلة حياته بين البشر لخلصهم الأبدي والي أن رفع الي السماء "ويظهر بوضوح تام أن عمل مدرسة الكتاب المقدس بالقدس يأتي إلي دعاوى المجمع الفاتيكانى بتكذيب صارم (٩٣)".

لقد كانت النتيجة الحتمية لتعدد المصادر هو التناقضات والمتعارضات والتي سوف نتكلم عنها بلا لإيجاز أو إسهاب.

الباب الثاني

المنهج المقارن

بين المسيحية والوثنية البدائية

الثالوث المقدس

مريم العذراء أم الإله

الجدول التوضيحية المقارنة

يقول ALLAN G. WIDGERY في كتابه THE INTERPRETATIONS OF GHISTORY : " تقدم المسيحية التاريخ في صورة ضرب من الدراما المسرحية. الفصل الأول في المسرحية هو سقوط آدم بما أعقبه من استمرار الخطيئة التي هي تباعد ذرية آدم عن الله. والفصل الثاني هو دخول الله في التاريخ متجسداً في صورة بشرية في يسوع المسيح. وتضمن هذا الفصل ما يلي:

١- تأسيسه الكنيسة المسيحية بجمعه التلاميذ وبتأثيره الشخصي واسلوب حياته وتعاليمه.

٢- تخليصه البشرية بوفاته علي الصليب.

٣- بعثه وصعوده الي السماء معطياً البشر تأكيداً بخلودهم.

الفصل الثالث هو تبشير العالم بالانجيل تبشيراً مضي علي اتساع نطاق الكنيسة المسيحية ولا يزال هذا الفصل مستمراً.

الفصل الرابع والنهاي فهو عودة المسيح للمرة الثانية الي العالم جالبا معه يوم الحساب (٩٤).

يقول المؤرخ ارنولد توينبي في ص ١٠ ج ١ في كتابه تاريخ لبشرية "أما وقد عرف التاريخ علي أنه سلسلة من الأحداث التي أتت الي سيطرة الغرب. فقد اصبح من الممكن تحديده بدقة.

فالإسرائيليون القدامى وأحفاد اليهود قد أسهموا ولا ريب في لتاريخ علي الأقل الي سنة ٧٠ للميلاد. ذلك بأن تاريخهم كان مقدمة تاريخ المسيحية كاثوليكية وبروتستانتية علي السواء وهذه هي ديانة الغرب. وإسهام اغارقة العصر الهليني كانت قد استخدمت في صياغة اللاهوت للمسيحي.

ولم يقتصر الأمر علي الفلسفة بل إن ما كان عند الهيلينيين من أدب وفنون ومرثية وعمارة كانت منذ النهضة مصدر وحي لثقافة الغرب الحديثة- فاليهود والاعارقة اندمجوا في الامبراطورية الرومانية. وهذه كانت الرحم السياسي للمسيحية (٩٥).. ويضيف في ص ٢٨٨ ج ١ "المسيحية المنتصرة ورثت عن سابقتها اليهودية التوحيد المتزمت. لكن المسيحية خرجت عن التوحيد اليهودي بأنها ابتلعت وتمثلت الديانات المنافسة المقهورة والتي كانت بأجمعها ديانات لا يهودية.. فبعد أن قضى الاسكندر علي الامبراطورية الفارسية قام سباق بين الديانات المتنافسة كي تصبح الديانة العالمية للمشرق ومثل هذا الأمر حدث في حوض البحر المتوسط بكامله لما توحد سياسياً تحت حكم الامبراطورية الرومانية. وقد نجحت المسيحية في هذه المنافسة وذلك باتباعها سبيلاً كانت له سابقة في اللاهوت المصري الفرعوني. كان المصريون يعتقدون بأن الفرعون حين وفاته كانت واحدة من أرواحه وهي الروح التي يمكن أن تعتزل الارواح الاخرى تصعد إلي السماء وهناك كانت تلتهم بقية الآلهة التي كانت تلتهم بقية الآلة التي كانت القائمة الجديدة تجدها مستقرة هناك.. واذا يلتهم الفرعون هذه الآلة المنافسة فإنه يستولي علي قوتها. وقد استولت المسيحية علي قدرات منافساتها وذلك بتقليد العمل الاسطوري للفرعون الصاعد. فالتهمت المسيحية الآلهة والالهات السورية والمصرية والاناضولية والهيلينية ومن ثم فقد انتقلت قوي هذه الالهة و الالهات اليها وأصبحت قوة لها.

وفي السباق للاستيلاء علي دور الأم كان هناك علي الأقل خمس طالبات هن اللواتي تقدمن لذلك. وهذه كانت (ايزيس) المصرية

و(سيبيل) الفريجية و(أرطميس) الالفسية و(ديمتر) الاليوزينية وآلهة متجسدة في مريم زوج النجار الجليلي وقد كسبت مريم السباق إذ اتخذت شخصية ايزيس المتهلينة وصورتها وصفاتها(٩٦).

ثم يضيف المؤرخ توينبي ولم تكن ايزيس الزوجة الوفية فحسب بكل كانت الأم الحنون أيضا وقد ربت ابنها حورس كي يصبح حاميا ومخلصا للأوزيريس الذي تعود إليه الحياة.

وفي السباق الذي قام في المشرق خارج حدود مصر للحصول علي دور الابن لم يكن لحورس مجال ليجاري يسوع بن مريم. إن أقدم ما وصل إلينا من أخبار يسوع هي الاعمال التي دونها اتباعه المتحمسون الذين كانوا قد قبلوا العقيدة بأن يسوع مثل الفراعنة لم يكن له أب انسان بل إنه ولد لأمه من آله وفي حالة يسوع لم يكن الاله (رع المصري) بل الله كان واسطة الله روحه ذلك بأن صفات الله مثل صفات (اهورامزدا) قد أصبحت آلهة صغيرة كل منها لها شخصيتها الخاصة بها وذلك لتخفيف التزامت الروحي للتوحيد وبحسب ما ورد في الكتب المقدسة المسيحية فقد رفض يسوع نفسه فكرة الألوهية بالنسبة إليه في أي معني كانت. وعلي الأقل في قولين له مدونين يرمي يسوع الي القول بأنه لا يستوي مع الله في الهوية إلا انه يمكن أن يكون إلها بالمعني الهندوكي. في كونه إنساناً قضي نهائياً علي ذاته EGO ومن ثم فقد نزع جانباً النقاب الذي يغطي في أكثر الرجال الحقيقة الروحية المطلقة اساساً لجميع المظاهر. وهي تشع انوارها بالشكل والحين حينما ينزع هذا النقاب المعيق الذي يدور حول التمرکز النفسي الفردي.. .. يسوع ابن مريم والله أب يسوع يطغيان علي مريم بالذات بموجب اللاهوات الرسمي للكنيسة.

وقد يبدو للوهلة الأولى كما لو أن إيزيس قد تراجعت عن مكانها إذ اتخذت صورة مريم. لأن إيزيس كانت قد خلفت زوجها وإينها وراءها في مصر لما بدأت رحلتها عبر العالم الهليني. ومع ذلك فإن مريم والدة الإله (ثيوتوكوس) هي في القسم الأكبر من العالم المسيحي غير الانجيلي (البروتستانتية) آلهة في كل شيء إلا في الاسم وفي هذا التفرع حافظت إيزيس على قدرتها التي كانت لها زمن ما قبل المسيحية.

وفي مجال التنافس على دور البذرة التي تموت وتعود إلى الحياة. خرج أوزيريس المصري بسبب تحنيطه كما خرج أتيث الاناضولي بسبب خصيه لنفسه وتموز السومري - الأكدي كان قد انحدر مع بقية أجزاء مجمع الآلهة السومري - الأكدي باستثناء النجميات. وكان ثمة سباق عنيف بين أدونيس السوري وديونيسوس وكوري الاليوزيني وباخوس. ولكن حتى في هذا السباق كان يسوع هو المجلي. فقد اعتقد بعض أتباعه أنهم رأوه حياً في اليوم الثالث بعد يوم صلبه. ثم ظهر لهم في عدد من المناسبات التالية فلما كتب القديس بولس رسالته الأولى إلى أهل كورنثوس كان الطقس الديني المميز للجماعة المسيحية قد أصبح أكل جسد المسيح وشرب دمه في بدائل نباتية الخبز والخمر. وقد استقرت الصيغة اللفظية للطقس الديني. فلا ديونيسوس أو أدونيس كسب دور الله الميت والمحي. بل يسوع الذي كسب ذلك وهذا بالإضافة إلى انتصاراته الأخرى. لقد كان ليسوع منافسون أشد شيكمة في دور المخلص. ولكن اعنف جهاد بذله كان اقتناص دور الإله المتجسد. فقد كان المخلصان المنافسان ليسوع هما حورس المصري الذي انتصر على خاله (سيت) ومثرا الأيراني إلا

ان حياته كانت قصيرة فقد بدأ حظه في القرن الأول للميلاد. وفي القرن الرابع كان مثراً يحارب في معركة خاسرة ضد يسوع. وقد تنافس مثراً ويسوع في تشدهما في المطالب الأخلاقية التي فرضاها علي المؤمنين بهما. لكن مثراً كان في وضع اضعف في أمرين حاسمين.

الأمر الأول فبذل أن يكون مثراً مضحياً وضحية بريئة كان قاتلاً شريراً (إلا اذا كان الثور الذي قتله مثراً بالمصادفة هو شبه لمثراً بالذات).

والأمر الثاني هو أن مثراً كان يكره النساء ولم يكفه انه كان بدون ام وانه كان أعزب. بل إن عبادته علي خلاف عبادة دوليخينوس وعلي خلاف المسيحية كانت تقبل الذكور فقط. كان يسوع اعزب مثل مثراً. لكن يسوع كان له أم مثال ايزيس وقد كان حتي في أضيق دائرة من اتباعه نساء مقدسات ومن ثم فقد كان هناك مجال للنساء في حياة الكنيسة المسيحية.

وقد اصبح يسوع لامثراً مخلص شعوب البحر المتوسط. لقد رغبوا في أن يكون المخلص كائناً بشرياً مثلهم ورغبوا أيضاً في أن يكون المخلص البشري ممثلاً للاكثرية البشرية التي لا امتيازات لها. والتي أسهمت إلي درجة قصوي في الآلام التي هي أمر مشترك فيه العموم. والانسان الذي كسب هذا الدور كان علي ما يبدو نجاراً لا حول له لا ملكاً بادي القوة.

ولما قبل الملك بطليموس الأول لقب "مخلص" الذي أطلقه عليه الروديون لاشك انه كان سيدهش لو أن أحداً تتبأ له ان هذا اللقب سيرثه صانع يمكن ان يكون متحرراً من واحد من رعاياه

الاسيويين. وكان أشد الادوار مدعاة للمنافسة ذلك الدور المتعلق بالآله المتجسد. والنموذج السابق للآله المتجسد هو الفرعون كما قد كان الامبراطور الروماني فرعوناً إضافة الي كونه المديبر الأول للدولة وهكذا فإن جميع الاباطرة علي التوالي كان كل واحد منهم الوريث الشرعي للآله المتجسد المصري.

وفي المقابل كان من المستحيل علي المسيحيين ان يقوموا بالطقوس المتعلقة بعبادة الامبراطور دون ان يكون في عملهم هذا رفض ضمنى بأن آله المسيحيين ليس هو الآله الحقيقي الوحيد.

ان المسيحية كما أوضحها القديس بولس نجحت في التغلب علي الديانات الاقليمية المنافسة لها بأن امتصتها ولو ان ثمن ذلك كان التخفيف قليلا من الوجدانية التي ورثتها عن اليهودية. ففي المسيحية كما شرحها القديس بولس. كما

كما كان الحال في زرواستريه المجوسي رفعت صفات الله الحق الوحيد الي درجة التساوي في المظهر مع الآله فأصبح يسوع الآله المتجسد بالمعني ذاته كما كان الفرعون والقيصر وراما وكريشنا وباعتبارها "أم الله" اصبحت أم يسوع الإنسانية آلهة في الواقع. والإمبراطوريات المدنية- التي خلفت امبراطورية الاسكندر علي أيدي خلفائه بطليموس وسلوقس وليزماخوس- والتي كانت قد انطفأ ذكرها عادت إلي الظهور علي أنها بطريزيات كهنوتيه مسيحية وكان الماضي اليهودي للمسيحية عائقاً للاهوتيين والمبشرين المسيحيين فلم يكن باستطاعة المسيحية أن تعيش وتسمح لغيرها أيضاً بالعيش.

كان عليها اما أن تقضي علي منافساتها أو أن تمتصها. وكان مثل

هذا الامتصاص يجب أن يتم بشكل خفي. ومع ذلك فقد امتصت المسيحية أكثر مما دمرت. ففي واقع الامر كانت وسيلتها في نشر مبادئها أقرب إلي اساليب الماهايانية مما يحب ممثلوها الرسميون أن يعترفوا به (٩٧).

وقد كانت نتيجة المنافسة بين الاديان المحلية للاستيلاء علي القلوب والعقول في المنطقة الواسعة ظهور ثلاث ديانات جديدة الهندوكية والبوذية الماهانية والمسيحية علي ما فسرهما القديس بولس. وكانت هذه الديانات الثلاثة تشبه الواحدة منها الأخرى في انها تعبدية.

فالهندوكيون كانوا يؤمنون بالالهين شيفا وفشنو. والبوذيون الماهايانيون كانوا مؤمنين بالبوديساتفات الذين لم يكونوا آلهة رسمياً بل مرشحين لان يكونوا بوذات وكان المسيحيون يؤمنون بالله وبيسوع وهو بالنسبة الي المسيحيين الهي الطبيعة وبأم يسوع التي كانت قد اصبحت آلهة تقريباً لما اطلق عليها والدة الآله وبأم (ثيوتوكوس) كانت سبل العبادة تختلف لكن الروح واحدة.

إن نشوء هذه الديانات التعبدية وتآليه البوديساتفات ويسوع ومريم كانت اعراضاً تدل علي الحاجة الي العون المستمد من كائن بشري علوي (سوبرمان) (٩٨).

ويقول أ. د شارل جينيبيير رئيس قسم تاريخ الاديان بجامعة باريس في كتابه المسيحية ص ٩١-١٠٣ "النظرة الأولى الي الحياة في الشرق الآسيوي تبين ان عدداً معيناً من الآلهة كان يحتل مكان الصدارة فيها خلال العهد الأول لقيام المسيحية وكانت بين هذه الآلهة أوجه شبه لا تحصى الي درجة انها امتزجت وتوحدت في فينيقيا ثم

ثمود في بلاد العراق ومردوك في ربوع ما بين النهرين وأوزيريس في مصر وعلينا أيضا اذا أردنا الانصاف ان نذكر الإله الفارس ميثرا الذي بدأت شهرته في تلك العصور بين رحاب الامبراطورية الرومانية (ومثرا هو آله ايراني كان زرواستر قد انزله الي منزلة الشياطين الا انه هاجر من ايران الي آسية الصغرى وكمهاجر ثبت الوهتيه متحالفاً مع الشمس والنجوم التي تملك الحظوظ وقد كان ارتفاع اسم ميثرا مثل دوليخينوس يهود الي اهتمام الجيش الرومان فقد حمل الجنود ميثرا من الفرات الي نابن وسلوى في بريطانيا) وكان القوم يرتحلون من اقليم الي آخر ينقلون معهم عباداتهم وعقائدهم الدينيه بل وينشرونها في كثير من الاحيان خارج موطنهم ذلك انهم كانوا يلقون اينما حلوا في هذا العالم الآسيوي المتقارب مظاهر ومشاكل دينية شبيهة بتلك التي نشئوا عليها. والتي عبروا عنها في صورة اسطورية واحدة وأرادوا تمجيدها بطقوس متقاربة كل التقارب في غالب الأمر وكانت هذه القرابة سبباً في تسهيل المبادلات الكثيرة بين أصولها وفي الإسراع بالتداخل والتفاعل النشط بين عناصرها فأصبحت تتسم بطابع عائلي قوي وإن ظلت هناك اختلافات بائنة بين القصص الإلهية التي تعتمد عليها. وقد نزع تيار الامتزاج هذا بين الأديان الذي يعرف بالتأليف الديني الشرقي الي استخلاص بعض التصورات الهامة والشعائر الاساسية من ثانيا السيل الدافق لتفاصيل العقائد والطقوس التي تلاقت فيه وتفاعلت.

إن الخاصية التي تثير الانتباه اكبر من كل الخصائص الأخرى لآلهة المنطقة- منذ دراسة تاريخهم الاسطوري- لهي تلك التي بمقتضاها يموتون في موسم معين من السنة ثم يبعثون بعد ذلك في

موسم آخر . فيشعلون في نفوس المؤمنين بهم مشاعر الاسي العميق .
ثم يستثيرون لديهم مظاهر الفرح التي تكاد تصل الي حد الجنون .
ونلاحظ أن هؤلاء الآلهة ليسوا في حد ذاتهم بالآلهة العظماء البالغين
في العظمة بل انهم يشبهون البشر من قريب في الكثير من أحوالهم .
لقد ثارت مناقشات كثيرة مطولة . حول أصل هذه الآلهة المختلفة
وحول مبدأ ورموز الاساطير التي يمثلونها . والجدل ينحصر اليوم
بين نظرتين فحسب - وإن كانت الواحدة منها لا تلغي الاخرى - فإما
القول بالآلهة " الشمسية " وإما التفسير بـ " المواسم الزراعية " وعلي
هذا النهج يمكن القول بأن بعض الآلهة - التي نكرناها - كانت في
الأصل آلهة " كوكبية " وكان بعضها الآخر ينتمي الي فصيلة " آلهة
الزراعة " . والظاهر أن ميثرا كان الها شمسياً لذلك احتفل بمولده
في ٢٥ ديسمبر أي في موعد الانقلاب الشتوي . ويبدو أن أزويريس
كان إلها قمرياً أما تموز فهو من آلهة الزراعة وهكذا الحال بالنسبة
الي أودنيس وبالنسبة الي اغلب هؤلاء الآلهة الذين يموتون ثم يبعثون
فالعلاقة الواضحة بين حياة الشمس وحياة الأرض تفسر لنا في سر
كيف تحول أرباب الزراعة الي ارباب للكواكب . وعلي أي حال فإننا
نلاحظ أيضاً أن أغلبهم علي رابطة وثيقة بالهة أم و هكذا نجد الأم
الكبرى سيبيل في اسطورة أتيس وأفروديت بالنسبة الي أودنيس
واشتار مع تموز وإيزيس مع أوزيريس . لذلك جمع الناس في العبادة
بين هؤلاء الأرباب وبين هاتيك الشخصيات الإلهية النسائية .

وتطورت اسطورة موت وبعث الإله هذه بتطور الشعور الديني
ونكتفي بإثبات الصورة النهائية التي وصلت اليها وفيما يلي الخطوات
المختلفة التي يسيرها الإله - في مخيلة الناس اذ ذاك للقيام بهذا

الدور: يتعذب الإله تماماً كما يتعذب الإنسان ثم يموت كما يتعذب الإنسان ولكنه يتغلب على العذاب وعلى الموت إذ يبعث من جديد. واتباعه يمثلون رمزاً ويجددون كل عام بشكل ما مأساة حياته على الأرض وهم مع هذا يؤمنون بأنه يتمتع بحياة السعادة في ديار الخلد الإلهية منذ ذلك اليوم الذي بعث فيه حقيقته في الماضي السحيق. فمشكلة " النجاة " إذن بالنسبة إلى بني البشر بعد أن شاركهم الإله في ظروفهم الإنسانية بعذابه ثم بموته تتلخص في الوصول إلى أعماق المشاركة المصيرية حتى تنتهي بهم إلى البعث والحياة الأخرى في ديار السعادة الإلهية اللانهائية. والسبيل إلى ذلك وجدوه في نوع من الطقوس المسرحية التي تتحو نحواً باطنياً فيفرض في المؤمن أنه يشارك في الذات الإلهية بواسطة سلسلة من المراسم الدينية توصف بالفعالية . إنه يمر رمزياً بمختلف مراحل التجارب التي مر بها الإله وبهذه الوحدة مع الإله التي تغير كيانه الخاص يضمن الإنسان أن يصير إلى مصير الإله نفسه. أي أن الخلود ينتظره بعد عن الحياة الدنيا بعد الموت وكان مصير " المنقذ الإلهي " مصيره في آن واحد مثلاً وضمناً لحياة المؤمن. ونحن لا نعلم على وجه التحديد كيف كانت الوحدة تتم بين المؤمن والمنقذ الإلهي في عبادات مختلف الآلهة المنقذين. ولكننا على يقين من أن هذه الوحدة كانت هي الهدف في سائر تلك العبادات من وراء الطقوس التي نخص منها بالذكر طقسين يثيران الانتباه عند أول وهلة وهما: التعميد بالدم ومأدبة القربان. ولكن مع بداية العصر المسيحي أثرت تيارات دينية وفكرية يصعب علينا تمييز معالمها وتحديداتها على شعائر التضحية بالثور فطورتها في نهاية الأمر إلى وسيلة فعالة

لكسب الخلود في الحياة الأخرى حياة السعادة وموجز تفسير هذا المذهب أن الحفرة تمثل مملكة الأموات وإذا ما نزل إليها المرید فكأنه مات.. والثور الضحية هو أتيس أما دماؤه فتمثل جوهر حياته الإلهية ينزف منه فيتلقاه المرید ويتشربه ويمتزج به حتى إذا خرج من الحفرة عد مولوداً من جديد فسقى اللبن كما يسقى الوليد ولكنه لم يولد من جديد بشراً كما كان بل هو قد تشرب بذات الإله في جوهره وأصبح بدوره- حسب أدوار السر المقدس- إلهاً هو نفسه أتيس. وتقدم له الفروض على هذا الاعتبار ثم عليه بعد ذلك أن يتحد مع الإلهة (سبييل) كما فعلاً أتيس زوجها في سيرته الإلهية. وبهذا يضمن المؤمن لفترة طويلة مشاركته في مصير أتيس بالموت الذي لا مناص منه ثم بالبعث في ديار السعادة والخلود مع الآلهة.

إن الكثير من ديانات هؤلاء الآلهة المنقذين الشفعاء- أمثال ميثرا وبعل السوري وسبييل وغيرهم- كان يجدد الاتحاد المنجي المترتب على الشعائر والطقوس المذكورة أو يدعمه ويقويه بواسطة مآدب خاصة يتناول المؤمنون الطعام فيها جماعة على موائد الإله. ولا نشك في أن هذه المآدب الدينية لم تكن في كثير من الأحيان إلا تعبيراً عن التآخي بين المؤمنين ورمزاً بحتاً لذلك ثم يظنون أنهم بذلك توحدوا مع الإله نفسه وشاركوه في جوهره وصفاته وإننا للأسف لا نملك إلا القليل من المعلومات التفصيلية عن هذه المآدب الدينية وعن طقوسها وألوان الأطعمة التي كانت تقدم فيها وإن كان مغزاها العام واضحاً كل الوضوح إنها تعني بالنسبة إلى المؤمنين طعامهم الإله نفسه وتشربهم بجوهره المنجي.

هل نحن بحاجة إلى إيضاح أوجه الشبه بين هذه الطقوس

والشعائر المختلفة- وإن كانت النظرة إليها عاجلة سطحية- وبين
طقوس وشعائر التعميد والقربان عند المسيحيين؟!!

إن كبار رجال الكنيسة من القديس بولس إلى القديس أوغسطين
أى من القرن الأول إلى القرن الخامس الميلادي- لم يتجاهلوا هذا
التشابه وهناك من الشواهد عدد وفير يدل على شدة اهتمامهم به
فضلاً عن الاساطير الجوهريّة والمراسيم الدينيّة الأساسيّة والرموز
والشعائر الفعالة. كانت سابقة في تلك الديانات على مولد المسيحية.
وكانت تجد العديد من التطبيقات في العبادات المنتشرة بالعالم
اليوناني إبان العهد الذي عاش فيه القديس بولس.

ولنذكر القاريء بأن الأمر لا يتعلق بطقوس وشعائر معينة
فحسب. إنه يذهب إلى مدى أبعد من ذلك يذهب إلى نوع من
التصوير للمصير الإنساني ولخلاص البشر. ثم يرمز إلى الإيمان
والأطمئنان المرتبطين بـ " السيد المسيح " الذي يشفع للإنسان عند
الإله الأعظم. بعد أن أرتضى هذا " السيد المسيح " لنفسه أن يعيش
وأن يتعذب كالإنسان. حتى يصبح بنو البشر قريبين إليه لدرجة
تسمح لهم بالاتحاد معه فيكون في ذلك طريق نجاتهم حيث يرتبط
مصيرهم ومستقبلهم بمصيره ومستقبل انتصاره وتلك هي بالذات
عقيدة القديس بولس في رسالة السيد المسيح ولم تكن بالعقيدة الغريبة
علي الناس.

علينا أن نتساءل الآن هل كانت عبادات أخري ذات أسرار
بطرسوس موطن بولس في بداية قيام المسيحية غير "بعل طرز" إله
الزراعة قديماً و "ساندان" إله الخصوبة؟! اننا نرجع ذلك بسبب موقع
المدينة علي مفترق طرق التجارة. تلك الطرق التي كان الناس

ينقلون بين اطرافها الافكار والمعتقدات الي جانب السلع والبضائع. وإننا لنعلم الي جانب ذلك ان العنصر الرئيسي في نمو "الاسرار" هو النزعات التأليفية التي تخطط أو تمزج أو تزاج بين الآلهة نوي الصفات أو الوظائف المتشابهة تلك النزعة التي قد ظهرت في طرسوس بوضوح منذ زمن بعيد" (١٠٠). يقول القس المسلم ابراهيم فليس في صد ١٢٥ و ١٢٩ من كتابه (محمد) لقد كشف القناع عن هذه الحقائق السير (آرثر فندلاي) في كتابه (صخرة الحق) في ص ٤٥ فذكر ١٦ إلها ملكاً مخلصاً عرفوا قبل مجيء المسيح وهؤلاء ايضا ماتوا لأجل خطايا العالم وسمي كل واحد منهم إلهاً مخلصاً واعطى لقب المسيح وهذه هي اسماؤهم:

١-	الإله اوزوريس	مصر	١٧٠٠ ق.م
٢-	الإله بعل	بابل	١٢٠٠ ق.م
٣-	الإله اتيس	فرجيا	١١٧٠ ق.م
٤-	الإله ثاموث	طوريا	١١٦٠ ق.م
٥-	الإله ديونسيوس	اليونان	١١٠٠ ق.م
٦-	الإله كرشنا	الهند	١٠٠٠ ق.م
٧-	الإله هيوس	أوربا	٨٣٤ ق.م
٨-	الإله اندرا	التبت	٧٢٥ ق.م
٩-	الإله بابي	اسيا	٧٢٥ ق.م
١٠-	الإله اياو	نيبال	٦٢٢ ق.م
١١-	الإله الستيس	فيريا	٦٠٠ ق.م
١٢-	الإله كويكس لكوت	المكسيك	٥٨٧ ق.م
١٣-	الإله وتيا	ترفانسكور	٥٥٢ ق.م
١٤-	الإله برومثيوس	اليونان	٥٤٧ ق.م
١٥-	الإله كورينوس	روما	٥٠٦ ق.م
١٦-	الإله مئرا (مئرا)	الفرس	٤٠٠ ق.م

ويسترسل السير آرثر فندلاي في ص ٧٦ فيقول : اكتشف لوحة أثرية في بابل تثبت أن إلههم بعل كان يتصف بنفس الصفات التي الحقت بعيسى فيما بعد. وعقد مقارنة بين ما في المبادئ البابلية ومثيلتها من المبادئ المسيحية بينها على النحو التالي :

المبادئ البابلية من اللوحة الأثرية		المبادئ المسيحية من إصحاحي ٢٧ و ٢٨ متى	
١	أخذ الإله يعمل أسيراً	١	أخذ عيسى أسيراً
٢	حوكم بعل في قاعة المحكمة	٢	حوكم عيسى في قاعة بيلاطس
٣	ضرب بعل	٣	جلد عيسى
٤	أخذ بعل إلى الجبل	٤	أخذ عيسى إلى الجمجمة
٥	أطلق سراح مجرم وأخذ معه مجرمان	٥	أطلق سراح مجرم (بارباس) وأخذ معه مجرمان
٦	بعد أخذ بعل تهدمت المدينة	٦	بعد موت عيسى تحطم الهيكل
٧	أخذت ملابس بعل	٧	أقتسم الجنود ملابسه واقتربوا على لباسه
٨	ذهب بعل إلى الجبل واختفى من الحياة	٨	خرج عيسى من القبر وذهب إلى عالم الأموات
٩	ذهبت امرأة تبكي عند القبر	٩	ذهبت مريم المجدلية تبكي على قبر عيسى
١٠	عاد بعل إلى الحياة ثانية	١٠	ارتفع عيسى من القبر حياً

وفي كتابه " الغفران " يقول القس المسلم إبراهيم فليس راعي الكنيسة الانجيلية واستاذ اللاهوت بكلية اللاهوت بأسينوط : " هذا

قد ظهر في الآونة الأخيرة بلبنان كتاب " المسيح في الفكر الاسلامي الحديث وفي المسيحية " تأليف الدكتور منير خوام ، تصدي الاستاذ محمد طاهر التتيري في كتابه " العقائد الوثنية في الديانة النصرانية " عام ١٩٢٤ تصدي لهم بالحكمة والقدرة علي تذكرهم بالمصادر الأصلية لما آلت دعوة المسيح عيسي من انهيار وانزلاقات في ديانات الخلاص المنتشرة وقتئذ وقبل مجمع نيقية عام ٣٢٥ فتناول ديانات كونفوشيوس وبوذا وتاوو زمثيرا وزرادشت وأزوريس وديانات الاغريق والرومان والمكسيك وعرضها عرضا مع مقابلتها بالنصرانية وانتهي الي جدولة الكونفوشيوسيه والبوذية مع النصرانية.. " ومن القضايا التي عالجها:

١ - الثالث المقدس

يقول DOANE في كتابه

: BIBLE MYTHS AND THEIR PAALLELSIN OTHER RELIGION P.172"

"البوذيون الذين هم اكثر سكان الصين واليابان يعبدون إلها مثلث الاقانيم يسمونه "فو" و "متي" و "نوا" هذا هو الثالث المقدس ويقولون الثالثون النقي "فو" ويصورنه في هياكلهم بشكل الاصنام التي وجدت في الهند ويقولون أيضا "فو" واحد ذو ثلاثة اشكال ويوجد في أحد المعابد المختصة ببوتالا في منشوريا تمثال

فو مثلث الاقانيم" ويقول FABER في كتابه ORIGIN OF HEATHEN

LDOLATRY "شيعة تاوو" يعبدون إلها مثلث الاقانيم واساس تعليم فلسفته أن "تاوو" وهو العقل الابدي انبثق منه واحد ومن هذا

الواحد انبثق تان ومن الثاني ثالث ومن هذه الثلاثة صدر كل شيء وهذا القول بالتوليد "والانبثاق أدهش العلامة مورييس MAURICE " لأن قائله وثني " .

ووجه الدهشة والاستغراب انه في عام ٨٦٩م ايتعد مجمع مسكوني بمدينة القسطنطينية لبحث مسألة الاسقف "قوسيوس" التي تقول بأن الروح القدس منبثق من الآب. وقد قرر المجمع أن الروح القدس منبثق من الآب والابن كما قرر عزل "قوسيوس" وحرمانه واعتباره هرطوقياً وتمضي عشر سنوات وفي عام ٨٧٩ ينعقد مجمع بمدينة القسطنطينية ويقرر عودة الاسقف "قوسيوس" ويقرر بطلان قرارات مجمع ٨٦٩م بالقسطنطينية ويقرر ان الروح القدس منبثق من الآب فقط.

وانشقت كنيسة القسطنطينية منشئة الكنيسة الارثوذكسية ومن ثم أصبحت الكنيسة كنيستين الروم الارثوذكس في الشرق (القسطنطينية) والروم الكاثوليك في الغرب (روما).

ويقول BONWICK في كتابه EGYPTIEN BELIEF AND MODERN THOUGHT : " وأغرب عقيدة عم انتشارها في ديانة المصريين القدماء هي قولهم بلاهوت الكلمة. وأن كل شيء بواسطتها وانها- أي الكلمة- منبثقة من الله وانها الله. وكان افلاطون الفيلسوف الاغريقي عارفاً بهذه العقيدة الوثنية وكذلك أرسطو وغيرهما. وكان ذلك قبل التاريخ المسيحي بسنين ولم نكن نعلم أن الكلدانيين والمصريين يقولون هذا القول ويعتقدون هذا الاعتقاد إلا في هذه الأيام".

٢- مريم العذراء " والدة الإله "

وأما قول النصاري عن مريم العذراء أنها والدة الإله مثل والدات الآلهة- علي ما ذكرناه- حتي انهم ينشدون الاناشيد تعظيماً لها ويتضرعون اليها في أيام مخصوصة يسمونها "الأيام المريمية" ويلقبونها "ملكة السماء ووالدة الإله الممتلئة نعمة وصاحبة المجد علي الارض وفي السماء" وما شاكل ذلك من أوصاف التعظيم والتأليه وجاء في انجيل لوقا الاصحاح الأول فقرة ٢٨ " فدخل اليها الملاك وقال سلام لك ايتها المنعم عليها والرب معك. مباركة أنت في النساء "وجاء في الطبعة اليسوعية الكاثوليكية" فلما دخل اليها الملاك قال السلام عليك يا ممتلئة نعمة الرب معك مباركة انت في النساء "وقد صار القول بأنها والدة الإله في مجمع أفسس المسكوني عام ٤٣١ بعد المسيح.

يقول DOANE في كتابه "خرافات التوراة وما يماثلها في الديانات الأخرى" كما نجد عند الوثنيين والدات الآلهة يعظمونهم ويلقبونهم بألقاب التمجيد والتفخيم كذلك نجد عند النصاري والدة للإله يعظمونها ويلقبونها بالألقاب التي يلقب الوثنيون والدات آلهتهم تؤكد تلك الرسوم التي يصورونها وهي محتضنة ولدها المسيح-الإله- فانها مثل الرسوم التي يصور الوثنيون بها والدات آلهتهم تماماً".

وقد مر بك طائفة من هذه الرسوم يمكنك أن تقابلها بما هو موجود الآن عند النصاري من الصور والتماثيل مع ملاحظة تلك القرون الطويلة التي كانت بين آلهة الوثنيين مثل "بوذا وكرشنة" وغيرهما وبين عيسى المسيح إله النصاري و أيضاً فإن الصينيين يضعون صورة الإله "شينمو" إلههم في أحسن محل من البيت

ويجللونها بغطاء من الحرير كما يفعل أكثر النصارى بصورة العذراء ويبنون الهياكل على اسمها مثل "هيكل والدة الإله متسوبو" كما يبني النصارى كنائسهم "كنيسة السيدة" و "كنيسة العذراء". وكان المصريون القدماء يلقبون والدة الإله إيزيس أو والدة المخلص حورس بأسماء عديدة منها السيدة وملكة السماء ونجمة البحر ووالدة الإله والشفيعا والعذراء. ويصورونها واقفة على الهلال يحيط بها عشرة نجوم. كما يصور النصارى مريم العذراء واقفة على الهلال يحيط بها اثنتا عشرة نجمة. غير أن تصويرهم سابق لتصوير النصارى للعذراء بقرون طويلة. ويعطى القديس "إيفانوس" عبادة المصريين القدماء للعذراء "أم الإله إيزيس" أو "والدة المخلص حورس" بقوله "لا ريب قد جائهم وحي منذ القديم عن العذراء وحبلها".

ويقول BONWICK في كتابه "اعتقاد المصريين" ص ١٤٣ "لقد جاء في كتاب للنصارى قديم العهد اسمه "سفر أخبار الاسكندرية" "مأنصه" انظروا كيف يمثل المصريون ولادة العذراء ثم ولادة ابنها وهذا عين ما يقوله النصارى بخصوص ولادة المسيح مع أن الحين بين القصتين مديد جداً" وعيد دخول المسيح الى الهيكل وتطهير العذراء الذي يقع في ٢ شباط إجلالا وتعظيماً "تايت" وهو ذات اليوم الذي يحتفل فيه النصارى أيضاً.

كما أن أهالي بابل وأشور عبدوا عذراء زعموا أنها والدة إله وصورها وعلي يدها ولدها الإله وإسم هذه اعذراء "ميليتا" وإسم ابنها المخلص "تموز" ويلقبه بالوسيط والمخلص كما هو الحال عند النصارى تماماً. وكان يوجد في جزيرة قبرص هيكل اسمه "هيكل

العذراء ميتليا" وهو أعظم الهياكل التي كانت في عصر اليونانيين إيان مجدهم.

يقول أرنولد توينبي في ص ٢١ ج ٢ "فالكنيسة المسيحية كانت قد سبقت" الكنيسة- المضادة" الافلاطونية في أنها تمثلت الآلهة المتوسطية (بحراً) كان يسوع قد أصبح من قبل إرفيوس وسرابيس و "الشمس التي لا تقهر" وكانت مريم قد أصبحت إيزيس "والدة الآلهة" (ويضيف في ص ٢٨٩ ج ١) وفي السباق للاستيلاء علي دور الأم كان هناك علي الأقل خمس طالبات هن اللواتي تقدمن لذلك وهذه كانت إيزيس المصرية وسيبيل الفريجية وأرطميس الأفسية وديمترالاليوزينية وآلهة متجسدة في مريم زوج النجار الجليلي وقد كسبت مريم السباق اذا اتخذت شخصية إيزيس المتهلينة وصورتها وصفاتها (١٠٢) وقد سبق قول المؤرخ ارنولد توينبي و أ.د شارل جينبير فيما أغني عن اعادته فتأمله.

يقول H.G.WELLS "علي أن يسوع لم يفه بكلمة واحدة عن عبادة أمه مريم في صورة إيزيس مليكة السماء. كما أن الكثير مما هو من أخص خصائص المسيحية في العبادة والطقوس لقي منه إغضاء تاماً. لقد بلغ من جرأة الكتاب المتشككين أن أنكروا إمكان أن يسمى يسوع مسيحياً علي الإطلاق" (١٠٣)

وكذلك ما جاء عن ولادة "مرها والدة الآلهة" (ياخوص) عند الرومان يشابه تمام المشابهة ما جاء في انجيل "متي" (١٨/١-٢٥) وقد فسر القديس جيروم اسم "مرها" "باسم" "مريم" وكانوا يلقبونها "آلهة البحر" ويلقبون مريم والدة المسيح الآن "تجمة البحر" وكان اليونانيون يدعون والدة الإله العذراء "جولو" (ملكة السماء) ويعبدونها

معتقدين أنها حارسة النساء من المهد الي اللحد كما تعتقد النصاري
اليوم بمريم العذراء.

ونكتفي بهذا القدر ونتأمل الجداول الآتية المأخوذة من المصادر
الآتية:

١- داون " خرافات التوراة وما يماثلها في الديانات الأخرى".

٢- موريس " تاريخ الهند "

٣- " فشنوبوراما " ترجمة للإنجليزية/ ويلسن.

٤- ويليام " الهند ".

٥- الكونت امبرلى " تحليل العقائد الدينية".

٦- هاردي " خرافات البوذية".

٧- بيل " تاريخ بوذا".

٨- مولر " تاريخ آداب اللغة السنسكرينية القديمة".

الجداول التوضيحية للمقارنة

وهي مقابلة النص الصريح بين كرشنه وبوذا ويسوع المسيح
وهي مقابلة ما يقوله الهنود والوثنيون عن كرشنه وعن بوذا بما
تقوله المجامع المسكونية المقدسة عن يسوع المسيح :

الموضوع ع (العقيدة)	أقوال الهنود الوثنيين عن كرشنه ابن الله	أقوال الهنود الوثنيين عن ابن الله	أقوال المسيحيين في يسوع ابن الله
عقيدة النبوة الإلهية	كرشنه: (هو المخلص والفادي والمعزي والراعي الصالح والوسيط وابن الله ، والأفنوم الثاني من	بوذا: هو المخلص والفادي والمعزي والراعي الصالح والوسيط وابن الله. والأفنوم الثاني من الثالوث المقدس وهو	يسوع المسيح: هو المخلص والفادي والمعزي والراعي الصالح والوسيط وابن الله. والأفنوم الثاني من الثالوث المقدس وهو

<p>الثالوث المقدس وهو الأب والإبن والروح القدس.</p>	<p>الأب والإبن والروح القدس.</p>	<p>الأب والإبن والروح القدس.</p>
<p>١- مولده وُلد كرشنه من العذراء ديفاكي التي اختارها الأب لأبنه بسبب طهارتها وعفتها. (نوان صفحة Doane(٢٧٨</p>	<p>ولد بوذا من العذراء مايا بغير مضاجعة رجل (أوليمس، ديانة الهنود الوثنيين. صفحات ٨٢، ١٠٨) وُلد يسوع من العذراء مريم من غير مضاجعة رجل أنظر (متى ١: ١٨، لوقا ١: ٣٤-٣٨)</p>	<p>وُلد يسوع من العذراء مريم التي اختارها الله الأب لأبنه بسبب طهارتها وعفتها. (إنجيل مريم، الإصحاح السابع) وُلد يسوع من العذراء مريم من غير مضاجعة رجل أنظر (متى ١: ١٨، لوقا ١: ٣٤-٣٨)</p>
<p>٢-بشارة الملاك بالإبن القدس قد مَحَّد الملائكة ديفاكي والدة كرشنه ابن الله وقالوا "يحق للكون أن يفاخر بابن هذه الطاهرة" (تاريخ الهند. المجلد الثاني. صفحات ٣١٧، ٣٦٧)</p>	<p>كان تجسد بوذا بواسطة طول روح القدس على العذراء مايا. (ديوان. صفحة ٢٨٩) بنصون. صفحة Bunsen(٢٥، ١٠)</p>	<p>"فدخل إليها الملاك وقال سلام لك أيتها المنعم عليها. الرب معك. مباركة أنت في النساء" (لوقا ١: ٢٨) "وقال لها الروح القدس يحل عليك وقوة العلي تظلك. فاذلك أيضاً القدوس المولود منك يُدعى ابن الله" (لوقا ١: ٣٥)</p>
<p>٣-ظهور نجمة في السما. عرف الناس ولادة كرشنه من نجمة الذي ظهر في السما(تاريخ الهندالمجلد الثاني صفحات ٣١٧، ٣٦٧)</p>	<p>وقد دل على ولادة بوذا نجم ظهر في أفق السماء ويدعونه نجم المسيح.(ديوان. صفحة ٣٩٠)</p>	<p>"أين هو المولود ملك اليهود. فإننا رأينا نجمة في المشرق واتينا لنسجد له." (متى ٢: ٢).</p>

<p>٤- تسابيح الملائكة للمولود (ابن الله)</p>	<p>" لما ولد كرشنه سبحت الأرض وأناها القمر بنوره. وترنمت الأرواح وهامت ملائكة السماء فرحاً وطرباً ورتل السحاب بأنغام مطربة" Vishnu Purama (فشنبوراما. صفحة ٥٠٢).</p>	<p>" لما ولد بوذا فرحت جنود السماء ورتلت الملائكة أناشيد المجد للمولود المبارك قاتلين: ولد اليوم بوذا على الأرض كي يعطي الناس المسرة والسلام ويرسل النور إلى المحلات المظلمة ويهب البصر للعمى." (ديوان. صفحة ٢٩٠)</p>	<p>" وظهر بغتة مع الملاك جمهور من الجنود السماوي مسبحين الله وقاتلين المجد لله في الأعالي وعلى الأرض السلام. وبالناس المسرة." (إنجيل لوقا ٢: ١٣، ١٤)</p>
<p>٥-عند الولادة لم يكن له موضع. مع أنه من سلالة ملوكانية</p>	<p>كان كرشنه من سلالة ملوكانية ولكنه ولد في غار بحال الذل والفقر (ديوان. صفحة ٢٧٩) Doane</p>	<p>ويصلون نسب كوتوما يوذا من أبيه " صدودانا" في أناس كلهم من سلالة ملوكانية إلى ماها سماطا وهو على زعمهم أول ملك صار في الدنيا. والحوادث والأنساب المذكورة في كتاب بيورازا " البرهمي توجد في أنسابه كثير من الأسماء والحوادث غير أنه لا يمكن تحقيق الحوادث ونسبها مع غيرها وسبب ذلك هو أن مؤرخي البوذية ادخلوا فيها أسماء قبائل واخترعوا أسماء تمكنهم من إعلاء نسب حكيمهم</p>	<p>كان يسوع المسيح من سلالة ملوكانية ويدعونه ملك اليهود" ولكنه ولد في حال الذل والفقر بغار. فأضجته في مزود بقر انظر (متى ٢: ٢، لوقا ٢: ٧) (ديوان. صفحة ٢٧٩ Doane ويقول ديوان Doane في صفحة ٢٩١: "ويعدون سلالة يسوع من أبيه يوسف في أشخاص مختلفين كلهم من سلالة ملوكانية إلى آدم أبي البشر. وكثير من الأسماء والحوادث المذكورة في سلالته مذكورة في التوراة كتاب اليهود وليس بالامكان تحقيق حكاياتهم مع بعضها بعضاً ويظهر لنا أن</p>

<p>المؤرخين النصاري قد اخترعوا أسماء قصد بها إعلاء نسب حكيمهم علاوة على قولهم بالوهيته" انظر (متى ١: ١-١٧، لوقا ٣: ٢٣-٣٨) وقابل مع أخبار الأيام الأول ٣: ٥-١٩) مع أن المسيح ينفي نسبه إلى داود (لوقا ٢٠: ٤١-٤٢)</p>	<p>عدا اعتبارهم إياه إلهاً" (ديوان.صفحة Doane(٢٩١ لما نزل بوذا من مقعد الأرواح وحلَّ في جسد العذراء مايا صار حملها كالبلور الشفاف النقي وظهر بوذا فيه كزهرة جميلة.(بنصون، الملاك المسيح صفحة ٢٠ Bunsen (ديوان. صفحة ٢٩٠ Doane</p>		
<p>لما ولد يسوع المسيح أضىء الغار بنور عظيم أعوى بلمعانه عينتي القابلة وعيني خطيب أمه يوسف النجار (انجيل ولادة يسوع المسيح الإصحاح ١٢ العدد ١٣) لما نزل يسوع من مقعده السمائي ودخل في جسد مريم العذراء صار رحمها كالبلور الشفاف النقي وظهر فيه يسوع كزهرة جميلة. (ديوان. صفحة ٢٩٠ Doane بنصون صفحة ٢٠ Bunsen الكونت إمبرلي، تحليل العقائد الدينية، صفحة Amberly ٤٢٤</p>		<p>لما وُلد كرشنه أضىء الغار بنور عظيم وصار وجه أمه ديفاكي يرسل أشعة نور مجد. (ديوان. صفحة Doane ٢٧٩</p>	<p>٦- لما وُلد كرشنه أضىء الغار وكذلك يسوع.</p>

٧- يكلم الناس في المهد	ومن بعد ما وضعته صارت تبكي وتتدب سوء عاقبة رسالته فكلّمها وعزاها. (تاريخ الهند / المجلد الثاني / صفحة ٣١١)	لما كان بوذا طفلاً قال لأمه مايا أنه أعظم الناس جميعاً (كتاب هردي المدعو العقائد البوذية صفحتي ١٤٥ ، ١٤٦)	وقال يسوع المسيح لأمه وهو طفل : يا مريم أنا يسوع ابن الله وجئت كما أخبرك جبرائيل الذي أرسله أبي إليك وقد أتيت لأخلص العالم (إنجيل الطفولة الإصحاح الأول العدد ٣،٢)
٨- عرفه الحكماء وأمنوا به وقدموا له هدايا.	وآمن الناس بكرشنه واعترفوا بلاهوته وقدموا له هدايا من صندل وطيب. (كتاب الديانة الشرقية صفحة ٥٠٠ وكتاب الديانات القديمة المجلد الثاني صفحة ٣٥٣)	وعرف الحكماء بوذا وأدركوا أسرار لاهوته ولم يمض يوم على ولادته حتى حياه الناس ودعوه إله الآلهة وأهدوا بوذا وهو طفل هدايا من مجوهرات وغيرها من الأشياء الثمينة (نوان. صفحة ٢٩٠ Doane)	وآمن الناس بيسوع المسيح واعترفوا بلاهوته وأعطوه هدايا من طيب ومر (متى ٢: ٢) وأهدوا يسوع وهو طفل هدايا من ذهب وطيب ومر (إنجيل متى ٢: ١-١١)
٩- وباركه رجل بارتقي	وسمع نبي الهند "تارد" بمولد الطفل الإلهي كرشنه فذهب وزاره في "كوكول" وفحص النجوم فتبين له من فحصها أنه مولود إلهي يعبد. (تاريخ الهند المجلد الثاني صفحة ٣١٧)	ولد بوذا بن العذراء مايا التي حلّ فيها الروح القدس يوم ٢٥ كانون الأول الذي صار يحتفل به من عام إلى عام يوم عيد الميلاد. (بنص صفحة ١٠ Bunsen)	وكان رجل في أورشليم اسمه سمعان. وهذا الرجل كان باراً تقياً ينتظر تعزيه إسرائيل والروح القدس كان عليه.. أخذه على ذراعيه وبارك الله وقال الآن تطلق عبدك ياسيد حسب قولك بسلام. لأن عيني قد أبصرتا خلاصك... (لوقا ٢: ٢٥ - ٣٠)
١٠- الملك يريد	وسمع حاكم البلاد بولادة كرشنه	وسمع حاكم البلاد بولادة يسوع الطفل الإلهي	

<p>وطلب قتله وكي يتوصل إلى أمنيته أمر بقتل كافة الأولاد الذكور الذين ولدوا في تلك الليلة التي ولد فيها يسوع المسيح (متى ٢: ١٦)</p>		<p>الطفل الإلهي وطلب قتل الولد وكي يتوصل إلى أمنيته أمر بقتل كافة الأولاد الذكور الذين ولدوا في الليلة التي ولد فيها كرشنه" (دوان. صفحة ٢٨٠ Doane</p>	
<p>وأنذر يوسف النجار خطيب مريم والدة يسوع بحلم كي يأخذ الصبي وأمه ويفر بهما إلى مصر لأن الملك طلب إهلاكه (متى ٢: ١٣، ١٤) واسم المدينة التي هاجر إليها الطفل يسوع المسيح في مصر لما ترك اليهودية هي المطرية ويقال أنه عمل فيها آيات وقوات عديدة. (المقدمة على إنجيل الطفولية تأليف هيجين وكذلك كتاب سفري المدعو الرحلات المصرية. المجلد الأول صفحة ١٣٩)</p>		<p>وسمع ناندا خطيب ديفاكي والدة كرشنه نداء من السماء يقول له قم وخذ الصبي وأمه واهرب بهما إلى كاكول واقطع نهر جمنه لأن الملك طالب إهلاكه. (كتاب فشنوبورانا الفصل الثالث)</p>	<p>١١- ملاك الرب يأمر خطيب أمه بالهرب</p>
<p>واسم المدينة التي تربى فيها يسوع المسيح "الناصره" وفيها صنع معجزة تحويل الماء إلى خمر في عرس قانا الجليل</p>		<p>واسم المدينة التي ولد فيها كرشنه مطرا وفيها عمل الآيات العجيبة ولم تزل محل التعظيم</p>	<p>١٢- لموطن والمعجزات الأولى</p>

<p>(يوحنا ٢: ١ - ١٧) (متى ٤: ٢٣ - ٢٥)</p>		<p>والاحترام عند للهندو العابدین للأوثان القائلین عن کرشنه أنه ابن الله وأنه الله الى يومنا هذا. (تاریخ الهند المجلد الثاني صفحة ٣١٧ بالتقديرات الآسيوية المجلد الأول ص ٢٥٩)</p>	
<p>وكانت ولادة يوحنا المعمدان قبل ولادة يسوع المسيح بزمان قليل وقد سعى الملك هيرودس في اهلاك يوحنا كما سعى في اهلاك الطفل يسوع المسيح وكان يوحنا مبشراً بولادة يسوع المسيح. (إنجيل تاريخ ولادة يسوع المسيح الاصحاح السادس) (إنجيل متى ١٤: ٣ - ١٢، إنجيل يوحنا ١: ١٩ - ٣٦).</p>		<p>كانت ولادة القديس راما قبل ظهور کرشنه في الناسوت بزمان قليل وقد سعى فانثا ملك البلاد اهلاك القديس راما والقديس كرشنا أيضا (تاريخ الهند المجلد الثاني صفحة ٣١٦)</p>	<p>١٢- ولادة يحيى قبل ولادة يسوع وولادة راما قبل ظهور كرشنه</p>
<p>أرسل يسوع المسيح وهو صبى عند المعلم داخوس كى يعلمه. فكتب له أحرف ألف باء وقال ليسوع قل- ألف- فقال الرب يسوع أخبرني أولاً عن معنى حرف الألف ومن بعده أقول الباء. فهدد المعلم يسوع</p>	<p>لما أرسل بوذا إلى المدرسة وهو ولد ادهش الأساتذة مع أنه لم يدرس من قبل وفاق الجميع فى الكتابة والرياضيات والعلوم العقلية والهندسية والتجيم والكهانة</p>	<p>ربى کرشنه بين الرعاة ولما جيء به إلى مطرا كان فى احتياج عظيم للتعليم. فأتى له بمعلم خبير وفى وقت قليل فاق على أساتذته فى العلوم وأعياه فى</p>	<p>١٤- يعلم كمن له سلطان وليس كالكتبة (متى ٧: ٢٩) كرشنا.. بوذا..</p>

<p>يسوع في صبوتهم فأقوا الشيوخ علما. غ</p>	<p>المنسائل العلمية السنسـكريتيه الدقيقة. (دوان صفحة Doane ٢٨٠ (تاريخ الهند المجلد الثاني صفحة ٣٢١)</p>	<p>والعرافة. ولما صار عمره اثني عشرة سنة دخل الهياكل وصار يسأل أهل العلم مسائل عويصة ثم يوضحها لهم حتى فاق كافة مناظرية. (هاردي. العقائد البوذية) (بنصون. الملاك المسيح ص ٣٧) (تاريخ الديانة البوذية صفحة ٦٧-٦٩)</p>	<p>بالضرب. فقام يسوع وفسر معنى الألف والباء وأخبره عن الحروف المستقيمة والحروف المنحنية والحروف المثناه والتي لها نقط ولماذا وضعت في هذا الترتيب أي بعض الحروف قبل غيرها وطفق يخبره عن أشياء لم يسمع بها المعلم من قبل ولم يقرأها في كتاب. (إنجيل الطفولة ٢٠: ١- (٨ (إنجيل لوقا ٢: ٤٦- (٤٧ قال أستاذه داخيوس لأبيه يوسف " لقد أتيتني بولد لأعلمه مع أنه أعلم من كل معلم" (إنجيل الطفولة ٢٠: ١١)</p>
<p>١٥- للتجربة من بليس</p>		<p>لما عزم بوذا على السياحة قصد التعب والتنسك وظهر عليه - مارا - أي الشيطان كي يجربه، وقال مارا لبوذا لا تسرف حياتك في الأعمال الدينية لأنك بمدة سبة أيام تصير ملك الدنيا. فلم يعبا بوذا بكلام الشيطان بل قال له اذهب عني. ولما ترك مارا تجربة بوذا أمطرت</p>	<p>لما شرع يسوع في التبشير ظهر له الشيطان كي يجربه. وقال له أعطيك هذه جميعها إن خررت وسجدت لي. فأجابه يسوع وقال اذهب يا شيطان. لأنه مكتوب للرب إلهك تسجد وإياه وحده تعبد. ثم تركه الشيطان وإذا ملائكة قد جاءت فصارت تخدمه. (متى ٤: ١٠، ١١، لوقا ٨: ١٣، ١٥)</p>

<p>-١٦ المعمودية</p>		<p>السماء زهرا وطيباً ملاً الهواء طيب عرفه (نوان صفحة ٢٩٢) وقد عمد بوذا المخلص وحين عمادته بالماء كان روح الله حاضراً وهو لم يكن الإله العظيم فقط بل وروح القدس الذي فيه صار تجسد كوتاما لما حل على العذراء مايا. (بنص، كتاب الملاك المسيح صفحة ٤٥) (بل Beal تاريخ البوذية صفحة ١٧٧)</p>	<p>ويوحنا عمّد يسوع في نهر الأردن وكانت روح حاضرة وهو لم يكن الإله العظيم فقط بل والروح القدس الذي فيه تم تجسده عندما حلّ بالعذراء مريم فهو الأب والإبن والروح القدس. (متى ٣: ١٣-١٧)</p>
<p>-١٧ غسل أرجل التلاميذ</p>	<p>وكان كرشنه خير الناس خلقاً وخلقاً وعلم باخلاص ونصح. وهو الطاهر العفيف مثال الانسانية وقد تنازل رحمة وودعة وغسل أرجل البرهمنين وهو الكاهن العظيم برهما وهو العزير القادر ظهر لنا بالناسوت. (موريس وليمس، دين الهندو صفحة ١٤٤)</p>	<p>كان يسوع خير الناس خلقاً وعلم بالإخلاص وغيره وهو الطاهر العفيف مكمل الإنسانية مثالها وقد تنازل رحمة ووداعة وغسل أرجل التلاميذ وهو الكاهن العظيم ظهر لنا بالناسوت. (إنجيل يوحنا ١٣: ١-١١)</p>	<p>يسوع هو يهوه العظيم القدوس وظهوره في الناسوت سر من أسرار</p>
<p>-١٨ اتحاد اللاهوت</p>	<p>كرشنه هو برهما العظيم القدوس وظهوره بالناسوت</p>		

بالناسوت (الحلول الإلهي على الإنسان)	سر من أسرار العجبية الإلهية. كرشنه الأقنوم الثاني من الثالوث المقدس عند الهنود الوثنيين القائلين بألوهيته.	العظيمة الإلهية. (ثيموثاوس أولى ٣: ١٦) يسوع المسيح الأقنوم الثاني من الثالوث المقدس عند النصاري (فيلبي ٢: ٥-١١، كولوسي ١: ١٥-١٧)
---	--	--

<p>١٩- التجلي</p>	<p>وفي حضور أرجونا بدلت هيئة كرشنا وأضاء وجهه كالشمس مجد العلى اجتمع في إله الآلهة. فأحنى أرجونا رأسه تذللاً ومهابة وتكتف تواضعاً وقال باحترام الآن رأيت حقيقتك كما أنت وأناي أرجو رحمتك يارب الأرباب فعد وأظهر على في ناستوتك ثانية أنت المحيط بالملكوت. (موريس وليمس ، دين الهنود. صفحة ٢١٥)</p>	<p>ولما كان بوذا على الأرض في أواخر أيامه بدأت هيئته وهو إذ ذاك على جبل "بندافا" في "سيلان" ونزل عليه بغثة نور أحاط برأسه على شكل إكليل، ويقولون أن جسده أضاء منه نور عظيم وصار كتمثال من ذهب براق مضيء كالشمس أو كالقمر وحينئذ تحول إلى ثلاثة أقسام مضيئة وحينما رأى الحاضرون هذا التبديل في هيئته قالوا ما هذا بشراً إن هو إلا إله عظيم. (بنص، الملاك المسيح صفحة ٤٥) (بيل، تاريخ البوذية صفحة ١٧٧) (دوان، صفحة ٢٩٣ Doane</p>	<p>وبعد ستة أيام أخذ يسوع بطرس ويعقوب ويوحنا أخاه وصعد بهم إلى جبل عال منفردين وتغيرت هيئة قدامهم وأضاء وجهه كالشمس وصارت ثيابه بيضاء كالثلج.. وفيما هو يتكلم إذا سحابة نيرة ظللتهم وصوت من السحابة قاعل هذا هو أبني الحبيب الذي به سررت. له اسمعوا. ولما سمع التلاميذ سقطوا على وجوههم وخافوا جداً. فجاء يسوع ولمسهم وقال قوموا ولا تخافوا. فرفعوا أعينهم ولم يروا أحداً إلا يسوع وحده. (إنجيل متى ١٧: ١-٨) (إنجيل لوقا ٩: ٢٨- ٣٦)</p>
<p>٢٠- نور العلم</p>	<p>قال كرشنه "أنا النور الكائن في</p>	<p>" ثم كلمهم يسوع أيضاً قائلاً أنا هو نور العالم</p>	

<p>للشمس والقمر وأنا النور الكائن في اللهب وأنا نور كل ما يضيء ونور الأنوار ليس في ظلمة. Wiliam. Hinduism P.213</p>	<p>من يتبعني فلا يمشي في الظلمة بل يكون له نور الحياة" (يوحنا ٨: ١٢)</p>
<p>لما مات بوذا ودفن انحلت الأكفان وفتح غطاء التابوت بقوة غير طبيعية (أى بقوة إلهية). وصعد بوذا إلى السماء بجسده لما أكمل عمله على الأرض. (بنص، الملاك المسيح صفحة ٤٩) (دوان، صفحة ٢٩٣ Doabe</p>	<p>لما مات يسوع ودفن انحلت الأكفان وفتح بقوة غير اعتيادية أى بقوة إلهية. وصعد يسوع بجسده إلى السماء من بعد صلبه لما كمل عمله على الأرض. (إنجيل متى ٢٨: ١-٧) (إنجيل لوقا ٢٤: ١-١٢) (أعمال الرسل ١: ١-١٢)</p>
<p>ولسوف يأتي بوذا مرة ثانية إلى الأرض ويعيد السلام والبركة فيها. وسيدين بوذا الأموات (دوان صفحة ٢٩٣ Doane</p>	<p>ولسوف يأتي يسوع مرة ثانية إلى الأرض ويعيد السلام والبركة فيها. وسيدين يسوع الأموات. (متى ١٦ : ٢٧، ٢٨، يوحنا ٥: ٢٢، ٢٣)</p>
<p>الموت والصعود إلى السماء</p>	<p>٢١-</p>
<p>٢٢-</p>	<p>المجيء الثاني والدينونة</p>

يقول H.G. wells في كتابه "معالم تاريخ الإنسانية" ج ٣ ص ٧٢٠ :
" من الضروري أن نستلف نظر القاريء إلى الفروق العميقة بين
مسيحية نيقيا هذه التامة للتطور وبين تعاليم يسوع الناصري. فإن
المسيحيين جميعاً يعتقدون أن الأولى تتطوي على الثانية وتحتويها
إحتواء تاماً. على أن هذه مسألة تخرج عن مجالنا فمن الواضح تماماً

أن تعاليم يسوع الناصري تعاليم نبوية من الطراز الجديد الذي ابتدأ بظهور الأنبياء العبرانيين. وهي لم تكن كهنوتيه. ولم يكن لها معبد مقدس حبساً عليها ولا هيكل. ولم يكن لديها شعائر ولا طقوس وكان قربانها قلباً كسيراً خاشعاً وكانت الهيئة الوحيدة فيها هيئة من الوعاظ وكان رأس ما لديها من عمل هو الموعظة بيد أن مسيحية القرن الرابع الكاملة التكوين- وإن احتفظت بتعاليم يسوع في الأناجيل كنواة لها- كانت في صلبها (ديانة كهنوتيه) من طراز مألوف للناس من قبل منذ آلاف السنين وكان المذبح مركز طقوسها المنمقة والعمل الجوهري في العبادة فيها هو القربان بقربة قسيس متكرس للقداس. ولها هيئة تتطور بسرعة مكونة من الشمامسة والقساوسة والأساقفة. ولئن انتشحت المسيحية بأردية خارجية تشابه نحل (سيرابيس) أو (آمون) أو (بعل مرك) مشابهة غير عادية فلا بد لنا من تذكر أنه حتى كهانتها نفسها كانت لها مظاهر جديدة بأعيانها. فأنها لم يكن لديها في أي مكان أي صورة مجسدة شبه قدسية للرب. ولم يكن هناك معبد رئيسي يحوى الرب. وذلك لأن الرب موجود في كل مكان ولم يكن هناك قدس أقداً. وكانت مذابحها المنبثة في كل مكان موجهة كلها إلى الثلاث العام الذي لا يرى. والمسيحية حتى في أقدم مظاهرها كانت تحوى شيئاً جديداً "ويقول في ص ٧٠٩ ج ٣ : " على أن ما أسهمت به نحلة الاسكندرية في الفكر المسيحي والطقوس المسيحية كان أعظم قدراً أو يكاد. إذ كان طبيعياً أن يجد المسيحيون في شخصية (حورس) شبيهاً مرشداً لهم فيما يبذلون من جهود عنيفة لتفهم ما خلفه لهم القديس بولس من خفايا. وقد كان الانتقال من هذا إلى المطابقة بين شخصية مريم وإيزيس ثم السمو

أن دفنت التعاليم الثورية الأصلية بطريقة تكاد تكون غير محسوسة تحت تلك (الإضافات المألوفة) ويقول أ.د شارل جينيبيير " ولعله من العسير أحياناً أن نرجع في كل تأكيد لوناً من ألوان الطقوس المسيحية إلى الأصل الوثني الذي نبع منه. إلا أنه لا مجال للشك في أن الروح الوثنية فيما يختص بمظاهر العبادة العملية قد فرضت على المسيحية شيئاً فشيئاً حتى أصبحنا نجدها كاملة في احتفالاتها وزاد التقارب بشكل ملحوظ منذ القرن الرابع عندما دعت الضرورة إلى القضاء على بعض التقاليد القديمة الصلبة وكانت سلطة رجال الكنيسة تعمل على دعم ذلك الحق ألا وهو التصرف في القوة السحرية للطقوس التي سميت بـ " الأسرار القدسية" ص ١٦٠ المسيحية.

باب الثالث

التناقض

سبب المسيح
رأسة نقدية للتصوص
بيعة المسيح
عيسى ليس إله
عيد الفصح
روايات الآلام
تأسيس القربان المقدس
صعود المسيح
الملائكة والشيطان
التناقض الإجمالي
الأبوكريفا
أسماء الأناجيل وأعمال الرسل والرسائل
انجيل برنابا

التناقض

يقول "MAURICE BUCAILLE" : يحتوي كل من الأناجيل الأربعة على عدد هام من الروايات التي تسرد أحداثاً قد تكون مذكورة في إنجيل واحد فقط أو في عدة أناجيل أو فيها كلها. فإذا كانت مذكورة في إنجيل واحد فقط. فإنها تطرح مشاكل هامة وعلى هذا ففي حالة ما يكون الحدث بعيد المرمى فإن القاريء يدهش أن مبشراً واحداً فقط قد ذكره؟! - دون الثلاثة الباقين - وعلى سبيل المثال صعود المسيح إلى السماء إلى يوم القيامة.

يضاف إلى ذلك أن كثيراً من الأحداث مسرودة بشكل مختلف وأحياناً بشكل مختلف جداً لدى اثنين أو أكثر من المبشرين. وكثيراً ما يدهش المسيحيون عندما يكتشفون وجود هذه المتناقضات بين الأناجيل. فقد كرر على مسمعهم وبكثير من التأكيد أن كتاب الأناجيل كانوا شهوداً معانين للأحداث التي أخبروا بها. ولقد أشرنا في الفصول السابقة إلى بعض هذه الأمور غير المعقولة وهذه المتناقضات المثيرة للבלبلة ولكن ما يشكل بوجه خاص موضوع الروايات المتضاربة أو المتناقضة هو الأحداث الأخيرة التي طبعت حياة المسيح والتي تلت آلامه (١٠٤).

فما نكاد نفتح الصفحة الأولى منها حتى نجد أنفسنا دفعه واحدة في مواجهة مشكلة خطيرة ونعني بها شجرة أنساب المسيح. وذلك أن نص إنجيل متى يناقض بشكل جلي إنجيل لوقا. وأن هذا الأخير يقدم لنا صراحة أمراً لا يتفق مع المعارف الحديثة الخاصة بقدم الإنسان على الأرض. غير أن وجود هذه الأمور المتناقضة وتلك

التي لا يحتملها التصديق. وتلك الأخرى التي لا تتفق والعلم لا يبدو لي أنها تستطيع أن تضعف الإيمان بالله. ولا تقع المسئولية فيها إلا على البشر ولا يستطيع أحد أن يقول كيف كانت النصوص الأصلية؟! وما نصيب الخيال والهوى في عملية تحريرها؟! أو ما نصيب التحريف المقصود من قبل كتبة هذه النصوص؟! أو ما نصيب التعديلات غير الواعية التي أدخلت على الكتب المقدسة؟!

إن ما يصدمننا حقاً في أيامنا هذه أن نرى المتخصصين في دراسة النصوص يتجاهلون ذلك التناقض والتعارض مع الحقائق العلمية الثابتة. أو يكشفون عن بعض نقاط الضعف ليحاولوا بعد ذلك التستر عليها مستعينين في ذلك ببهلوانيات جدلية.

وقدّمنا في هذا الكتاب أمثلة لاستخدام بعض كبار المفسرين لصيغ براءة دفاعاً عن إنجيل متى ويوحنا ومدحاً لهما. وإن استخدام هذه الوسائل للتستر على تناقض أو على أمر بعيد التصديق مما يسمونه "صعوبة" "استحياء" قد كان ناجحاً في كثير من الأحيان. وهذا ما يفسر لنا كيف أن كثيراً من المسيحيين ظلوا يجهلون نقاط الضعف الخطيرة في كثير من المقاطع في العهد القديم وفي الأناجيل (١٠٥).

إن قراءة النصوص (الكاملة) للأناجيل قادرة على إثارة اضطراب عميق لدى المسيحيين. وهذه ملاحظة قريبة العهد فقد نشر في كتاب: "INITIATION AL' EVANGILE" للأب روجي "R.P. ROGUET" عام ١٩٧٣م وهو يلاحظ أن طلبات الشرح التي يبعث بها محدثوه الذين ينتمون إلى أوساط إجتماعية وثقافية شديدة التنوع. تنصب على نصوص يراها القراء (مبهمة غير مفهومة بل حتى متناقضة وعشوائية أو فاضحة) (١٠٦). على حين أثبت المتخصصون أن هذه النصوص

قد أصابتها تعديلات كثيرة. ويتحدثون هنا وهناك عن بعض مصاعب التفسير ولكنهم يغضون النظر عن المتناقضات البينة التي تقفز إلى عيني من يتأمل. إن الأمور غير المعقولة أو المتناقضات أو الأخطاء الصارخة كثيراً ما تتجنب أو تخنق بحجج مديحية بارعة. وإنه لما يروع القاريء هذا الحال من الأمور الذي يبين بجلاء الطابع الخداع لهذه التعليقات.

إن الاعتبارات المدروسة هنا ستدهش ولا شك القراء الذين لم يحيطوا علماً بعد بهذه المشكلات. ولذا وقبل أن ندخل في صميم الموضوع آمل أن أوضح غرضي من الآن وذلك بمثال يبدو لي أنه يبرهن تماماً على ما نقول: لا إنجيل متى ولا إنجيل يوحنا يتحدثان عن صعود المسيح. أما إنجيل لوقا فإنه يحدده بيوم القيامة في إنجيله. وبعد ٤٠ يوماً في أعمال الرسل (التي يقال إنه كتبها).

أما فيما يخص مرقس فإنه يشير إليه دون تحديد تاريخه. وذلك في خاتمة إنجيله التي تعتبر حالياً غير صحيحة. وعلى ذلك فليس لصعود المسيح- مع أهميته البالغة- أى قاعدة كتابية متينة برغم ذلك فإن المعلقين يتعرضون لهذه المسألة الهامة بإستخفاف- غريب- لا يصدق.

مثلاً أ. تريكو A. TRICOT لا يكرس مقالاً عن الصعود في كتابه " المعاجم الصغيرة للعهد الجديد " طبعة كرامبون CRAMPON ، وهو كتاب واسع الانتشار (DESCLEE ET CIE, 1960) ، أما طبعة " الاناجيل الاربعة المتوافقة " التي قام بها الأبوان " بينوا " و " بوامار " الاستاذان بمدرسة الكتاب المقدس بالقدس طبعة ١٩٧٢م ج ٢ ص ٤٥١-٤٥٢. فإنها تعلمنا أن التناقض عند لوقا بين إنجيله وأعمال

الرسـل يرجع إلى " حيلة أدبية " وليفهم من يفهم..
أما الأب روجي فإنه على ما يبدو لم يخضع لإغراء مثل هذه
الحجة فيقول في كتابه " مقدمة إلى الإنجيل " طبعة ١٩٧٣م ص
١٨٧ " إن المشكلة هنا كما في كثير من المشاكل المشابهة لا تبدو
غير قابلة للحل إلا إذا أخذ المرء بحرفية دعاوي الكتاب المقدس
ونسى دلالتها الدينية.

إن أهمية عبارة الأب روجي تكمن في إقراره بوجود " حالات
كثيرة مشابهة " لمسألة الصعود في الأناجيل واذن فيجب التعرض
للمشكلة بشكل شامل ومن جذورها وبمنتهى الموضوعية - لا بالصيغ
المديحية البارعة - بل بتوضيح التحريفات التي حدثت للنصوص إلى
أن وصلت إلينا. كل ذلك من شأنه أن يخفف من الشعور بالدهشة
أمام عبارات مبهمـة غير مفهومة ومتناقضة لا يدركها العقل بل قد
تذهب في بعض الأحيان - إن لم يكن في كثير من الأحيان - إلى حد
العبث واستحالة أن تتفق مع الوقائع التي أثبتتها اليوم التقدم العلمي.
مثل هذه الملاحظات تدل على مساهمة الإنسان في عملية تحرير
النصوص وعلى التعديل الذي أصابها بعد ذلك (١٠٧) لقد كانت
النتيجة الحتمية لذلك هو التناقضات التي نسوق أمثلة عليها:

نسب المسيح البيولوجي

تطرح شجرتا النسب اللتان يحتوي عليهما إنجيلا متى ولوقا
مشاكل تتعلق بالمعقولية وبالإتفاق مع المعطيات العلمية الحديثة.
ومن هنا فهي مشاكل تتعلق بالصحة وهي مشاكل تخرج جداً
المعلقين المسيحيين. فهم يرفضون أن يروا فيها ما هو نتاج للخيال
الإنساني.

ولقد ألهم الخيال الإنساني كتاب سفر التكوين الكهنوتيين في القرن الثالث ق.م في موضوع إنسان البشر الأول. والخيال الإنساني ألهم لوقا ومتى بالنسبة إلى ما لم يستلهمه هذان الكتابان من العهد القديم. وها هي نصوص هذا النسب حسب الترجمة المسكونية للعهد الجديد:

نسب المسيح قبل داود

حسب إنجيل متى :

(متى لا يذكر أى اسم قبل إبراهيم) ١- إبراهيم ٢- إسحق ٣- يعقوب ٤- يهوذا ٥- فارص ٦- حصرون ٧- آدم ٨- عمينا داب ٩- نعشون ١٠- سليمان ١١- بوعز ١٢- عبيد ١٣- يسي ١٤- داود ١٥- سليمان ١٦- رجبام ١٧- ألبا ١٨- أسا ١٩- بوشافاط ٢٠- بورام ٢١- عزبا ٢٢- بوتام ٢٣- أجاز ٢٤- حزقيا ٢٥- منسى ٢٦- أمون ٢٧- يوشيا ٢٨- يكنيا (النفي (النفي إلى بابل) ٢٩- شالتيل ٣٠- زربابل ٣١- أبيهود ٣٢- أليقيم ٣٣- عازور ٣٤- صادق ٣٥- أكيم ٣٦- اليهود ٣٧- ألعازار ٣٨- متان ٣٩- يعقوب ٤٠- يوسف ٤١- عيسى

حسب إنجيل لوقا :

١- آدم ٢- شيث ٣- أندش ٤- قينان ٥- مهليل ٦- يارد ٧- أخنوخ ٨- متوشالح ٩- لامك ١٠- نوح ١١- سام ١٢- أرفكشاد ١٣- قينان ١٤- شالح ١٥- عابر ١٦- فالج ١٧- راعو ١٨- سروح ١٩- ناحور ٢٠- تارح ٢١- إبراهيم ٢٢- إسحاق ٢٣- يعقوب ٢٤- يهوذا ٢٥- فارص ٢٦- حصرون ٢٧- عرني ٢٨- آدمي ٢٩- عمينا داب ٣٠- نحشون ٣١- شالح ٣٢- برعز ٣٣- عوبيد ٣٤- يسي ٣٥- داود ٣٦- ناتان ٣٧- متانا ٣٨- منا ٣٩- مليا ٤٠- ألياقيم ٤١- يونان ٤٢- يوسف ٤٣- يهوذا ٤٤- شمعون

٤٥- لاوى ٤٦- متات ٤٧- يوريوم ٤٨- عازر ٤٩- بوسى ٥٠-
عير ٥١- المودام ٥٢- قوسام ٥٣- آدى ٥٤- ملكى ٥٥- نيرى
٥٦- شالتيل ٥٧- زربابل ٥٨- ريسا ٥٩- يوحنا ٦٠- يهوذا ٦١-
يوسف ٦٢- شمعى ٦٣- متتبا ٦٤- مات ٦٥- نجاي ٦٦- حسلى
٦٧- ناحوم ٦٨- عاموس ٦٩- متتيا ٧٠- يوسف ٧١- ينا ٧٢-
ملكى ٧٣- لاوى ٧٤- متات ٧٥- على ٧٦- يوسف ٧٧- عيسى

بداية الأناجيل- كالقرآن الكريم- تعطينا نفس المعطيات عن
أصول السيد المسيح البيولوجية. إن نمو المسيح في رحم أمه مريم
قد حدث خارج قوانين الطبيعة المشتركة بين كل الكائنات الحية.
فالبيض التي أنتجها مبيض المرأة (مريم) لم تحتج للإلتقاء بحيوان
منوى يأتي من الرجل ليشكل جنيناً ثم طفلاً قابلاً للحياة.

إن الظاهرة التي تؤدي إلى ميلاد الكائن الحي دون تدخل من
العنصر المخصب الذكري تسمى بالتلقيح الذاتي PARTHENOGENESE
وبادىء ذي بدء يجب ملاحظة أن هذين النسبين من جهة الرجال
معدوم المعنى فيما يتعلق بالسيد المسيح عليه السلام. ولو كان من
الضروري إعطاء المسيح نسباً وهو وحيد أمه مريم. وليس له أب
بالمعنى البيولوجي فيجب أن يكون ذلك النسب من جهة أمه عيسى
بن مريم بنت عمراء. أما المسيح فهو حالة خاصة. فقد كانت
مريم أماً عزراء وقد احتفظت بعزريتها ولم تلد أطفالاً غير المسيح
عيسى بن مريم.

إن المسيح إستثناء بيولوجي (الأناجيل تذكر أحياناً إخوة وأخوات
المسيح كما في إنجيل متى ١٣/٤٦ - ٥٠ وفي ٥٤ - ٥٨ وكما في
إنجيل مرقس ٦/١ - ٦ وكما في يوحنا ٣/٧ وفى ١٢/٢. والكلمتان
اليونانيتان المستخدمتان للتعبير عن إخوة وأخوات هما ADELPHOI و

ADELPHAI وتعنيان بالفعل إخوة وأخوات بالمعنى البيولوجي النسبي الحقيقي- وهذه بالتأكيد ترجمة قاصرة لكلمتين من أصل سامي وتعنيان أقرباء دون زيادة وربما كان المقصود أيضاً هو أولاد العمّة أو أولاد الخالة) .

ويقول أ.د جون فنتون عميد كلية اللاهوت بإنجلترا في كتابه تفسير إنجيل متى ص ٤٠ " ولقد ذكر كل من متى ولوقا تسلسل نسب المسيح باعتبار أن يوسف هو أبوه الشرعي والسبب في ذلك هو أن متى قد اعتقد بأن يسوع قد جاء من نسل داود في نفس الوقت حمل به من الروح القدس. وهو لذلك يبين لنا أن يوسف الذي تزوج مريم كان ابناً لداود (٢٠/١) وأن يسوع قد حمل به قبل أن يجتمعا (١٨/١) وبناء على هذا فقد أصبح يوسف هو الأب الشرعي ليسوع وكان يسوع بذلك ابناً لداود حمل به بمعجزة "

أ.د جورج بردفورد كيرد عميد كلية اللاهوت المتحدة بكندا في كتابه تفسير إنجيل لوقا ص ٣٠ "ان يوسف يشار له دائماً باعتباره أباً ليسوع وعن طريق يوسف إنحدر من داود.

لقد تعود اليهود دائماً على فكرة الأبوة الشرعية أذ أن التشريع المذكور في سفر التثنية (٣٥ / ٥) والذي يجبر أخو المتوفى من غير نرية على الزواج من أرملة أخيه كان يقضي بأن يرد النسب الشرعي للطفل إلى زوج أمه الأول بدلاً من نسبته إلى أبيه الحقيقي (وهو زوجها الثاني).

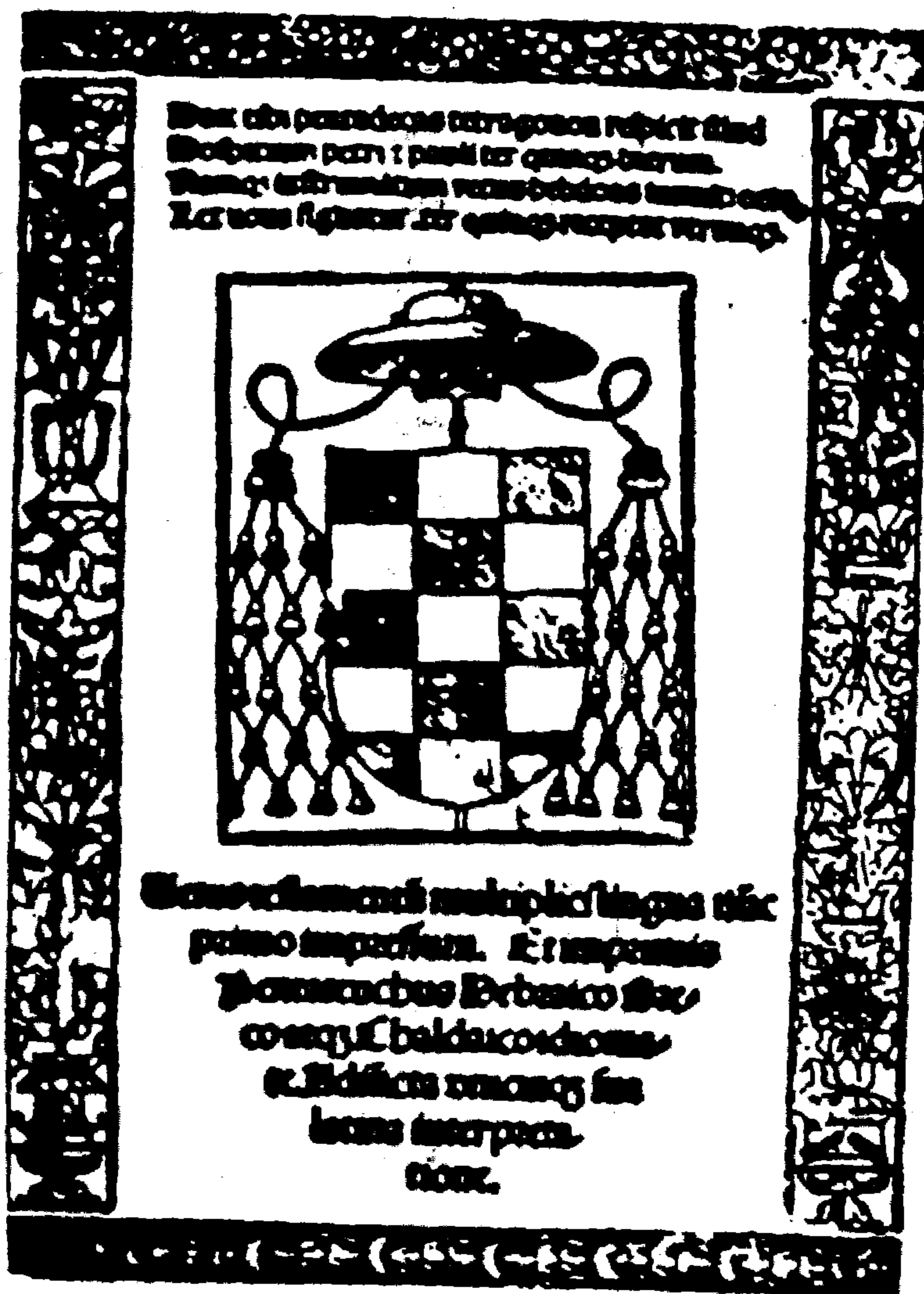
هذا الحكم يطبق في الأحوال الاسرية المعادية ولكن حالة مريم كانت بالتأكيد حالة تختلف تماماً مما حدا بأخبار اليهود أن يقولوا بأن يسوع مولود من زانية- قبحهم الله ولعنهم- فقد كتب الربى شمعون

بن عزاي (R. Shimeon bnn Azzai) في (Norman geisler: Christian Apologetics, p. 325)

"لقد وجدت سجل مواليد بأورشليم مدوناً به: ان هذا الشخص نغل مولود من زانية" فيما يقول الربى اليعازر (Rabbi Eliezar) في (J.N.D. Anderson: Christianity: The witness of History, p. 21)

لقد تنبأ بلعام ورأى انه سيقوم رجل مولود من امرأة ويحاول أن يزعم نفسه الهاً ويجر العالم كله الى الضلال.. وسيحتال ويدعى أنه يرحل ثم يعود في النهاية"

ثم يضيف الاستاذ حسنى الاطير في كتابه "سر مريم" ص ١٢١ وقد عرض لهذه القصة اوريجانوس (origen) المؤلف المسيحي العظيم المولود سنة ١٨٥م والمتوفى سنة ٢٥٤م في كتابه "البحث الصحيح" رداً على الفيلسوف اليونانى (كلسوس) الذى قال ان مريم عندما حبلت به طردها النجار الذى كانت مخطوبة له لانها اتهمت بالزنا رانها ولدت طفلاً لعسكر رومانى يدعى (بانثيرا) Panthera وان يسوع قد ولد في قرية يهودية معروفة من امرأة فقيرة في تلك البلاد كانت تحصل على معيشتها من الغزل وطردها زوجها النجار لاتهامها بالزنا وبعد أن طردها زوجها هامت على وجهها وقتاً ما ولدت يسوع في خزي وعار وهو طفل غير شرعى واذا استوَجِر في مصر كخادم بسبب فقره واذ حصل على قوة لاجراء المعجزات تلك القوة التى يفتخر بها المصريون عاد الى وطنه منتقهاً جداً بسببها بواسطتها أعلن انه اله.. انه اخترع موضوع ميلاده من عنراء.



صفحة العنوان من الكتاب المقدس Bible بحسب الطبعة الكمبلوتية
الصادرة عام ١٥٢١ م والمجلد الأول فيها يحتوي على التوراة

نيس نسب المسيح الطاهر

العصر الأول	العصر الثاني	العصر الثالث
١- إبراهيم	١- سليمان (من	١- شالتييل
٢- إسحق	التي لأوريا) (١)	٢- زربابل
٣- يعقوب	٢- رحبعام	٣- أبيهود
٤- يهوذا (١) (ولد)	٣- أبيا	٤- الياقيم
٥- فارص (٢)	٤- آسا	٥- عازور
٦- زارح من ثمار	٥- يهوذا	٦- صادق
(١)	٦- يورام	٧- أخاين
٦- حصرون	٧- عزيا	٨- اليود
٧- أرام	٨- يوثام	٩- أليعازر
٨- عمينا داب	١- أحاز	١٠- متان
٩- نحشون	٢- حزقيا	١١- يعقوب (ولد)
١٠- سلمون (ولد)	٣- منسي	١٢- يوسف (رجل
١١- بوعز (من-	٤- آمون	مريم التي ولد منها)
إحاب) (٣)	٥- يوشيا (ولد)	١٣- يسوع (الذي
١٢- عوبيد	٦- يكنيا (وأخوته	يدعى المسيح)
من- راعوث) (٢٥)	عند سبي بابل)	١٤-
١٢- يسي		
١٤- داود (ولد) (١)		

(١) من الزناة (٢) ابن زنا (٣) مومس

دراسة نقدية للنسب

يرى القاريء هنا شجرتي نسب المسيح. والنقطة الجوهرية المشتركة بين النسب حسب متى والنسب حسب لوقا هي المرور بـ "إبراهيم" و"داود" ولتيسير هذه الدراسة سنتصدى للنقد بتقسيم المجموع إلى ثلاثة أجزاء:

١- الفترة من آدم إلى إبراهيم

بما أن متى يبدأ نسب المسيح بإبراهيم فالأمر هنا لا يخصه. أما لوقا فقط هو الذي يعطي معلومات عن أسلاف إبراهيم إلى آدم وهو يعطي ٢٠ اسماً يوجد منها ١٩ اسم في سفر التكوين الاصحاحات ٤-٥-١٠ أيمن تصور أنه لم يكن هناك إلا ٢٠ أو ١٩ جيلاً من الأجيال البشرية كانت موجودة قبل إبراهيم؟! شخصياً أعتقد عن طيب خاطر أن المسيح قد أستطاع أن يشفي الأبرص ولكني لا أستطيع أنه أقبل بأن يقال بصحة وبإلهام الله لنص أقرأ فيه أن عشرين فقط من الأجيال قد عاشت بين آدم أول إنسان وبين إبراهيم؟! فإذا رجع القاريء إلى جدول أنسال نرية آدم حسب نص سفر التكوين ٤-٥-١١ والذي يحتوي على الإحداثيات الحسابية الزمنية التي يمكن إستنتاجها من نص التوراة فستجد أنه قد مرحوالي ١٩ قرناً فيما بين ظهور الإنسان على الأرض وميلاد إبراهيم.

ولكن لما كان المتخصصون يقدرّون حالياً أن إبراهيم كان يعيش في عام ١٨٥٠ ق.م تقريباً فإننا نستنتج أن الإحداثيات التي يعطيها سفر التكوين تحدد ظهور الإنسان على الأرض بحوالي ٣٨ قرناً قبل المسيح وبالطبع فقد أسلمهم لوقا هذه المعطيات ليحرر إنجيله. ولأنه نقل هذه المعطيات فقدوهم.

وعلى هذا فإن تكوين معطيات العهد القديم غير مقبولة في عصرنا كذلك أمر يمكن تبريره حيث أن هذه المعطيات تقع في ميدان " البطلان " الذي تحدث عنه مجمع الفاتيكان الثاني أما أن يأخذ المبشرون على عاتقهم بنفس هذه المعطيات الباطلة التي لا تتواءم مع العلم؟ فذلك تقرير بالغ الجسامة ويتعارض مع الذين يدافعون عن الصحة التاريخية للنصوص الإنجيلية.

لقد أدرك المعلقون جيداً خطورة هذا التقرير. وهم يحاولون تجنب هذه الصعوبة بقولهم أنهم ليس المقصود هو شجرة نسب المسيح بتمامها وأن المبشرين قد أسقطوا أسماء عن عمد وأن ما يجب أن يدخل في الحساب هو فقد نية وضع الخطوط العريضة أو العناصر الجوهرية لنسب المسيح بالاعتماد على الواقع التاريخي وليس في النصوص ما يسمح بإقامة مثل هذا الغرض. فنصوص الأنساب تعين بالتحديد أن فلاناً قد ولد فلاناً وأن هذا أبن ذلك. وزيادة على ذلك وبالنسبة لما يسبق إبراهيم على وجه خاص فقد نهل المبشر من العهد القديم الذي يعرض الأنساب على الوجه التالي: (س) في سن كذا أنجب (ص).. وعاش (ص) كما من الأعوام وأنجب (ع).. إذا ليس هناك أنقطاع في التسلسل. وعلى هذا فالجزء السابق على إبراهيم من نسب المسيح حسب إنجيل لوقا يصبح غير مقبول في ضوء المعارف الحديثة.

٢- الفترة من إبراهيم إلى داود

هنا تتفق شجرتا النسب أو تكادان بفرق يبلغ اسماً أو أسمين وقد يمكن توسيع هذا الفرق بأخطاء للنساخ غير إرادية. ولكن هل احتمال الصدق هنا في جانب المبشرين؟! أن التاريخ يحدد عصر داود حول

عام ١٠٠٠ قبل الميلاد وعصر إبراهيم تقريباً ١٨٥٠ - ١٨٠٠ ق.م
أى ١٤ أو ١٦ جيلاً لثمانية قرون تقريباً.. هل هذا معقول؟! لنقل إذا
تساهلاً أن النصوص الإنجيلية فيما يختص بتلك الفترة تقع على
حدود الأمور المقبولة نسبياً.

٣- الفترة من بعد داود إلى عيسى

للأسف لا تتفق النصوص بتاتاً في تحديد السلف الداودي ليوسف
النجار أى أسلاف المسيح في الإنجيل (يقول متى وداود الملك ولد
سليمان وسليمان ولد رحبعام) فيما (يقول لوقا مينا بن متا بن ناثن
بن داود) ولنضع جانباً التزييف الصريح في الوثيقة المعروفة بأسم "
CODEX BEZAE CABNTABRIGIENSIS " وفيما يختص بلوقا ولنقارن بين
ما تأتينا الوثيقتان الأكثر تمتعاً بالإحترام وهما الـ CODEX
VATICANUS والـ CODEX SINAITICUS

أ- تحتوي شجرة نسب المسيح عند لوقا على ١٤٢ اسماً بعد
داود (رقم ٣٥) وحتى المسيح (رقم ٧٧) .
أما إنجيل متى فيشير إلى ٢٧ اسماً بعد داود (رقم ١٤) وحتى
المسيح (رقم ٤١) . إذا عدد أسلاف المسيح الإعتباريين بعد
داود مختلف في الإنجيلين.

ج- يضاف إلى ذلك أن الأسماء مختلفة ولكن هناك أكثر من ذلك:
يقول لنا متى أنه قد أكتشف أن أسلاف المسيح ينقسمون إبتداء من
إبراهيم إلى ثلاثة مجموعات يحتوي كل منها على ١٤ اسماً
المجموعة الأولى من إبراهيم إلى داود، المجموعة الثانية من داود
إلى المنفى ببابل، المجموعة الثالثة من المنفى إلى بابل حتى المسيح
عيسى. ويحتوى نص متى فعلاً على ١٤ اسماً في كل من

المجموعتين الأولين ولكن المجموعة الثالثة لا تحتوي إلا على ١٣ أسماً وليس ١٤ أسماً فالجدول يشير إلى أن رقم شالتيل ٢٩ والمسيح رقم ٤١ وليست هناك أية نسخة مختلفة أخرى لمتى تحتوي على ١٤ أسماً في هذه المجموعة.

وحتى ينجح متى في إدخال ١٤ أسماً في مجموعته الثانية فإنه يتصرف بحرية شديدة مع نص العهد القديم. وتتفق أسماء الأسلاف الستة الأولى لداود (من ١٥ إلى ٢٠) مع معطيات العهد القديم. ولكن متى يغفل أنسال يورام (رقم ٢٠) الذين تقول لنا عنهم أخبار الأيام الثاني أنهم أخانياس ويواس وأماسيا. ويضاف إلى ذلك أن يكنيا (رقم ٢٨) هو أبن يوشيا (رقم ٢٧) على حين يقول لنا كتاب الملوك الثاني أنه الياقيم ومكانه واقع بين يوشيا و يكنيا. بهذا يثبت أن متى قد عدل في تسلسل النسب في العهد القديم لكي يقدم مجموعة مصطنعة من ١٤ أسماً بين داود والنفي إلى بابل.

أما أن ينقص المجموعة الثالثة أسم حيث أنه ليس هناك أى نص حالي لهذا الإنجيل يحتوي على الـ ٤٢ أسماً المشار أياها ،فالدهشة لا ترجع إلى وجود الثغرة نفسها بقدر ما ترجع إلى الصمت شبه التام للمعلقين على هذا الموضوع. فكيف لا يرون الثغرة؟!

لقد قطع (و. ترلنج) W. TRILING هذا الصمت الورع في كتابه (إنجيل متى) بسطر واحد. لكن الأمر بعيد كل البعد عن أن يكون معدوم الأهمية فالمعلقون على هذا الإنجيل بما في ذلك المعلقون على الترجمة المسكونية وآخرون مثل الكاردينال دانييلو DANIELOU يكشفون عن الأهمية الكبرى لرمز العدد ١٤ مضروباً في ٣ عند متى. أفلم يحذف المبشر دون تردد أسماء جاءت في العهد القديم لكي

يوفق في برهنته الحسابية؟

هذا لا يهم فقد أقام المعلقون بناء على المديح والتبرير بعزل إسقاط الأسماء ويتجنب الثغرة وبذلك ينهار ما أراد المبشر إثباته.

ويضيف صاحب إظهار الحق ج ١ ص ١٣٢ " الآية ١٧ الاصحاح الأول متى هكذا ترجمة عربية سنة ١٨٦٠ م (مجمع الأجيال من إبراهيم إلى داود أربعة عشر جيلاً ومن داود إلى سبي بابل أربعة عشر جيلاً ومن سبي بابل إلى المسيح أربعة عشر جيلاً) ويعلم منها أن بيان نسب المسيح يشتمل على ثلاث أقسام وكل قسم منها مشتمل على أربعة عشر جيلاً. وهو غلط صريح لأن القسم الأول يتم على داود وإذا كان داود عليه السلام داخلاً في هذا القسم يكون خارجاً من القسم الثاني لا محاله. ويبتدىء القسم الثاني لا محالة من سليمان (حسب متى أو ناتان حسب لوقا) ويتم على يكنيا (رقم ٢٨). وإذا دخل يكنيا في هذا القسم كان خارجاً من القسم الثالث لا محاله. ويبتدىء القسم الثالث من شالتيل لا محاله ويتم على المسيح عيسى وفي هذا القسم لا يوجد إلا ثلاثة عشر جيلاً واعترض عليه سلفاً وخلفاً وكان (بورفري) اعترض عليه في القرن الثالث الميلادي وللعلماء المسيحيين إعتذارات باردة غير قابلة للإلتفات. ولعل هذا ما دعا الأسقف (نورتون) أن يقول أن الاصحاحين ١ و ٢ من إنجيل متى ليسا منه.

اختلاف الأناجيل عن العهد القديم في الأنساب

١- إنجيل متى : لقد زال نسب المسيح من النص المعروف باسم:

CODEX BEZAE CANTABRIGINENSIS وهي مخطوطة هامة جداً

يرجع إلى القرن السادس الميلادي مزدوجة اللغة (يونانية - لاتينية)

وقد أختفى النص اليوناني تماماً وأختفت غالبية النص اللاتيني. وفيما يخص الجزء الضائع ربما الذي حدث هو مجرد ضياع الأوراق الأولى فقط. ولا بد من الإشارة إلى الحرية الكبيرة جداً التي اتخذها متى إزاء العهد القديم. فقد حذف الأنساب منه لأحتياجات تختص ببرهنة حسابية غريبة. وفي نهاية الأمر لا يعطي متى هذا البرهان.

٢-إنجيل لوقا :

أ-قبل إبراهيم: يذكر لوقا ٢٠ أسماً.

أما العهد الجديد فهو لا يذكر إلا ١٩ اسماً فقط. وقد أضاف لوقا بعد أرفكشاد (رقم ١٢) رجلاً يدعى كاينام (رقم ١٣) لا نجد له أى أثر في سفر التكوين بإعتباره ابن أرفكشاد.

ب-من إبراهيم إلى داود نجد عدداً يتراوح بين ١٤ و ١٦ اسماً وذلك حسب المخطوطات.

ج- من داود إلى المسيح: ونقطة الاختلاف الهامة هي التي توجد في النسخة المعروفة باسم CODEX BEZAE CANYABRIGIENSIS الذي ينسب إلى لوقا شجرة نسب وهمية صنعت من النسب عند متى والتي أضاف الناسخ إليها ٥ أسماء. ومما يؤسف له أن الجزء الخاص بنسب المسيح من هذه المخطوطات قد أختفى وبهذا لم تعد المقارنة ممكنة (١١٠).

لا شك أن نسب المسيح في الأناجيل موضوع قد دفع المعلقين المسيحيين إلى بهلوانيات جدلية متميزة صارخة تكافئ الوهم والهوى عند كل من لوقا ومتى.

قصة حياة راعوث (جدة يسوع المسيح)

يقول المؤرخ ليوتكسل: القصة التوراتية التي تستنزل منا دموع

البهجة وسوف نبدأ رواياتها وقلبنا ملؤه الحنان والعطف فبعد أن عدت نعى أرملة فقدت ولديها المتزوجين امرأتين موأبيتين، وقد أذعنت أحدهما لمحاولات حماتها وعادت إلى شعبها بينما أعلنت الثانية لحمامتها قائلة، حيثما ذهبت أذهب وحيثما نت أبيت وشعبك شعبي وإلهك إلهي " راعوث ١ : ١٦ ."

لقد كان الفقر ينهش الحماء وكنيتها فاليوم السعيد في حياتهما هو اليوم الذي تلتقيان فيه بعضاً من سنابل القمح في حقل محصود. وحدث مرة أن كانت راعوث تجمع السانبل في حقل رجل بوعوز وهو من عشيرة اليملك. ومع أن القانون كان يبيح للرجل طرد راعوث من حقله إلا أنه لم يفعل، وليس هذا وحسب بل قال لها لقد أمرت غلماني ألا يتعرضوا لك وإذا عطشتي فاذهبي إلى الأوعية واشربي مما أستقاه الغلمان. فخرت بوجهها وسجدت إلى الأرض وقالت لهم قد حظيت عندك يا سيدي لأنك عزيزتي ولاطفت قلب أمتك وأنا لست كأحدى جواريك.

بعد هذا الحديث تكرم بوعوز الغنى ودعاها إلى تناول طعام الغداء مع خدمه قائلاً، كلي من الخبز وأغمسي لقمتك بالخل.. فأكلت وشبعت وأستبقت ما فضل عنها.

وبعد أن علمت نعى أين جمعت راعوث السانبل وتناولت طعام الغداء الذي أنتها بما تبقى منه، ضربت كفاً بكف وقالت أن الرجل ذو قرابه لنا وهو من أوليائنا. ثم لمعت في ذهن العجوز فكرة حسنة: لماذا لا تتزوج كنتها هذا البوعوز الثري؟ وقالت لها نعى والآن فإن بوعوز الذي كنت مع فتياته هو ذو قرابة لنا وها هو ينري الشعير في البيدر هذه الليلة. فاغتسلي وتطبيبي والبسي ثيابك وانزلي إلى

البير ولا تظهرى له حتى يفرغ من الأكل والشرب فإذا رقد عاينى
الموضع الذي يرقد فيه، وادخلي واكشفي جهة رجله واضجعي إنه
يخبرك بما ينبغي أن تصنعي. فقالت لها: كل ما قلت لي أصنعه.
ونزلت إلى البير وفعلت كل ما أمرتها حماتها. فأكل بوعوز وشرب
وطابت نفسه فجاء ليضجع عند طرف العرمة فدخلت إليه وكشفت
رجليه واضجعت وكان عند أنتصاف الليل أن الرجل قلق والتفت فإذا
بامرأة مضجعه عند رجله فقال: من أنت؟ فقالت أنا راعوث أمك
فابسط ذيل ثوبك على أمالك لأنك ولي. فقال مباركة أنت من الرب
يابنية لأن رحمتك الأخيرة خير من الأولى إذ لم تطلبي الشبان فقراء
كانوا أم أغنياء. والآن لا تخافي يا بنيه ومهما قلت فإني أفعله لكي،
فقد علم كل من في باب شعبي أنك امرأة فاضلة.

ولكن بوعوز أراد الألتزام بتعاليم التوراة في مسألة زواجه من
راعوث الأرملة، فذكر بأن لها ولياً آخر أقرب إليها منه وعليه فيجب
أن يطرح الأمر عليه ليتفق معه، ولكن ذلك الرجل رفض أن يتزوج
الموآبية عندئذ دعا بوعوز الشعب وأعلن أمامه أنه يتخذ راعوث
زوجة له. ودخل عليها فرزقها الرب حبلاً وولدت ابناً لنعمى: تبارك
الرب الذي لم يعدمك اليوم ولياً يذكر اسمه في إسرائيل ويكون لك
جبر قلب وعولاً لشيبتك لأن كنتك التي أحبتك قد ولدته وهي خير لك
من سبعة بنين. فأخذت نعمى الصبى وجعلته في حجرها وحضنته،
وسمته الجارات باسم قائلات: قد ولد لنعمى ابن ودعونه (عوبيد)
وهو أبو يسى أبى داود (٤ : ١٣-١٧).

تلك هي قصة راعوث التوراتية المثالية ونعمى زين الحموات
وينبغي علينا أيضاً أن نؤدي الواجب أمام بوعوز ذى القلب الكبير

الذي ما جاءت إليه راعوث حتى أذن لها أن تأكل مع خداماته وتغمس الخبز بالخل كي لا تتأذى حنجرتها.

أما ما يثير تساؤل النقاد فهو سلوك بوعوز التالي: لماذا يقضي ذلك الرجل الغنى ليلته في العراء على بيدر القمح وكأنه عامل فقير؟ والأكثر غرابة هو أن نستطيع راعوث الإضجاع إلى جانبه خفيه كما يقول لنا مؤلف هذه "القصة المقدسة".

فهم يرون سمات سلوك غريب في فيما رآه مؤلف القصة أمراً عادياً عندما أرغم امرأة شابة أن ترتكب فاحشة دون أن تشعر بأى درجة من دراجات الخجل. ويقولون أيضاً إذا كان ينبغي على بوعوز أن يتزوج راعوث لأنها قريب زوجها، ألم يكن على نعمى التي تقوم مقام والدتها أن تزوجها له بطريقة شريفة؟

ألم يكن من واجبها ألا تدفع كنتها إلى سلوك لا يليق بامرأة شريفة؟ أضف إلى هذا أنه كان يجب على نعمى نفسها أن تعرف أن لها قريباً أحر أحق من بوعوز بالزواج من راعوث (كما تقول الشريعة). ومن المعروف أن الكنيسة المسيحية تعيد نسب يسوع المسيح إلى داود ابن يسى ابن عبيد (ابن راعوث). وبهذا نقع مرة أخرى على البغاء وسفاح القربى في سلسلة نسب من أختاره يهوہ ليكون تجسيدا له على الأرض فقد خرج بوعوز من نسل فارص الذي ولدته ثامر ليهودا، عندما تظاهرت بأنها عاهرة وأغرت حماها يهوذا والد زوجها المتوفين، أضف إلى عراقه هذا النسل أن بوعوز نفسه هو ابن سلمون من راحاب قحبة أريحا الشهيرة. أما راعوث فهي موآبية أى أنها تنسب إلى قبيلة التي نشأت (بكاملها) نتيجة مضاجعة لوط لأبنته الكبرى.

هؤلاء هم أجداد سيدنا يسوع المسيح البررة المحترمون! وهذا هو الدم " الطاهر " ليهوه الذي تجسد إنساناً.

ولكن ما يثير الفضول في هذه القصة أن "الحمامه" لم تلاحظ وهي تلقنها لمؤلفها بأن الكذب اللفظ يطل من زواياها كلها. فبين سلمون زوج راحاب العاهرة ويسى وداود هناك بوعوز وعبيد فقط.

ولكن راحاب وسلمون من معاصري يوشع ابن نون خليفة موسى. فقد تزوجت راحاب سلمون بعد سقوط أريحا بيد اليهود. ومن ناحية أخرى عاش عوبيد مع عالي الكاهن الأكبر. وكان صموئيل خليفة عالي معاصراً ليسى أبو داود. وصموئيل هو آخر قضاة إسرائيل وهو الذي مسح شاول أول ملك على إسرائيل ثم عزلهم مسح داود ملكاً.

وهكذا يتبين لنا أن التسلسل التاريخي في كتاب راعوث يتناقض تناقضاً حاداً مع مثيله في كتابي يشوع ابن نون والقضاة لأنه لا يمكن من الناحية الفيزيائية أن يعاصر أى فرد كل تلك الكوارث والحروب وفترات العبودية وعصور الاستقلال التي امتدت ٤٥٠ عاماً. وهي المساحة التاريخية التي تغطيها الكتب الثلاثة المذكورة. وليس معقولاً من الناحية الفيزيائية البحث أن يكون سلمون وبوعوز قد عاشا في زمن يشوع وزمن راعوث. أى في بداية العصر وفي نهايته.

أنظر ليوتاكسل في كتابه التوراة ص ٢٥٥ - ٢٥٩ |

طبيعة المسيح

نسب متى المسيح الي يوسف بن يعقوب!!
ونسب لوقا الي العذراء مريم. وقال إن يوسف ابن هالي والد

مريم و أطلق علي يوسف اسم والد زوجته ونسب المسيح إلي آدم
قاله (١١٢) ثم يذكر متي (١٨/١) ولوقا (٣٤/١-٣٨) "ولد يسوع
من العذراء مريم من غير مضاجعة رجل".

بعيداً عن ملاحظات المعلقين والنقاد علي هذه المسئلة. وتنفيذ آراء
العلماء حولها.. أقول: هل السيد المسيح عليه السلام ولد من السيدة
مريم بطريقة طبيعية كسائر المخلوقات؟!

أم ولد بطريقة إعجازية كما لم يخلق أحد غيره بها؟!
فإن كان مولده بطريقة بيولوجية طبيعية من أب معروف هو
يوسف رجل مريم الجليلي وأم معروفة هي مريم زوجة يوسف بن
يعقوب أو ابن هالي! فالنسب اليسوعي حسب متي أو لوقا يحدثنا عن
طفل يهودي الجنسية جليلي الموطن من سلالة طيبة لا علاقة
للموضوع به ولا يعنينا في شيء.

وإن كان مولده بطريقة إعجازية غير مسبقة- بعد آدم- بكلمة
الله الازلية القديمة "كن" فكان عيسي من العذراء الطاهر البتول
مريم. فالنسب حسب متي أو لوقا ضرب من الحشو يجر ضرراً ولا
يقدم نفعاً!! نحن في حل من مناقشة تناقضاته فضلاً عن ثغراته
الصارخة كما وصفها المعلقون والنقاد.

يقول ه. ج. ولز "سنري من فورنا كيف مزق الشقاق حول
مسألة الثالوث فيما بعد العالم المسيحي بأسره. وليس هناك من دليل
واضح علي أن حواربي المسيح اعتنقوا ذلك المبدأ. كذلك لا يبرز
هو دعواه انه "المسيح" ولا يضيف علي اشراكه مع الله في الربوبية
أي ثوب بارز ربما أحسنا انه لم يكن ليفوته أن يضيفه لو أنه كان

يراه أمراً في الدرجة الاولى من الأهمية.
ومن أشد ما يحير اللب قوله.

"حينئذ أوصي تلاميذه أن لا يقولوا لأحد إنه يسوع المسيح" ! فمن العسير أن يفهم الانسان السر في هذا المنع (١١٣). وعندما صرح بولس واتباعه الآخرون بأنه أكثر من انسان وأنه إله - كما جاء في غلاطية ٤/٤ "ولكن لما جاء ملء الزمان أرسل الله ابنه مولوداً من امرأة" وفي اتيموثاوس ٣/١٦ "وبالاجماع عظيم هو سر التقوي الله ظهر في الجسد" وفي يوحنا ١/١٤ "والكلمة صار جسداً وحل بيننا ورأينا مجده مجد كما لوحيد من الأب - فإنهم أخطأوا أم أصابوا قد فتحوا ميداناً من الجدل. فهل كان يسوع رباً؟! أم أن الرب خلقه؟! هل هو والرب سواء؟! أو هو منفصل عن الرب؟!

وليس من مهمة المؤرخ أن يجيب عن مثل هذه الأسئلة . بيد أنه مضطر أن يدونها. وأن يلحظ كم هي أسئلة لم يكن منها بد. بسبب ذلك السلطان الهائل الذي كان لها علي كل ماتلا ذلك من حياة البشرية في بلاد الغرب.

حتي اذا وافي القرن الرابع من الحقبة المسيحية. وجدنا المجتمعات المسيحية بأسرها في حالة من الهياج والسخط بسبب الجدل الملتوي الخداع حول طبيعة الله بحيث أهملت بدرجة كبيرة التعاليم الأكثر بساطة. تعاليم الاحسان و الأخوة والخدمة التي طبعها يسوع في العقول مراراً وتكراراً.

وأهم الآراء التي ينبغي أن يلحظها المؤرخ هي آراء الأريوسية (ARIANS) والسابيلية أتباع سابيلوس (SABELLIANS) والثالوثية (TIRINTARIANS) وكانت الأريوسية تتبع أريوس الذي كان

يعلم أن المسيح كان اقل من إله وكان السابيلية يعلمون انه حالة أو اقتنوم للإله فإله هو الخالق والمخلص والمواس. كما يكون للرجل الواحد أباً وقيماً وضيعاً. أم الوثنية الذين كان إثناسيوس زعيمهم الأكبر فقالوا إن الأب والإبن والروح القدس اقانيم ثلاثة مميزة. بيد أنها إله واحد. وإنا لنرجع القاريء إلي عقيدة إثناسيوس يطلب عندها التعبير الدقيق عن السر الأخير. ويطلب فيها النتائج المزعجة التي ستحل به إن فاته فهمها أو الإيمان بها.

ويجب عليه أن يرجع إلي إدورد جيبون إن شاء بياناً عن هذه الخصومات ملوّه السخرية والتهكم. علي أن الكاتب الحالي- ولز- لايسعه إلا أن يعالجها دون أدنى رهبة ولا سخرية. وهو يري من واجبه أن يعترف أنها تبدو له كأنما هي غليان مدمر تهدر مرآجله في العقل البشري وتفيض من الكوارث الوبيلة وانها لا تتسق بتاتاً مع تعاليم يسوع البسيطة الصريحة المحفوظة لنا في الاناجيل.

ولم يعد اعتناق المذهب التقليدي السليم (الارثوذكسي) شرطاً لازماً للحصول علي الوظيفة المسيحية فحسب. بل لمزاولة التجارة بين المسيحيين. والحصول علي المعونة المسيحية كذلك. فإن التمسك بنقطة صغيرة من نقاط المبادئ الدينية أو الترحزح عنها قد يكون معناه ثراء الرجل أو فقره. ومن العسير أن يقرأ الانسان الكتابات الباقية من ذلك الزمان. دون أن يشعر شعوراً قوياً بتحكم الاتجاه الاعتقادي (DOGMATISLM) وباستبداد الاحقاد والمنافسات والتفیهقات بالرجال الذين مزقوا المسيحية إرباً من أجل هذه التفصيلات اللاهوتية الدقيقة. ومعظم المجادلين. إذ أن أهم ما تبقي من الوثائق هو وثائق مذهب الوثنية فقط دون غيرهم- يهتمون خصومهم بأن

لهم دوافع دنيئة أخرى خفية بيد أنهم يفعلون ذلك بطريقة تفضح روحهم الوضيعة في جلاء تام. مثال ذلك أنهم يتهمون أريوس بأنه يعتنق الإحاد (الهرطقة) لأنه لم يعين اسقفا علي الاسكندرية. وكانت الفتن والحرمانات من عضوية الكنيسة والنفي تلازم علي الدوام هذه الخصومات.

ثم جاء دور الاضطهاد الرسمي آخر الأمر إذ اختلطت هذه الفروق الدقيقة حول طبيعة تكوين الإله بالسياسة والمنازعات الدولية (١١٤) ".

تقول دائرة المعارف الامريكية ح ٢٧ ص ٢٩٤ : " لقد بدأت عقيدة التوحيد- كحركة لاهوتية- بداية مبكرة جداً في التاريخ وفي حقيقة الأمر فانها تسبق عقيدة التثليث بأكثر من عشرات السنين- لقد اشتقت المسيحية من اليهودية واليهودية صارمة في عقيدة التوحيد. ان الطريق الذي سار من اورشليم- إلي نيقية كان من النادر القول بأنه كان طريقاً مستقيماً.

إن عقيدة التثليث التي أقرت في القرن الرابع الميلادي لم تعكس بدقة التعليم المسيحي الأول فيما يختص الطبيعة الله لقد كانت علي العكس من ذلك انحرافاً عن هذا التعليم ولهذا فانها تطورت ضد التوحيد الخالص أو علي الأقل يمكن القول بأنها كانت معارضة لما هو ضد التثليث.

كما أن انتصارها لم يكن كاملاً.

ويقول أرنولد توينبي في كتابه تاريخ البشرية ج ٢ ص ٥٩٠- ٥٦١ "إن اقدم ما وصل إلينا من أخبار يسوع هي الاعمال التي دونها أتباعه المتحمسون الذين كانوا قد قبلوا العقيدة بأن يسوع مثل

الفراغة لم يكن له أب إنسان بل إنة ولد لأمة من آله. وفي حالة يسوع لم يكن الآله رع المصري بل الله كان واسطة الله وروحه ذلك بأن صفات الله مثل (أهورامزادا). قد أصبحت آله صغيرة كل منها لها شخصيتها الخاصة بها وذلك لتخفيض التزامت الروحي للتوحيد. وبحسب ماورد في الكتب المقدسة المسيحية فقد رفض يسوع نفسه فكرة الإلهية بالنسبة إليه في أي معنى كانت. وعلي الأقل في قولين له مدونين يرمي يسوع الي القول بأنه لا يستوي مع الله في الهوية- كما في يوحنا ٣٩/٨ "ولكنكم الآن تطلبون أن تقتلوني وأنا إنسان قد كلمكم بالحق الذي سمعه من الله" وفي ٣/١٧ "أنت الإله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح الذي أرسلته"

إلا انه يمكن أن يكون آله بالمعني الهندوكي (رباني) في كونه إنساناً قضي نهائياً علي ذاته EGO. ومن ثم نزع جانباً النقاب الذي يغطي- في أكثر الرجال- الحقيقة الروحية المطلقة القائمة في الداخل وبالنسبة الي المدرسة اللاتينية في الفكر الهندي تكون هذه الحقيقة المطلقة أساساً لجميع المظاهر.

وهي تشع أنوارها بالشكل والحين حينما ينزع هذا النقاب المعيق الذي يدور حول التمرکز النفسي الفردي. ولعل هذه الرؤية المباشرة للحقيقة الروحية المطلقة عبر يسوع (١١٥) ثم يقول "لما وضعت الانجيل الأول (متي) والثالث (لوقا) والرابع (يوحنا) كان ثمة جماعة من المسيحيين يعتقدون بألوهية المسيح وبموجب ما جاء في الانجيليين الأول والثالث لم يكن للمسيح أب فقد حملت به أمه البشرية بروح الله. وبموجب الانجيل الرابع فالمسيح هو كلمة الله المتجسدة. وقد كان اليهود قد توصلوا في هذا الوقت الي اصفاء نوع من

الاستقلال علي "كلمة الله" و "روح الله" وهو وضع شبيه بما أضفته
الزرادشتية علي مظاهر (اهورامزاد) المنوعة. إلا أن هذا كان الحد
الأخير لما يمكن أن تقبل به اليهودية من التقليل لوحدة الله
ووحدايته. ولم يكن باستطاعة المسيحيين - ولا هم رغبوا في ذلك -
أن يديروا ظهورهم للتوحيد الذي ورثوه من اليهودية. لكن اني كان
لهم أن يوفقوا بين التوحيد وبين اعتقادهم بأن المسيح والله كانا
إلهين. لقد نص على أن المسيح تحدث عن نفسه على أنه "ابن الله"
ويمكن تفسير الانجيل الثاني (مرقس) مجازاً بحيث يفهم منه أن الله
أعلن للمسيح أنه اعتبره ابنه بالتبني. إلا أن الاناجيل الثلاثة الأخرى
كانت تتضمن أن المسيح هو ابن الله بالمعنى الحرفي للكلمة. أي أن
الابوة كانت على نحو ما كانت عليه الحال بالنسبة للفراعنة (منذ
زمن الاسرة الخامسة) من حيث إضفاء الابوة الإلهية. وسواء أكان
المسيح إلهاً في واحد من هذين المعنيين المحتملين أو الآخر. فالأمر
الذي لاشبهة فيه هو أنه كان بشراً صريحاً. وإذا. فإذا كان ابن الله
بالمعنى الحرفي. فهذه الحقيقة أثارت قضايا: الأولى علاقة الأب
بالباب؟!

الثانية العلاقة بين الطبيعتين الإلهية والبشرية للأبن نفسه!

الثالثة هي منزلة أم المسيح مريم العذراء!

فقد كانت بشراً ولم تكن إلهة ! فهل من الممكن أن يطلق عليها
اسم " أم الله " (ثيوتوكوس) باعتبار الطبيعة الإلهية لأبنها ؟!
واللاهوتيين المسيحيون لما سألوا أنفسهم هذه الأسئلة كانوا ينقلون
" الكلمات " إلى آفاق خارجة عن نطاق التجربة البشرية. وقد وصل
هؤلاء اللاهوتيون إلى هذه الآفاق لأنهم كانوا يتكلمون ويكتبون

باليونانية مثلاً الكلمتان اليونانيتان المستخدمتان للتعبير عن اخوة
واخوات هما ADELPHOI- ADELPHAI وتعنيان بالفعل إخوة وأخوات
بالمعنى البيولوجي وهذه بالتأكيد ترجمة قاصرة لكلمتين من أصل
سامي وتعنيان دون زيادة والناطقون باليونانية كانوا قد أخذوا أنفسهم.
منذ قبيل نهاية القرن الخامس قبل الميلاد يتعاملون مع الكلمات كما
لو كانت الكلمات حقائق. حتى عندما تكون الكلمات أموراً ليس لها
نظير لا في عالم الفكر ولا في عالم الظاهر. وقد قسطنطين الأول
نفسه في السنة ٣٢٤- وقد خابت آماله في حل الخلاف في شمال
غرب أفريقيا حول المسيحيين المتراجعين هناك- أنه مضطر إلى
التدخل في خلاف حول علاقة الابن بالآب. هذا الخلاف كان قد
نشأ بين أسكندر أسقف الاسكندرية وأريوس الذى كان راعياً من
رعاة اسقفية اسكندر بالذات. وقد كتب قسطنطين الى كل من
المتخاصمين بأن القضية المختلف عليها بينهما لم يكن من الجائز
إثارتها أبداً. وفي سنة ٦٤٨ منع كونستانس الثاني. منعاً باتاً أي
نقاش حول القضية اللاهوتية المسيحية التي كانت سائدة في زمانه.
وهي فيما اذا كان المسيح مشيئتان وعلان أم مشيئة واحدة وعمل
واحد. وقد عجز جميع الاباطرة من قسطنطين الأول إلى كونستانس
الثاني علي حمل اللاهوتين علي السكوت. فقد اضطر قسطنطين
الأول علي عقد المجمع المسكوني الأول في نيقية عام ٣٢٥م وقد
رأسه بنفسه وصاغ هو كلمة هو موسيوس (مساو في الجوهر) وهي
كلمة من النوع الذي كان يمقته من قبل. وقد بدأ وكأن اثنا سيوس
خصم أريوس قد ربح الجولة. ومع ذلك فقد اضطر ثيودوسيوس
الأول إلى عقد المجمع المسكوني الثاني في القسطنطينية عام ٣٨١م

ولكن حتي يومها لم تلق القضية التي أرها أريوس ضربتها النهائية. ولم ينف أريوس ان الابن هو الله ففي حياته (٢٥٠-٣٣٦) كانت العقيدة بالوهية المسيح قد انتشرت في الكنيسة المسيحية ولكن أريوس أصر علي القول بأن الابن خلقه الأب ومن ثم فالابن لا يستوي والأب زمنيا. وليس هو كفؤا له. ومجمع نيقية (٣٢٥) وضع الاقانيم الثلاثة (الأب والأبن والروح القدس) في درجة واحدة مطلقا. وقد أكد المجمع في الوقت ذاته علي أن الاقانيم الثلاثة هي الله الواحد وهذا الدمج بين التوحيد والتثليث هو أمر كلامي. فالنتيجة الحقيقة لمجمع نيقية كانت وضع الابن في درجة إله ثان. وأصبحت المسيحية الآن "موحدة" بالاسم فقط.

وكتب القس إبراهيم فليس في كتابه الغفران ص ٩٤ : " يقول إن الثالوث الأقدس هو سر غامض بمعنى الإلزام بالكلمة.

وللاسباب وحدها لا يمكن التدليل علي وجود الثالوث الإلهي نتعلمه من الكتب الموحى بها. وحتى بعد وجود السر الغامض قد كشف لنا بقاء استحالة العقل الانساني ادراك كيف أن الثلاثة الاشخاص انما هي ذات طبيعة إلهية واحدة". فيما تقول الموسوعة الكاثوليكية

الحديثة: THE NEW CATHOLIC ENCYCLOPAEDIA (1967) ART THE

HOLY TRINITY : " إنه من العسير في النصف الثاني من القرن العشرين إعطاء هدفاً واضحاً وقدرأ عادلاً من الوحي. فارتقاء العقيدة اللاهوتية وتنقيتها من سر التثليث الغامض. وجدل معتقدي التثليث من الروم الكاثوليك المساوين للآخرين تبرز صورة مهتزة كخيال. لقد حدث أمران:

١- التسليم من قبل اللاهوتيين الدارسين للكتاب المقدس متضمناً

تزايد في اعداد الروم الكاثوليك بأن ينبغي علي الانسان ألا يتكلم عن التثليث في العهد الجديد دون أن يكون جديراً بذلك.

٢- ويوجد أيضاً مطابقة دقيقة من قبل مؤرخي العقيدة والنظم اللاهوتية بأنه إذا أراد أن يتحدث إنسان من معتقدي التثليث غير المؤهلين فإنه يكون قد تحرك من الفترة الاصول المسيحية. فرضا الربع الاخير من القرن الرابع.

وبذلك يكون أن ما يدعيه بعقيدة الثالوث الحازمة بأنها إله واحد في ثلاثة أشخاص تصبح تماماً طعنة وسبة في الحياة المسيحية والفكر المسيحي.

يقول المؤرخ ليو تاكسل في كتابه التوراة "الثالوث" علي سبيل المثال حاول، اذا شئت، أن تقنع يهودياً مؤمناً بأنه يسجد لإله واحد في ثلاثة أقانيم. ولكنني أقول لك مسبقاً، إنك عبثاً تبذل وجهك، لأنه سيسخر منك قائلاً: لو أن يهوه كان واحداً في ثلاثة أقانيم لاعترف بذلك لموسي، أو للآباء الأوائل، أو للرسل. وسيجمل التوراة بين يديه ليؤكد علي أنها لا تحتوي علي أي كلمة يمكن أن تكون مجرد تنوية لوجود "الثالوث"، الذي يعتبره هو. أمراً مفهوماً، وأن التوراة تؤكد قطعاً، بأن يهوه شخصية واحدة وحدانية لا تتجزأ.

وعندما يري اللاهوتي المسيحي هذه "الحماسة" ويتسم بلطف ووداعة، ويرفع كتفيه استخفافاً. فهو يكفي، أيها السادة، أن يسوق أول سطرين في سفر التكوين حتي يبرهن لكم أن "الثالوث": كان موجوداً في الأزمنة كلها، وان هذا الأمر واضح ولا يحتاج برهاناً. ثم يأخذ التوراة ويقرأ عليكم بكل فخامة ومهرجانية، ما يلي: في البدء خلق الوهيم السموات والارض وكانت الأرض خربة وخالية وعلي

وجه الغمر ظلمة، وروح الله يرفّ علي وجه المياه. هذه الترجمة الحرفية للنص اليهودي. ألا ترون هنا الاله الأب، والاله الابن، والا له الروح؟

الحقيقة أنهم للوهلة الأولى لا يظهرون. وكان ما أن يضع أحدنا نظارات اللاهوات المسيحي علي عينيّه، حتي يميز هذا الثالوث بوضوح تام. وهذه النظارات ستتمثل، اذا سمحتم لي، في المحاكمة العقلية التي يسوقها القديس أوغسطين في الفصل الثاني من كتابه "De cantico novo". صدقوني انه لا شيء أكثر اقناعاً من هذه المحاكمة. فاللاهوتيون جميعهم يعتبر أو غسطين نور اللاهوات. اليكم المحاكمة المنتظرة: ان التعبير التوراتي "في البدء"، والذي يعني بداية الأزمنة والأشياء، هو في حقيقة الأمر "الاله الابن". أتريدون البرهان؟

اليكموه. تناول من فضلك كتاب "العهد الجديد" واقرأ الاصحاح الثالث في "رؤيا يوحنا اللاهوتي"، حيث يسمي المسيح هناك "بداة خليفة الله". ثم افتح انجيل يوحنا واقرأ معي في الاصحاح الثامن بماذا أجاب يسوع اليهود عندما سألوه "من أنت؟ فقال لهم يسوع: أنا من البدء".

اذا تصبح القراءة الصحيحة للسطر الأول من سفر التكوين كما يلي: " في الاله الابن، الذي هو البداية، خلق ألوهيم الأب السموات والأرض". وبهذا تظهر معنا أول شخصيتين من الثالوث، وسنري الثالثة بعد لحظة.

ولكن فلنأخذ نظارات أوغسطين ثانية لنر ان هذا الثالث الذي هو الإله الروح يختبئ في السطر الثاني من سفر التكوين وروح الوهيم

يرف فوق وجه المياه .

تخيل ياسيدي أن أولئك اليهود الحمقي، لم يروا هذا كله في
السطرين الأولين من كتابهم! إنه لعمي مذهل حقاً!
افرح ايها " الاله الروح " الذي بدد وقته كله يرف فوق المياه.
لكن السؤال الذي يبرز من تلقائه هو: أحقاً "الروح القدس" حمامة؟
اننا نعتقد أنه بطة! مجرد بطة! (١١٨)

عيسى ليس الهاً " JUSUS NOYT GOD "

أن عيسى لم يسمح لأحد أن يصفه بأنه رجل صالح (GOOD)
ناهيك عن إله (god) ولو كان الحرف الذي تبتدي به كلمة إله في
اللغات اللاتينية مبدوءاً بحرف صغير "g" وهي كلمة كانت مألوفة عند
اليهود إذ كانوا يطلقون لفظة "إله god" علي عالم الدين عندهم وعلماء
الدين آله "أو" ربي" مؤثراً أن يلعب نفسه بأنه "ابن الانسان" ، أو "
ابن الله تواضعاً منه " .

أ- فوصف نفسه بأنه " ابن الإنسان " في إنجيل متى ٣٠ مرة
وفي إنجيل مرقس ١٥ مرة وفي إنجيل لوقا ٢٥ مرة وفي إنجيل
يوحنا ١٢ مرة وهذا يعني أنه كان إنساناً وليس الله أو مساو لله.

ب- ووصف نفسه بأنه "ابن الله" كما ينسب بقية الأنبياء السابقين.
والكتاب المقدس ينسب أطنان من الأبناء ليكونوا أبناء لله مثلاً:

١- في لوقا (٣٨/٣) .. ابن أنوش بن شيث بن آدم ابن الله.

٢- في تكوين (٤/٦) " إذ دخل بنو الله على بنات الناس وولدن

لهم أولاداً".

٣- في رومية (١٤/٨) "لأن كل الذين ينقادون بروح الله فأولئك

هم أبناء الله".

٤- وفي متى (٩/٥) "طوبى لصانعي السلام لأنهم أبناء الله يدعون".

٥- وفي خروج (٢٢/٤) "فَتَقُول لِفِرْعَوْنَ هَكَذَا يَقُول رَبُّ إِسْرَائِيل ابْنِي الْبَكْر".

٦- وفي إرميا (٩/٣١) يقول الرب "لاني صرت لإسرائيل أباً وافریم هو بکري".

٧- وفي مزامور (٨-٧/٢) "قال لي - الرب - أنت ابني أنا اليوم ولدتك".

وغيرها كثير جداً وهي تدل على النبوة الروحية المجازية لا النبوة الحيوانية الشهوانية الحقيقية "أنت الإله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح الذي أرسلته" عليه السلام. (يوحنا ٣/١٧). يقول اللواء المهندس أحمد عبد الوهاب في كتابه الاسلام ص ٩١ غير أنهم محو صيغة التثليث من الطباعات الحديثة كالتالي: وردت في رسالة يوحنا الأولى الاصحاح الخامس العدد ٧- وكانت تعتبر النص الوحيد الذي يعطى الأساس لعقيدة التثليث التي تقول بأن الثلاثة الأب والكلمة والروح القدس هم واحد- لكن التراجم الحديثة في الكتاب المقدس حذفتها بإعتبارها نصاً دخيلاً أقحمه كاتب مجهول منذ قرون.

٣- عيد الفصح

يقول موريس بوكاي " يلاحظ الأب روجي R.P.ROGUET أن عيد الفصح معين بشكل مختلف زمنياً بالنسبة إلى عشاء المسيح الأخير مع الحواريين في الأناجيل الثلاثة المتوافقة وفي الإنجيل الرابع. فيوحنا يقول بوقوع هذا العشاء قبل عيد الفصح نفسه.

ويؤدي هذا التضارب فضلاً عن ذلك إلى أمور واضحة في عدم معقوليتها. إذ يستحيل تصور هذا الحدث أو ذلك بسبب موقع عيد الفصح الذي تحدد بهذا الشكل وبالنسبة إلى هذا الحدث. وعندما ندرك أهمية عيد الفصح في الطقوس اليهودية والأهمية التي اكتسبها هذا العشاء الذي ودع فيه المسيح تلاميذه.

فكيف يمكن تصور أن التراث الذي نقله المبشرون فيما بعد قد نسي زمن هذا العشاء بالنسبة إلى عيد الفصح؟ (١١٩)

٤- روايات الآلام

وبشكل أكثر عمومية فروايات الآلام تختلف بحسب الأناجيل وهي تختلف بشكل خاص بين الأناجيل الثلاثة الأولى وبين إنجيل يوحنا. فالعشاء الأخير للمسيح والآلام يحتلان في إنجيل يوحنا مساحة كبيرة تبلغ ضعف المساحة عند كل من مرقس ولوقا.

ويزيد نص يوحنا بمقدار مرة ونصف على نص متى. ويسرد يوحنا خطبة طويلة للمسيح نحو تلاميذه ويحتل سرد هذه الخطبة أربع إصحاحات من إصحاح ١٤ إلى إصحاح ١٧ في إنجيله. وعبر هذا الحديث الأعظم يعطي المسيح آخر إرشاداته لتلاميذه الذين سيتركهم كما يسلمهم وصيته الروحية.

وليس هناك أي أثر من هذا في الأناجيل الأخرى؟! وعلى العاكس يسرد متى ولوقا ومرقص صلاة المسيح لجيتسماني (GETHSEMANE) ولا يشير يوحنا إليها. (١٢٠)

٥- تأسيس القربان المقدس SANCTUM SANCTORUM

أهم ما يلفت قاريء روايات الآلام في إنجيل يوحنا هو أنه لا

يشير الي تأسيس القربان المقدس في اثناء عشاء المسيح الأخير مع التلاميذ.

وليس هناك مسيحي لا يعرف أيقونة العشاء الأخير حيث يجلس المسيح بين حواريه للمرة الأخيرة. لقد صور أعظم الرسامين هذا الاجتماع الأخير وفيه يجلس يوحنا إلي جانب المسيح. يوحنا.. .. هذا الذي اعتدنا اعتباره مؤلف الانجيل الذي يحمل اسمه! ومهما كان في ذلك دهشة للكثيرين فإن غالبية المتخصصين لا يعتبرون أن يوحنا المبشر هو مؤلف الانجيل الرابع ويوحنا هذا الأخير لا يشير إلي تأسيس القربان المقدس. هذا علي حين أن تقديس الخبز والخمر اللذين يصبحان جسد ودم المسيح هو الفعل الطقسي الكنسي الجوهري والأهم للمسيحية. إن الاناجيل الثلاثة الأخرى تتحدث عن هذا الفعل وإن كان ذلك بألفاظ مختلفة كما أشرنا إليه. أما يوحنا فهو لا يقول عنه كلمة واحدة وروايات الاناجيل الاربعة تحتوي فقط علي نقطتين مشتركتين:

التنبؤ بإنكار بطرس وخيانة أحد التلاميذ (ولا يشار إلي يهوذا الاسخريوطي باسمه إلا في إنجيلي متى ويوحنا). إن إنجيل يوحنا وحده هو الذي يسرد غسل المسيح لأقدام تلاميذته في بداية العشاء. كيف يمكن تفسير هذه الثغرة في انجيل يوحنا؟!

إذا أردنا التفكير بموضوعية فإن أول ما يرد علي خاطر (علي افتراض أن رواية الاناجيل الثلاثة الأولى صحيحة) هو فرض ضياع هذه الفقرة من انجيل يوحنا والذي يسرد نفس الحدث ولكن هذا ما لم يتوقف عنده المعلقون المسيحيون.

تحت عنوان "العشاء الأخير" (CENE) يقول أ. تريكو A. TRICOT

في كتابه "PETIT DICTIONNAIRE DU NOVEAU TESTAMENT" هو آخر عشاء تناوله المسيح مع الاثني عشر حوارياً والذي أسس فيه القربان المقدس. ونحن نملك رواية هذا العشاء في الانجيل الثلاثة المتوافقة- متي ومرقس ولوقا- ويعطينا الانجيل الرابع- يوحنا- تفاصيل تكميلية "وبالتالي لا يشير المعلق- أ. تريكو- إلي أن يوحنا لم يسرد تأسيس المسيح للقربان المقدس المؤلف يتحدث- فقط- عن تفاصيل تكميلية لتأسيس القربان المقدس- والواقع أن المقصود هو غسل المسيح لأقدام الحواريين فقط- ويوحنا يشير في انجيله لاشارة المسيح للقربان المقدس وذلك في شكل استطراد خاص بالخبز ولا يتحدث أي مبشر آخر عن هذا الحدث.

وهكذا إن يمكن أن ندهش لصمت يوحنا- الجالس بجوار المسيح في صورة العشاء الشهيرة- علي ما يسرده المبشرون الثلاثة الآخرون- الذين لم يروا المسيح أصلاً- وأيضاً لصمت الثلاثة هؤلاء علي ما أعلنه المسيح- في خطبته الطويلة جداً- في قول يوحنا؟!:

هذه الثغرة الكبيرة في انجيل يوحنا... .. يعترف بها المعلقون علي الترجمة المسكونية للعهد الجديد ويقدمون تبريراً لعدم سرد يوحنا هذا يقولون "إن يوحنا عموماً لا يكن أي اهتمام إزاء تقاليد ومؤسسات اسرائيل القديمة وربما كان هذا هو الذي جعله يحيد عن الإشارة إلي تأسيس القربان المقدس في طقوس عيد الفصح " .

كيف يريدون أن نصدق أن عدم الاهتمام بالطقوس الفصحية اليهودية هو الذي قاد يوحنا إلي أن لا يتحدث عن تأسيس المنسك الرئيسي في طقوس الدين الجديد؟!

إن المشكلة تخرج المفسرين إلي درجة أن علماء اللاهوت

يحتالون في البحث عن صور أولية أو معادلات للقربان المقدس في أحداث حياة المسيح التي يسردها يوحنا. وهكذا يري (أ. كولمان) في كتابه "العهد الجديد" أن معجزة قانا وتكاثر الخبز هما بمثابة صورة مسبقة لسر العشاء المقدس. ولنتذكر بأن ما حدث بقانا هو تحويل الماء الي خمر حين فرغت عند عرس (وهي أول معجزة للمسيح وليست آخر معجزة وبذكرها يوحنا وحده من بين كل المبشرين ١٢-١/٢) أما فيما يختص بتكاثر الأرغفة (يوحنا ٦/١-١٣) فقد أدى ذلك إلي إطعام ٥٠٠٠ شخص بخمسة أرغفة تكاثرت بمعجزة. وعندما يسرد يوحنا هذه الاحداث فإنه لم يضيف أي تعليق خاص. إن عملية تقريب هذه المعجزات من تأسيس القربان المقدس هي من وحي خيال المفسر الصرف ولا يري القاريء- للأنجيل- سبب لهذا التقريب. كما يظل مبلبلاً جداً عندما يكتشف ان نفس هذا الكاتب يري أن شفاء المشلول و الاعمي يبشران بالتعميد وأن الماء والدم الخارجين من صدر المسيح بعد موته يجمعان في حدث واحد "إحالة الي التعميد والقربان المقدس"

ولا نري جيداً اساس كل هذه التقريبات الوهمية التي يقول بها المعلقون حتي يجعلوا الناس يقبلون بسهولة اكثر تلك الثغرة المحيرة في انجيل يوحنا؟! (١٢١)

يقول ه. ج. ولز "يعسر عليك أن تجد كلمة تتسب فعلاً إلي يسوع فسر فيها مباديء الكفارة والفداء أو حض فيها اتباعه علي تقديم القرايين أو تناول سر مقدس (SACRAMENT) وهي أعباء وظيفية رجال الكهنوت". (١٢٢)

كيف يمكن تفسير غياب رواية الوداع من الانجيل المتوافقة؟

يوحنا هو المبشر الوحيد الذي سرد ما حدث في نهاية العشاء الأخير للمسيح وقبل القبض عليه إي آخر احاديثه مع الحواريين. وينتهي هذا الحدث بخطبة طويلة. فانجيل يوحنا يفرد أربع اصحاحات من ١٤ إلى ١٧ لتلك الرواية التي لا تجد لها أثراً في الاناجيل الأخرى ومع ذلك فهذه الاصحاحات من انجيل يوحنا تعالج مسائل أساسية وآفاق مستقبل ذات أهمية بالغة وهي معروضة بكامل العظمة والجلال اللذين يميزان هذا المشهد لوداع السيد لتلاميذه. كيف يمكن ان نشرح الغياب التام في اناجيل متي ومرقس ولوقا لرواية الوداع المؤثر الذي يحتوي علي الوصية الروحية للمسيح؟! يمكن ان نطرح السؤال التالي: هل كان النص موجوداً أولاً عند المبشرين الثلاثة الأولين؟ ألم يحذف فيما بعد؟ ولماذا؟ ولنقل فوراً إنه لا يمكن الإتيان بأية إجابة فاللغز مستغلّق تماماً بالنسبة لهذه الثغرة الكبيرة في رواية المبشرين الثلاثة (١٢٣).

٦- صلب يسوع الناصري

تحت هذا العنوان كتب هـ. ج. ولز في ص ٧٠٣ ج ٣ معالم تاريخ الانسانية .. وتحديثنا الاناجيل في جلال ليس عليه مزيد كيف قبض علي يسوع الناصري في ضيعة جشيماني وكيف حوكم وأدين علي يد بيلاطس البنطي الوالي الروماني علي بلاد اليهودية وكيف نكل به الجنود الرومان وسخروا منه وصلبوه علي التل المسمي تل جلجثة بذلك انهارت الثورة انهياراً تاماً وتخلي عنه تلاميذه عن بكرة ابيهم ولما اتهم بطرس المبشر بأنه واحد منهم قال "إني لا أعرف الرجل" استجمع ذلك الزعيم قواه باذلاً آخر جهد لديه بعدما تخلي عنه الناس جميعاً وصاح بصوت جهير "إلهي لماذا تركتني؟" ثم اسلم الروح

مخلفا هذه العبارة ترجعها العصور أحجية أبدية للمؤمنين. ولم يكن بد من أن يحاول بسطاء المؤمنين أن يهولوا من عنف الذعر الرهيب المتولد عن هذه المأساة باذاعتهم أقاصيص سخيصة عن حدوث اضطرابات في الطبيعة تشابه تلك التي اختلقت لتوكيد اهتداء (جوتاما) الي الصراط السوي فانهم يخبروننا أن ظلمة قد غشيت الأرض.. وإذا حجاب الهيكل قد انشق الي اثنين من فوق إلي أسفل والأرض تزلزلت والصخور تشققت والقبور تفتحت وقام كثير من أجساد القديسين ودخلوا المدينة المقدسة. وإذا كانت هذه الأمور حدثت حقا فهي لم تحدث اقل تأثير في أذهان الناس في اورشليم في ذلك الزمان. ومن العسير علينا في هذه الأيام أن نصدق أن نظم الطبيعة قد سمحت لنفسها بالإنغماس في مثل هذه التعليقات الجوفاء علي الأحداث.. أما الحواريون فقد غمرت أرواحهم الي حين غاشية من الظلمات الدامسة ثم مالبتوا أن دب بينهم تهامس ثم أقاصيص متناقضة أو تكاد بأن جسم يسوع ليس في القبر الذي وضع فيه وأن واحدا منهم ثم آخر قد رآه حيا وسرعان ما أخذوا يعزون انفسهم بالاعتقاد بأنه قد بعث من بين أهل القبور وانه أظهر نفسه للكثيرين ثم صعد علي مرآي من الناس إلي السماء وجيء بشهود اعلنوا بلهجة التأكيد القاطع أنهم رأوه يصعد بجسمه ظاهرا للعيان لقد ذهب يطوي طباق السموات الزرقاء إلي الرب.. إن قصة البدايات الأولى للمسيحية انما هي قصة الكفاح بين التعاليم الحقّة والروح المحض ليسوع الناصري وبين التحديات التي فرضها.

والاطنابات والزيادات التي اضافها والمسائل التي أساء فهمها أولئك الرجال البسطاء الذين احبوه وساروا في إثره من الجليل

والذين غدوا يومئذ حماة رسالته وحملتها الي البشرية وتقدم إلينا الانجيل وأعمال الرسل سجلاً مرقعاً غير متوازن". (١٢٤)

يضيف الدكتور الفرنسي البروفسير موريس بوكاي ".. أعطينا سابقاً مثالا بارزاً علي الخيال في الرواية بالنسبة لانجيل متي وذلك فيما يخص وصفه لظواهرات غير طبيعية قد صاحبت موت المسيح والاحداث التي تلت قيامته قد أعطت مادة لروايات متناقضة بل غريبة عند كل المبشرين (مرقص ولوقا ويوحنا). ويقول أدونيس إريك نينهام أستاذ اللاهوت بجامعة لندن في ص ٤٢٢ من كتابه تفسير انجيل مرقس "لقد كان المعتاد أن يقوم الذين حكم عليهم بالصلب بحمل صليباتهم بأنفسهم. ويقرر يوحنا ان هذا كان ما حدث فعلاً في حالة يسوع ولكن علي الرغم من ذلك نجد حسب رواية مرقس ان شخصاً مجهولاً يدعي سمعان القيرواني هو الذي سخره الرومان لحمل الصليب بدلاً من يسوع. وبالنسبة لموضوع (جلجثة) فإن التقاليد التي تقول إنه يقع داخل كنيسة القبر المقدس لا يمكن إرجاعها لأبعد من القرن الرابع كما انها لا تزال موضوع جدل ولقد اقترحت أماكن أخرى في عصرنا الحاضر لا أن القطع بواحد منها لا يزال بعيداً عن التحقيق".

ويعطينا الأب روجي في كتابه "مقدمة الي الانجيل" (ص ١٨٢) أمثلة علي الاختلاط والفوضي والتناقض التي تسود هذه الروايات فيقول: "لا تتطابق تماماً في الانجيل المتوافقة قائمه النساء الآتين الي القبر. فليس هناك إلا امرأة واحدة في انجيل يوحنا وهي مريم المجدلية ولكنها تتحدث بضمير الجماعة كما لو كانت لها رفيقات فهي تقول "لا نعرف اين وضعوه". ولكن المسيح بعد لحظة يقابلهن

علي مقربة من القبر!! ولا شك ان لوقا قد شعر بهذه الصعوبة وعدل قليلاً في مصدره فيقول الملاك "تذكرون كيف تحدث إليكن عندما كان بالجليل.." والواقع أن لوقا لا يشير إلا إلي ظهور المسيح ثلاث مرات بعد قيامته.."

أما يوحنا فيقول إنه ظهر مرتين علي ثمانية أيام بمجمع بيت القدس ثم في المرة الثالثة يظهر بالقرب من البحيرة.. إذن بالجليل. وأما متي فإنه يتحدث عن مرة واحدة لظهور المسيح بالجليل. ويستبعد الأب روجي من هذه الدراسة خاتمة إنجيل مرقس التي تتحدث عن ظهور المسيح لأنه يعتقد أنها "كتبت بقلم آخر.." وليس بقلم مرقس.

وكل هذه الأمور تتناقض مع الإشارات إلي ظهور المسيح المحتواة في رسالة بولس الأولي إلي أهل كورنثوس (١٥ و ٥-٧) إذ يقول إنه قد ظهر لأكثر من ٥٠٠ شخص في وقت واحد ولـ (جاك) jacques إين كاليوبا ابن عم (?) المسيح- ولكل الحواريين دون أن ينسي نفسه.

وإنه لما يثير الدهشة بعد ذلك أن يندد الأب روجي في نفس هذا الكتاب "بالخوارق الطنانة والطفولية في بعض الاناجيل المزورة فيما يتعلق بقيامة المسيح ألا تصلح هذه الأوصاف بشكل كامل لمتي بولس نفسه الذي يتناقض تماماً مع المبشرين الآخرين فيما يختص بظهور المسيح بعد قيامته؟!

يضاف إلي ذلك أن هناك تناقضاً بين رواية "أعمال الرسل" وهي من تأليف لوقا المبشر عن ظهور المسيح لبولس وبين ما يقوله لنا بولس عن ذلك بشكل موجز.

لقد أدى هذا إلي أن يشير الأب (كانيجسر) Kannengiesser في كتابه "الايمان بالقيامة وبعث الايمان" "عام ١٩٤٧" الي أن بولس هو الشاهد المعين الوحيد علي قيامة المسيح الذي يصل بصوته إلينا مباشرة عبر ما كتب (وليس هناك أي كاتب للعهد الجديد يستطيع أن ينسب لنفسه مثل هذه الصفة) لكن بولس لا يتحدث أبداً عن مقابلته الشخصية مع المسيح بعد قيامته- هذا اذا استثنينا ثلاث إشارات شديدة للحفاظ.. بل أكثر من ذلك. أنه يمنع نفسه من وصف هذه المقابلة.

إن التناقض جلي وواضح بين بولس- وهو الشاهد المعين الوحيد ولكنه مشكوك فيه- وبين الاناجيل.

وفي كتاب تاريخ العقيدة للاستاذ الدكتور أدولف هرنك استاذ تاريخ الكنيسة بجامعة برلين ح ١ ص ٨٥ : "إن أحداً من خصوم المسيح لم يره بعد موته وانه لا يمكن التحقيق بيقين من تواتر مرات الظهور وعددها وإن القبر الذي كان خالياً في اليوم الثالث لا يمكن اعتباره حقيقة مؤكدة تاريخياً بأي حال من الأحوال".

ويلاحظ (أ. كولمان) في كتابه "العهد الجديد" التناقضات بين لوقا ومتي فالأول يقول بظهور المسيح في الناصرة judee. أما الثاني فيقول إنه ظهر بالجليل.

أما فيما يخص التناقض بين لوقا ويوحنا فلنذكر أن الحدث الذي يرويهِ يوحنا (١/٢١-١٤) عن ظهور المسيح للصيادين بعد قيامته علي شاطئ بحيرة طبرية وحصولهم بعد ذلك علي سمك كثير حتي أنهم لا يستطيعون حمله. ليس إلا رواية معادة لنفس حدث معجزة الصيد بنفس المكان ولكن في حياة المسيح كما في رواية لوقا (١/٥-١٠)

(١١).

ويؤكد لنا الأب روجي في كتابه "مقدمه الي الانجيل" وفيما يتعلق بمرات ظهور المسيح " إن هذا التفكك وهذا الغموض وهذا الاختلال يبعث علي الثقة عنده" فكل ذلك يثبت أن المبشرين- الاربعة- لم يتشاوروا فيما بينهم والإ اعوزهم ان يوفقوا بين ماكتبوا. وهذا تفكير غريب!؟

فالواقع قد استطاعوا أيضا أن يوردوا- باخلاص تام وعلي غير علم منهم- كل الأقوال الموروثة لطوائفهم. وذلك في قوالب روائية: كيف تنتهي إلي إقامة هذا الفرض في مواجهة هذه الكثرة من التناقضات والأمور غير المعقولة في رواية الأحداث!؟

٧- صعود المسيح

تمتد المتناقضات حتي نهاية الروايات فمرقس ولوقا يتحدثان عن صعود المسيح أما يوحنا ومتي فلا يشير ان الي هذا الصعود نهائياً. فبالنسبة لمرقس فإن المسيح "قد رفع إلي السماء وجلس علي يمين الله" (١٩/١٦) ولكن لابد من ملاحظة أن نهاية انجيل مرقس والتي تحتوي علي هذه الجملة ليست نصاً صحيحاً وهي نص كتب وأضيف بعد ذلك وفي رأي الأب روجي انها "كتب بقلم آخر" حتي وإن كانت الكنيسة تعتبره نصاً قانونياً.

يقول أ.د جون فنتون عميد كلية اللاهوت بليتشفيلد بانجلترا في ص ٤٤٩ من كتابه تفسير انجيل متي "علي حسب معلوماتنا فإن انجيل مرقس الذي كان بين يدي متي قد انتهى عند الاصحاح ٨/١٦ كما ان كبار العلماء في القرن الرابع مثل ايزيبوس "وجيرون

يشهدون بأن هذه الاعداد (٩-٢٠) كانت ساقطة من افضل النسخ الاغريقية المعلومة لديهم" (١٢٥)

يتبقى معنا إنجيل لوقا فهو الوحيد الذي يذكر حدث الصعود وذلك في نص لا يناقشه أحد فيقول "انفصل المسيح عنهم وحمل إلي السماء" (٥١/٢٤) ويضع لوقا الحدث في نهاية رواية قيامة المسيح وظهوره للأحد عشر حوارياً وتتضمن تفاصيل الرواية الانجيلية أن الصعود قد حدث يوم القيامة ولكن لوقا يصف في "أعمال الرسل" - ولكل يعتقد أنه كاتبها - مرات ظهور المسيح للحواريين بين الآلام والصعود بالألفاظ التالية "وقد حصلوا منه علي أكثر من آية علي حين أظهر نفسه لهم وحدثهم طيلة أربعين يوماً عن ملكوت الله (١/٢-٣) إن هذه الفقرة من أعمال الرسل هي الاصل في تحديد العيد المسيحي للصعود بأربعين يوماً بعد الفصح وحيث يحتفل بالقيامة. التاريخ إذن محدد علي عكس انجيل لوقا. ويضاف الي ذلك أن ليس هناك أي نص إنجيلي آخر يبرر هذا التحديد التاريخي.

إن المسيحي وقد عرف بهذا الموقف يشعر بالحيرة فالتناقض واضح. ومع ذلك فالترجمة المسكونية للعهد تعترف بهذا الواقع ولكنها لا تفيض في الحديث عن التناقض. بل هي تكتفي بالإشارة إلي احتمال أهمية هذه الاربعين يوماً بالنسبة لرسالة المسيح. إن المعلقين الذين يريدون شرح كل شيء والتوفيق بين ما لا يقبل التوفيق يعطوننا في هذا الشأن تفسيرات شاذة. فالطبعة التي نشرتها مدرسة الكتاب المقدس بالقدس عام ١٩٧٢ "الانجيل الأربعة المتوافقة" تحتوي علي تعليقات شديدة الغرابة.

فحتي كلمة "صعود" موضوع للنقد التالي: " الواقع انه لم يحدث صعود بالمعني الفيزيقي نفسه ، فليس الله بأعلي اكثر مما هو أسفل " (كذا) . ولا يفهم القاريء جيداً معني تلك الملاحظة ويتساءل كيف كان يمكن للوقا أن يصرح بهذا بشكل أو بآخر؟. ويضاف الي ذلك ان كاتب التعليق يري "حيلة أدبية" في الواقع أن "أعمال الرسل" تقول أن الصعود قد حدث بعد أربعين يوماً من قيامة المسيح.. والحيلة نفسها تهدف إلي التأكيد علي أن فترة ظهور المسيح قد انتهت" ولكنه يضيف أن انجيل لوقا يحدد الحدث بمساء يوم الفصح. حيث ان لوقا لا يضع أي فاصل بين مختلف الاحداث التي يسردها. وبعد اكتشاف القبر فارغاً صباح القيامة.. أليس هذا أيضاً حيلة أدبية تهدف الي ترك فترة من الزمن يسمح للمسيح بالظهور بعد قيامته؟ (كذا) .

إن الشعور بالخرج النابع من تفسيرات من هذا النوع يتضح اكثر فأكثر في كتاب الأب روجي الذي يميز بين صعودين يقول: "إذا كان الصعود من وجهة نظر المسيح يواكب القيامة فإنه لا يقع من وجهة نظر التلاميذ إلا بعد أن يكف المسيح تماماً عن الظهور لهم حتي يرسل لهم الروح وحتي يبدأ عصر الكنيسة" وإذا كان ثمة قاريء غير قادر علي إدراك الدقة اللاهوتية في تفكير الكاتب التي لم تكن تملك أي اساس من معرفه النصوص الانجيلية. فإن الكاتب يوجه إليه هذا التحذير العام وهو نموذج للأطناب في اللغة المديحية. وهنا كما في كثير من الحالات المماثلة لاتبدو المشكلة بغير حلّ الا اذا أخذنا حرفياً ومادياً بدعاوي الكاتب المقدس مع تناسي معناها الديني- وليس المقصود هو إذابة واقع الاشياء في رمزية هلامية وإنما

المقصود هو أن نبحث عن النية اللاهوتية لدي هؤلاء الذين يكشفون لنا الألغاز عندما يعطوننا عن أمور محسوسة. علامات تختص بالجنور المادية لعقليتنا". (١٢٦)

٨- الملائكة والشيطان

بأسلوبه الساخر يحدد المؤرخ ليو تاكسل المفهوم المسيحي لمعتقدات اليهود القدماء في الملائكة فيقول "من المعروف أن المسيحيين أخذوا دينهم عن معتقدات اليهود القدماء، لكنهم أنشؤوا عقائد جديدة لا تقع علي اثرلها في التوراة. فقصّة ثورة الشيطان وهزيمته أمام ميخائيل، رئيس الملائكة، مختلفة جملة وتفصيل. ونحن لا نستطيع أن نتجاهل هذه المسألة عند دراستنا التوراة من وجهة نظر العقيدة المسيحية.

فحسب تعاليم اللاهوت المسيحي، أن سيد السماء، الله، قال لنفسه يوماً: لا يليق بي وأنا الكلي القدرة، أن أقف عند خلق السماء والأرض فقط: وبما أنني عمرت الأرض بالبشر، فلماذا لا أعمر السماء أيضاً؟. وفي يوم من الأيام رأينا، أن يهوه ضاق ذرعاً بالخراب الكوني. وها هو يضيق الآن ذرعاً بالعيش وحيداً في الجنة. وبما أنه كان ماهراً في صنع كل ما يخطر بالبال من أشياء مسلية، وكائنات حية، فقد خلق لنفسه الملائكة، ولم يكن لهؤلاء إلا مهمة واحدة هي، خلق جو من المرح يمنع تسرب الملل الي نفس العجوز. ثم أعد يهوه لنفسه عرشاً يجلس فوقه أثناء قيادته الاجتماعات السماوية. ولكي يروح الملائكة عن نفس السيد يهوه، فإنهم لا يتوقفون عن الغناء. وبما أنهم مخلوقات خارقة، فهم لا يتعبون.

ولكن هاهو أحد الملائكة، يختار عرش العلي القدير لنفسه، فقد رأي أنه لا ضير في أن يشغل هو نفسه كرسي الرئاسة بدلا من العجوز القادر الخالق يهوه، وقد دعا الكنيسون ذلك الملاك الشاب التمرد الطموح، باسم (لوسفير) الشيطان. وقد رأي بعض الملائكة الذين أرهقتهم تمارين الغناء التي لا تنتهي، فانضموا إلي ذاك المقدام، بينما وقف أكثر الملائكة ضد مساعية، وقام بينهم المدعو (ميكائيل)، وهو كبير الملائكة، فأخذ علي عاتقه مهمة الدفاع عن مصالح يهوه. وتولي قيادة جنود السماء، وجلد الملاك العاصي بكل قسوة، ثم قذف به إلي جهنم، إلي "مملكة" تحتية ماء، أسست له في الحال، وسقط معه إلي هناك، أنظاره كلهم، وعاد العجوز إلي كرسي الرئاسة ثانية.

تلك هي الخرافة التي جعل الكنيسون منها عقيدة من عقائد الايمان، فردوها علي مسامع المؤمنين، وارتعش هؤلاء خوفا، وهو ما سعي اليه الكنيسون: احذري أيتها الخراف الطاهرة فاذا عصيت ارادة السادة الكهنة، سقطت إلي الهاوية التي هوي فيها الملائكة الحمقي إلي جهنم.

في التوراة اليهودية القديمة، أي في أسفارها التي كتب بعد السبي البابلي (بعد مضي أكثر من ألف عام علي التاريخ الذي ينسب اليه موت موسي)، يجري الحديث عن الشيطان، ويوصف فيها ابليس بأنه أكثر الشياطين أهمية. فالشياطين هي، أرواح شريرة، لكنها مثل يهوه والمقربين منه. ولا تقع فيها علي أي ايضاح آخر. فهم لا يصفون الشياطين بأنها كائنات تاعسة، مطرودة من الجنة السماوية، ومقيدة إلي جدران جهنم المستعرة. ففي قصة أيوب، نري ابليس

يتجول في السماء متبخرآ، بل ويدخل في جدال مع يهوه نفسه. ولما راي النقاد أن هذه الشياطين تعيش في التوراة عيشة مريحة، ولا تعاني عذابات جهنم، أشاروا إلي أن هذه الحالة تتوافق مع عقائد الكلدانيين والفرس، الذين يعود تاريخ كتبهم المقدسة إلي زمن أكثر عمقاً في التاريخ من كتاب اليهود. وبناء علي هذا سجلوا الاستنتاج التالي: في فترة السبي البابلي، أضاف اليهود إلي معتقداتهم بعض معتقدات الشعوب التي تأتي لهم العيش بين ظهرانيها. أصنف إلي هذا أن الاسم الذي أطلقه اليهود علي الشيطان الرئيسي، يحمل طابع الديانة الكلدانية أو البابلية: ساتانا، أي ابليس، ليست كلمه يهودية، بل كلدانية، معناها، "الكره".

وهكذا نكتشف أن يهوه أخفي عن شعبه "المختار" قصة المؤامرة التي حاكها بعض الملائكة ضده، وأخفي عنه ايضاً، الاسم الحقيقي للمتمرد الرئيس. فالتوراة لا تدعوه لو سفير في أي نص من نصوصها. فهذا الاسم أطلقه المسيحيون عليه. ومع ذلك، حاول أحبار الكنيسة جهدهم ليجدوا في العهد القديم إشارة ما بصدد لو سفير. لكنهم فشلوا، فلجؤوا إلي تزوير متقن خدعوا به المؤمنين، الذين لا يقرؤون التوراة، بل يستمعون إلي قراءاتها وتفسيرها من الكهنة المحترفين. لذلك، لابد من اخراج هذا التزوير ووضع علي صفحة بيضاء، ولكننا نستمح القاريء عذراً لبعض الاستطراد الذي لابد منه كي نضع النقاط علي الحروف في هذه المسألة.

في نبوأة أشعيا (١٢، ١٤) يجري الحديث عن لو سفير باسمه الحقيقي، هذا يؤكد اللاهوتيون، بعد أن يسوقوا بداية السطر بصيغة يجري تحريفها بمساعدة الترجمة اللاتينية للتورات. ففي هذا

الاصحاح، يصب هذا اليهودي المتزمت جام حقه علي البابليين، الذين طال زمن استعبادهم لليهود، ويتبأ الملك البابلي بقرب انهيار مملكته وتحولها إلي رماد. فيصرخ قائلاً: "لأن الرب سيرحم يعقوب، ويختار أيضاً اسرائيل: ويرحمهم في أرضهم.. انك تتطق بهذا الهجو علي ملك بابل وتقول: كيف باد الظالم بادت المغترسة قد كسر الرب عصا الأشرار، قضيب المتسلطين.

كيف سقطت من السماء يا زهرة بنت الصبح كيف تحطمت علي الأرض يا قاهر الأمم. وأما أنت فقد طرحت من قبرك كغصن أشنع، كلباس القتلي المضرويين بالسيف، الهابطين الي حجارة الجب كجثة مدوسة. لا تتحد بهم في القبر. لانك أخربت أرضك، قتلت شعبك: لا يسمي الي الابد نسل فاعلي الشر "(أشعيا ١٤، ١، ٤، ٥، ١٢، ١٩، ٢٠). لكي يستطيع المرء أن يؤكد بأن الحديث يجري هنا عن لوسفير-ابليس، يجب أن يتمتع بأقصى درجات الصفاقة. فاشعيا يتحدث بوضوح ظاهر، عن الملك البابلي وحسب وليس حديثه هذا أكثر من فيض من الحقد والغضب والوعيد، موجهة كلها إلي نبوخذ نصر، الذي سبي اليهود وأذلهم واستبعدهم.

أما الآن فسفري كيف حرف "القديس" هيرودنيم التوراة أثناء ترجمتها إلي اللغة اللاتينية. لقد استغل هيرودنيم مقارنة أشعيا للملك البابلي بنجمة الصبح (كوكب الزهرة)، التي يدعوها اليهود خليل (صبح)، ويدعوها الرومان لوسفير (حامل الزهرة)، ثم سمح لنفسه أن يبسط الشطر الأول من السطر الثاني عشر، باللغة اللاتينية كما يلي: "QUOMODO COCIDISTI DE COEL, LUCIFER, Qui mane orieberis" (كما سقطت أنت من السماء يالوسفير، أنت الذي يستيقظ كل

(صباح).

وعندما يأتي النص اليهودي الأصلي علي ذكر اسم خليل، فانه يتحدث عن الملك البابلي، فيقارنه بنجمة الصبح- الزهرة. اما اللاهوتيون فيطلقون صيحة النصر معلنين: "إن التوراة تؤكد علي سقوط لوسفير وهذا ما يتحدث عنه أشعيا النبي". انها لنقة تبلغ حد الوقاحة مرة أخرى نقول : ان الكتب اليهودية "القديمة"، لا تقدم أي أساس لخرافة عصيان لوسفير وهزيمته.

نعود الآن إلي ملأئكة الاصحاح السادس من سفر التكوين، ونرجع إلي مصادر ليست أقل قداسة من سابقاتها، وفيها نقع علي بعض التفاصيل

المتصلة بمعيشة سكان السماء لنساء الأرض الجميلات. ان الكتب التي وضعت لتعليم بسطاء الناس "التاريخ المقدس" لا تحتوي علي أي تنوع عن المغامرات، التي كشف عنها السطور الاربعة المذكورة. وما يجدر ذكره أن تلك السطور لم تحذف من التوراة . لكن هذا ليس كل شيء، فلخدم الدين، ولهم فقط، كتاب آخر يحيطونه بجلال كبير، ولا يسعون لنشرة انه كتاب أخنوخ.

والان، هل بقي عند أحد شك في أن العناية الالهية وحدها التي ساعدت علي العثور علي كتاب اخنوخ؟ انه لم يفقد عند المسيحيين الأوائل، فالرسول يهوذا يقتبس منه، وتحدث عنه بعض اباء الكنيسة بصفته كتابا معروفا. وحافظ هذا الكتاب علي مكانته الرفيعة عند المسيحيين، حتي القرن الميلادي الرابع. ولكن، بعد أن فطن رجال الكنيسة إلي أن "أخنوخ" يشرح في كتابه، السطور الاربعة الأولى من الاصحاح السادس في سفر التكوين ويؤكداه، حذفوا الكتاب من

التوراة.

أما بعد ان راينا كيف تصور اليهود الملائكة لا يسعنا الا ان نوكد علي ان الكنيسة المسيحية ادخلت علي الرؤية اليهودية تغيرات كبيرة ومع ذلك فهي تعترف بان اليهود هم، شعب الله المختار، وتقر بالكتب الدينية اليهودية كتباً "مقدسة لا شك فيها".

فدرجات الملائكة عند اليهود عشر درجات هي: ١- كادوشيم، أو المقدسون الطاهرون: ٢- افاميم، أو السريعون: ٣- أوراليم، أو الاقوياء، ٤- شاسماليم، أو المتوهجون، ٥- سيرافيم، أو الشرارات، ٦- ما لاهيم، أو الرسل، ٧- ألوهيم، أو الالهيون، ٨- بن ألوهيم، أو أبناء الله، ٩- كيروبيم، أو الملائكة الثيران، ١٠- ابشيم، أو المتحسمون. إلا أن البابا. غريغوري الأول وزعهم توزيعاً مختلفاً تماماً. فنزلاً عند ارادته "الكلية. القداسة"، قسم الملائكة في المسيحية إلي ثلاث درجات في كل منها ثلاث رتب: الدرجة الأولى هي، السيرافيم، الكيروبيم والمذابح: الدرجة الثانية، ملائكة القوة، والسلطة، والسيطرة، والدرجة الثالثة، ملائكة البداية، رؤساء الملائكة، والملائكة العاديون. وان دل هذا التقسيم علي شيء، انما يدل علي مدي قوة السلطة التي يتمتع بها البابا، لأن حق اعادة توزيع الرتب السماوية ليس با لأمر العادي.

ومما يذكر هنا، ان رجال الكنيسة المسيحية يؤكدون علي أن اليهود لم يفهموا كتبهم "المقدسة"، وانهم لا يفهمون ديانتهم حتى الان ولا يعرفون ، "الايمان الحق". تخيل ان هؤلاء اليهود الحمقي لم يدركوا ان أشعياء، عندما هاجم الملك البابلي و "تنبأ" له بيوم انهيار مملكته، انما كان يقصد في حقيقة الأمر، ليس هذا الملك، بل الخرافة

القديمة عن العصيان الذي أعلنه (لوسفير) ضد يهوه وما الربوات سوى كومة من الأغبياء ، لانهم لم يستطيعوا قراءة تلك بين السطور! ويؤكد أحبار الكنيسة المسيحية، ان التوراة تضم بين دفتيها أشياء كثيرة أخرى لم يرها اليهود. (التوراة ص ٥٢-٥٥) ليوتاكمل.

التناقض الإجمالي بين النصوص " المقدسة !! "

م	النص المقابل	الأصحاح والفقرة	النص المقابل	الأصحاح والفقرة
١	يكنيا ولد شالتتيل ولد زر بابل	متى ١٢/١	وابناء يكنيا اسيرو شالتتل ابنه وملكيرام وفدايا وابنا فداياز ربابل وشمعي	اخبار الايام الأول ١٩-١٧/٣
٢	وزر بابل ولد ابيهود وابيهود ولد الياقيم	متى ١٣/١	وبنوزر بال مشلام وحنينا وشلومية اختمهم وحشوبة وأوهل وبرخيا وجسديا ويوشب حسد خمسة	اخبار الايام الأول ١٩/٣
٣	فقالما واخذ الصبي وأمه ليلا وانصرف الى مصر وكان هناك الى وفاة هيرونس فلما مات هيرونس اذا ملاك الرب قد ظهر في حلم ليوسف في مصر. قاتلا قم وخذ الصبي وأمه واذهب الى ارض اسرائيل لانه قد مات الدين كانوا يطلبون نفس الصبي	متى ١٤/٢ متى ١٩/٢	فكانوا يشددون قائلين انه يهيج الشعب وهو يعلم في كل اليهودية مبتدأنا من الجليل الى هنا. فلما سمع بيلاطس ذكر الجليل سال هل الرجل جليلي. وحين علم انه من سلطنة هيرونس أرسله الى هيرونس اذ كان هو ايضا تلك الأيام في اورشليم	لوقا ٧-٥/٢٣
٤	وانصرف الى مصر	متى ١٤/٢	وجاء الى الناصرة حيث كان قد تربى وكان ابواه يذهبان كل سنة الى اورشليم في عيد الفصح	لوقا ١٦/٤ لوقا ٤١/٢
٥	افرحوا في الرب كل حين وأقول أيضا افرحوا	فليبي ٤/٤	طوبى للحراني لانهم يتعزون	متى ٤/٥

٦	لا تظنوا اني جئت لأنقض الناموس أو الانبياء ماجئت لا نقض بل لأكمل فاني الحق أقول لكم الي ان تزول السماء والارض لا يزول حرف واحد أو نقطة واحدة من الناموس حتي يكون الكل. فمن نقض إحدى هذه الوصايا	متي ١٧/٥ - ١٩	واما انا ايها الاخوة فان كنت بعد اكرز بالختان فلماذا أضطهد بعد ليس الختان شيئا وليست العزلة شيئا بل حفظ وصايا الله. فانه يصير ابطال الوصية السابقة من اجل ضعفها وعدم نفعها. اذ الناموس لم يكمل شيئا.	غلاطية ١١/٥ كورنثوس ١٩/٧ العبرانيين
---	--	------------------	--	---

	الصغري وعلما الناس هكذا يدعي اصغر في ملكوت السموات. ولكن زوال السماء والارض ايسر من ان تسقط نقطة واحدة من الناموس	لوقا ١٧/١٦	بل بالحري عرفتم من الله فكيف ترجعون ايضا الي الاركان الضعيفة الفقيرة التي تريدون ان تستعبدوا لها من جديد. اتحفظون أياما وشهورا وأوقاتا وسنين	غلاطية ١٠-٩/٤
٧	ولما راي الجموع صعد الي الجبل.. طوبى للجوع.. طوبى للحراني	متي ١/٥	ونزل معهم ووقف في موضوع سهل هو وجمع من تلاميذه وجمهور كثير ..طوبى لكم ايها المساكين .. طوبى لكم ايها الجوع.. طوبى لكم ايها الباكون	لوقا ١٧/٦
٨	طوبى لصانعي السلام لأنهم ابناؤ الله يدعون.	متي ٩/٥	لا تظنوا اني لاقى سلاما علي الارض. ماجئت لالقي سلاما بل سيفا فاني جئت لأفرق الانسان ضد ابيه والابنه ضد امها والكنة ضد حماتها واعداة الانسان اهل بيته. ومن ليس له فليبيع ثوبه ويشتري سيفا	متي ٣٤/١٠ - ٣٦ لوقا ٣٦/٢٢
٩	ومن قال ي احمق يكون مستوجب نار جهنم	متي ٢٢/٥	ايها الجهال والعميان .. ايها الجهال والعميان ..	متي ١٧/٢٣ - ٢٣

	ايها الحيات اولاد الافاعي			
١٠	واما انا فاقول لكم لا تقلوموا الشر بل من لطمك علي خذك اليمن فحول له الآخر ايضا. ومن ارداد ان يخاصمك وياخذ ثوبك فاترك له الرداء ايضا	متي ٣٩/٥ لوقا ٢٩/٦	جنت لآلي نارا علي الأرض فلماذا اريد لو اضطرمت اتظنوا اني جنت لاعطي سلاما علي الأرض كلا اقول لكم بل انقساماً	لوقا ٤٩/١٢
١١	فكونوا انتم كاملين كما ان اياكم الذي في السموات هو كامل	متي ٤٨/٥	ليس اني قد نلت او صرت كاملاً	فليبي ١٢/٣
١٢	جاء اليه قائد منه.. وقال يا سيد لست مستحقاً ان تدخل تحت سقفي لكن قل كلمة فقط فيبراً غلامي	متي ٥/٨-٦	فلما سمع عن يسوع ارسل اليه شيوخ اليهود يسأله ان ياتي ويشفي عبده	لوقا ٣/٧

١٣	ورجع المرسلون الي البيت فوجدوا العبد المريض قد صح	لوقا ١٠/٧	ثم قال يسوع لقائد المنه اذهب وكما أمنت ليكن لك قبراً غلامه	متي ١٣/٨
١٤	ولما جاء الي العير الي كورة الجرجسين استقبله مجنونان خارجان من القبور	متي ٢٨/٨	ولما خرج من السفينة لوقت استقبله من القبور انسان به روح نجس	مرقس ٢/٥
١٥	وفيما هو مجتاز راي لاوي بن حلفي	مرقس ١٤/٢	وفيما يسوع مجتاز من هناك راي انساناً جالساً عند مكان الجباية اسمه متي	متي ٩/٩
١٦	إذا رئيس قد جاء فسجد له قائلان ان اينتي للآن ماتت	متي ١٨/٩	ولما راه خر عند قدميه وطلب اليه كثيراً قائلاً ابنىني الصغيرة علي آخر نسمة	مرقس ٢٣/٥
١٧	التلميذ الثاني عشر لباوس المقلب تداوس	متي ٤/١٠	التلميذ الثاني عشر يهوذا أخو يعقوب	لوقا ١٦/٦
١٨	الي طريق امم لا تمضوا والي مدينة السلاميين لا تدخلوا بل اذهبوا بالحري الي خراف بيت اسرائيل الضالة. اصرفها لانها تصبح وراعنا فاجاب وقال	متي ٥/١٠	وقال اذهبوا الي العالم اجمعوا واكرزوا بالانجيل للخليفة كلها	مرقس ١٥/١٦

			لم ارسل الا الي خراف بيت اسرائيل الضالة.	
لوقا ٣/٩	وقال لهم لاتملوا شيئا للطريق لاعصا ولا مزودا ولا خبز ولا فضة ولا يكون للوحد ثوبان.	مرقص ٨/٦	واوصواهم ان لا يحملوا شيئا للطريق غير عصا فقط لا مزودا ولا خبزا ولا نحاساً في المنطقة.	١٩
متى ٣٤/١٠	لا تظنوا ان لافلا سلاماً علي الارض ما جئت لالقي بل سيفاً	يوحنا ٢٧/١٤	سلاماً اترك لكم سلامي اعطيكم	٢٠
متى ٢٢/١٥	واذا امرأة كنعانية خارجة من تلك التخوم	مرقس ٢٦/٧	فكانت الامراة احمية وفي جنسها فينيقية سوريته مرقس ٢٦/٧ واذا امرأة كنعانية خارجة من تلك التخوم	٢١
لوقا ٢٠/٩	فاجاب بطرس وقال مسيح الله	متى ١٦/١٦	فاجاب سمعان بطرس وقال انت هو المسيح ابن الله الحي	٢٢

متى ٢٣/١٦	فالتفت وقال لبطرس اذهب عني يا شيطان انت معثرة لي لانك لا تهتم بما لله لكن بما للناس	متى ١٧/١٦ الي ١٩	فاجاب يسوع وقال طوبى لك يا سمعان بن يونا ابن احما ودما لم يعلن لك لكن ابي الذي في السموات وانا اقول لك ايضا انت بطرس وعلي هذه الصخرة ابني كنيستي وابواب الجحيم لن تقوي عليها واعطيك مفاتيح ملكوت السموات فكل ما تربطه علي الارض يكون مربوطاً في السموات وكل ما تحلّه علي الارض يكون محلولاً في السموات	٢٣
متى ٣٤/٢٦	قال له يسوع الحق اقول لك انك في هذه الليلة قبل ان يصبح ديك تتكر في ثلاث مرات فابتدا حينئذ يلعن ويحلف اني لا اعرف الرجل وللوقت صاح الديك.	متى ١/١٧	وبعد تسعة ايام اخذ يسوع بطرس ويعقوب ويوحنا اخاة وصعد بهم الي جبل عال منفردين	٢٤
متى ٧٤/٢٦	اجابه يسوع اتضع نفسك عني. الحق اقول لك لا يصيح الديك حتي تتكرني ثلاث مرات			
لوقا ٢٨/٩	وبعد هذا الكلام بنحو ثمانية ايام اخذ بطرس ويعقوب وصعد الي جبل ليصلي.			

٢٥	ولما اكمل يسوع هذا الكلام انتقل من الجليل وجاء الي تخوم اليهودية من عبر الاردن.. ها نحن صاعدون الي اورشليم.. وجاءوا الي بيت فاجي عند جبل الزيتون	متي ١٩/١ ١٨/٢٠ ١/٢١	بل مضى من هناك الي الكورة القريبة من البرية الي مدينة يقال لها افرايم.. ثم قبل الفصح بستة ايام اتى يسوع الي بيت عينا.. وفي الغد سمع الجميع الكثير الذي جاء الي العيد ان يسوع ات الي اورشليم	يوحنا ٤/١٠ ١٧/١١- ٥٤ ١/١٢
٢٦	وفيما هم خارجون من اربحا تبعة جمع كثير واذا اعميان جالسان علي الطريق	متي ٣٠/٢٠	ولما اقترب من اربحا كان اعمى جالسا علي الطريق يستعطي	لوقا ٣٥/١٨
٢٧	اذها الي القرية التي امامكما وحين تدخلانها تجدان جحشا مربوطا لم يجلس عليه احد من الناس قط فحلاة واتيا به	لوقا ٣٠/١٩	اذها الي القرية التي امامكم فلوقت تجدان اتانا مربوطا وجحشا معها فحلاهما واتيانى بهما	متي ١/٢١
٢٨	منظر شجرة تين علي الطريق وجاء اليها شينا الا ورقا فقط	متي ١٩/٢١	ويل لذلك الانسان الذي بة تأتي العثرة لان ابن الانسان قد جاء لكي	متي ٧/١٨ ١١/٢٨

	فقال لها لا يكن منك ثمر بعد الي الابد فبيست التينة في الحال.		يخلص ما قد هلك لتقتل.. لاتسلب..	مرقس ١٩/١٠ لوقا ٢٧/٦
٢٩	وفيما كان يسوع في بيت عينا في بيت سمعان الابرص تقدمت اليه امرأة معها قارورة طيب فسكبت علي راسه وهو متكئ قبل الفصح بيومين			
٣٠	الذي يغمس يده معي في الصفحة هو يسلمني	متي ٢٣/٢٦	اجاب يسوع هو ذاك الذي اغمس انا اللقمة واعطيت فغمس اللقمة واعطاها ليهوذا سمعان الاسخريوطي	يوحنا ٢٦/١٣
٣١	والذي اقبله هو هو امسكوة فلوقت تقدم الي يسوع وقال	متي ٤٨/٢٦	فسالهم ايضا من تطلبون فقالوا يسوع الناصري. اجاب	يوحنا ٧/١٨

	السلام ياسيدي		يسوع قد قلت لكم اني انا هو	
٣٢	وكان يوحنا يلبس وبر الأبل ومنطقة من جلد علي حقويه وياكل جراداً وعسلاً برياً وكان طعامه جراداً وعسلاً برياً	مرقس ٦/١ متي ٤/٣	لانه جاء يوحنا لياكل ولا يشرب فيقولون فيه شيطان	متي ١٨/١١
٣٣	ولما مضوا به امسكوا سمعان رجلاً قيروانيا كان اتياً من الحقل ووضعوا عليه الصليب ليحملة خلف يسوع	لوقا ٢٦/٢٣	فاخذوا يسوع ومضوا به فخرج وهو حامل صليبه الي الموضع الذي يقال له موضع الججمة ويقال له بالعبرانية جلجثة حيث صلبوه	يوحنا ١٧/١٩
٣٤	فلما سمع بيلاطس هذا القول اخرج يسوع وجلس علي كرسي الاولية في موضع يقال البلاط وبالعبرانية جبثا وكان استعداد الفصح ونحو الساعة السادسة	يوحنا ١٣/١٩	ومن الساعة السادسة كانت ظلمة علي كل الارض الي الساعة التاسعة ونحو الساعة التاسعة صرخ يسوع بصوت عظيم قائلاً ايلي لما شبقنتي اي الهي الهي لماذا تركنتي.	متي ٤٥/٢٧
٣٥	وبعد السبت عند الفجر	متي ١/٢٨	اتين الي القبر اذ طلعت الشمس	مرقس

	جاءت مريم المجدلية ومريم الاخرى للرن ملك الرب نزل من السمااء وجاء ودرج الحجر عن الباب وجلس عليه		اشترت مريم المجدلية مريم ام يعقوب وسالومة وكن يقلن فيما بينهن من يدحرج لنا الحجر عن باب القبر فتصلصن ورأين ان الحجر قد دحرج	٣/١٦
٣٦	ولما دخلن القبر راين شاباً جالساً عن اليمين لابساً بيضاء فاندشن فقال لهن لا تنهشن انتن تطلبن يسوع الناصرى المصلوب قد قام ليس هو ههنا	مرقس ٥/١٦	وفيما هن محتارات في ذلك اذا رجلان وقفوا بهن بثياب براقة.. قالاً لهن لماذا تطلبن الحي بين الأموات ليس هو ههنا لكنه قام	لوقا ٤/٢٣

٣٧	وفيما هما منطلقتان لتخبرا تلاميذة إذا يسوع لاقاهما وقال سلام لكما	متى ٩/٢٨	وإذا اثنان منهم كانا منطلقتين في ذلك اليوم الى قرية بعيدة عن أورشليم ستين غلوه اسمها عمواس. وفيما هما يتكلمان ويتحاوران اقتربا اليهما يسوع نفسه وكان يمشي معهما. فاجاب احدهما الذي اسمه كليوباس	لوقا ١٣/٢٤
٣٨	صرخ بصوت عظيم قاتلا ايلي ايلي لما شبهتني أي إلهي إلهي لماذا تركتني واما الرجال المسافرون معه فوقفوا صامتين يسمعون الصوت ولا ينظرون احدا	متى ٢٧/٤٥ اعمال الرسل ٧/٩	وقال لهم هكذا مكتوب وهكذا يتبغي ان المسيح يتألم ويقول من الاموات ز الذين كانوا معي نظروا النور وارتعبوا ولكنهم لم يسمعوا صوت الذي يكلمني	لوقا ٢٤/٤٦ اعمال الرسل ٩/٢٢
٣٩	أبرق حولي وحول الذاهبين معي فلما سقطتنا جميعا علي الارض	اعمال الرسل ١٣/٢٦	واما الرجال المسافرون معه فوقفوا	اعمال الرسل ٧/٩
٤٠	حينئذ لما راي يهوذا الذي اسلمه انه قد دين ندم ورد الثلاثين من الفضة الي رؤساء الكهنة والشيوخ قائلا قد أخطأت إذ سلمت دما بريتا فقالوا ماذا	متى ٢٧/٣	فقال له داود عن يهوذا الذي صار دليلا للذين قبضوا علي يسوع فان هذا اقتني حقا من أجرة الظلم وإذا سقط علي وجهه انشق من الوسط	اعمال الرسل ١٦/١

٤١	عليها انت ابصر فطرح الفضة في الهيكل وانصرف ثم مضى وخنق نفسه.. اشتروا بها حقل ولهذا سمى ذلك الحقل الدم	لوقا ١/٥٩ لوقا ٢/٢١	فانسكبت احشاؤه كلها وصار ذلك معلوما عند جميع سكان أورشليم حتي دعي ذلك الحقل في لغتهم حقل دما أي حقل دم.	رومية ٢٩-٢٦/٢
	وفي اليوم الثامن جاءوا ليختنوا الصبي وسموة باسم ابيه زكريا فاجابت أمة وقالت لا بل يسمي يوحنا ولما تمت ثمانية ايام ليختنوا الصبي سمي يسوع		إذا إن كان الاغرل يحفظ احكام الناموس أفما تحسب غرلته ختانا. وتكون الغرلة التي من الطبيعة وهي تكمل الناموس انت الذي في الكتاب	

	كما تسمى من الملاك هذا هو عهدي الذي تحفظونه بيني وبينكم وبين نسلك من بعدك يختن منكم كل ذكر فتختنون في لحم غرلتكم فيكون علامة عهد بيني وبينكم ابن ثمانية أيام يختن منكم كل ذكر في اعيالكم.. فيكون عهدي في لحمكم عهداً ابدياً واما الذكر الاغلف الذي لا يختن في لحم غرلته فتقطع تلك النفس من شعبها. انه قد نكث عهدي. وانحدر قوم من اليهودية وجعلوا يعلمون الاخوة انه ان لم تختنوا حسب عادة موسى لا يمكنكم ان تخلصوا		والختان تتعبدني الناموس. لان اليهودي في الظاهر ليس هو يهودياً ولا الختان الذي في الظاهر في اللحم ختانا. بل اليهودي في الخلفاء هو اليهودي. وختان القلب بالروح لا بالكتاب هو الختان. اذا ما هو فضل اليهودي او ما هو نفع الختان انا امر في جميع الكنائس دعي احد وهو مختون فلا يصير اغلف. دعي احد في الغرلة فلا يختن. ليس الختان شيئاً وليست الغرلة شيئاً بل حفظ وصايا الله. ولكن لما اتوا كان يؤخر ويفرز نفسه خائفاً من الذين هم الختان	رومية ١/٣ ١ كورنثوس ١٩-١٧/٧ غلاطية ١٢/٢
٤٢	وقال الرب لابرام بعد اعتزال لوط عنه ارفع عينيك وانظر من الموضع الذي انت فيه شمالاً وجنوباً وشرقاً وغرباً لان جميع الارض التي انت تري اعطيها ولنسك الي الابد	تكوين ١٤/١٣	ظهر اليه المجد لا بينا ابراهيم وهو في ما بين النهرين.. ولم يعطيه فيها ميراثاً ولا وطاة قدم ولكن وعدان يعطيها ملكاً له ولنسله من بعده	اعمال الرسل ٥/٧
٤٣	وكان الرب مع يهوذا فملك الجبل ولكن لم يطرد سكان الوادي لان لهم مركبات حديد	قضاة ١٩/١	لان كل شيء مستطاع عند الله	مرقس ٢٧/١٠

	ولكن لم يطرد سكان الوادي لان لهم مركبات حديد	١٩/١		٢٧/١٠
٤٤	فقال لهما يسوع لا تخافا اذهبا قولا	متي ١/٢١	ولما كانت عشية ذلك اليوم وهو اول الاسبوع	يوحنا ١٩/٢٠

	<p>وكانت الابواب مغلقة حيث كان التلاميذ مجتمعين لسبب الخوف من اليهود جاء يسوع ووقف في الوسط وقال سلام لكم</p>		<p>لاخوتي ان يذهبوا الى الجليل وهناك يروفتي.. واما الاحد عشر تلميذا فانطلقوا الى الجليل حيث امرهم يسوع ولما راوه سجدوا له</p>	
مرقس ٢٥/٢	<p>فقال اما قراتم قط ما فعله داود حين احتاج وجاع هو و الذين معه كيف دخل بيت الله.. واكل خبز التقدمة.. واعطي الذين كانوا معه ايضا</p>	١ صموئيل	<p>٤٥ فجاء داود الى نوب الى اخيمالك الكاهن فاضطرب اخيمالك عند لقاء داود وقال لماذا انت وحدك وليس معك احد</p>	
حزقيال ١٨/١٨	<p>فانهلا يموت باثم ابيه حيوه يحيا. اما ابوة فلانة ظلم ظلما واغتصب اخاة اغتصابا وعمل غير الصالح بين شعبه فهوذا يموت باثمه. وانتم تقولون لماذا لا يحمل الابن من اثم الاب. اما الابن فقد فعل حقا وعدلا حفظ جميع فرائض وعمل بها فجوة يحيا. النفس التي تخطيء هي تموت الابن لا يحمل من اثم الاب والاب لا يحمل من اثم الابن. بر البار عليه يكون وشر الشرير عليه يكون</p>	لوقا ٥٠/١١	<p>٤٦ لكي يطلب هذا الجيل نعم جميع الانبياء المهرق منذ زكريا الذي اهلك بين المنبح والبيت. نعم اقول لكم انه يطلب من هذا الجيل</p>	
تكوين ٢٤/٥ ٢ ملوك ١١/٢	<p>وسار اخنوخ مع الله لان الله اخذه وفيما هما يسيران ويتكلمان اذا مركبة من نار وخيل من نار فصلت بينهما فصد ايليا في العاصفة الى السماوات وكان اليشع يرى وهو يصرخ</p>	يوحنا ١٣/٣	<p>٤٧ ليس احد صعد الى السماوات الا الذي نزل من السماوات ابن الانسان الذي هو في السماوات</p>	

العشاء الأخير وعملية القبض

م	نقاط البحث	مرقس	متى	لوقا	يوحنا
١	توقيف العشاء الأخير	عشاء الفصح ١٢:١٤	عشاء الفصح ١٧:٢٦	عشاء الفصح ٧-٢٢	عشاء عادي قبل الفصح ١٣-١٢
٢	دور التلاميذ في إعداد العشاء	ارسل اثنين منهم ١٣:١٤	ارسل التلاميذ جميعا ١٨:٢٦-١٩	ارسل اثنين منهم (بطرس ويوحنا) ١٣:٨، ٢٢ (١)
٣	علامة التلميذ الخائن	الذي يغمس مع المسيح في الصحفة ٢٠:١٤	الذي يغمس مع المسيح في الصحفة ٢٣:٢٦	الذي يده مع المسيح علي المائدة ٢١:٢٢	الذي غمس المسيح اللقمة وأططاه إياها ٢٦:١٣
٤	متى دخل الشيطان في يهوذا الخائن	قبل العشاء الأخير (اليوم علي الأقل) ١٢-١٠:١٤	قبل العشاء الأخير (اليوم علي الأقل) ١٧-١٤:٢٦	قبل العشاء الأخير (اليوم علي الأقل) ٧-٣:٢٢	ثناء العشاء الأخير بعد أن اعطاة المسيح اللقمة ٢٧:١٣
٥	كيف تعرف الجند علي المسيح	بعد قبله يهوذا ٤٦-٤٥:١٤	بعد قبله يهوذا ٥٠-٤٩:٢٦	بعد ان دنا يهوذا من المسيح ليقبله ٤٧:٢٢	قدم المسيح نفسه متحديا، بلا قبلة ٨-٤:١٨
٦	توقيت القبض	بعد عشاء الفصح (مساء الخميس) ٤٣:١٤	بعد عشاء الفصح (مساء الخميس) ٤٧:٢٦	بعد عشاء الفصح (مساء الخميس) ٤٧:٢٢	قبل عشاء الفصح (مساء الاربعاء) ٢٨:١٨
٧	سلوك التلاميذ عند القبض	تركه الجميع وهربوا ٥٠:١٤	تركه التلاميذ كلهم وهربوا ٥٦:٢٦

المحاكمات

مسلسل عام	نقاط البحث	مرقس	متى	لوقا	يوحنا
٨	المحاكمة الأولى: التوقيت هيئمة المحكمة	ليلا بعد القبض مباشرة (ليلة عيد الفصح) رئيس الكهنة	ليلا بعد القبض مباشرة (ليلة عيد الفصح) رئيس الكهنة	نهارا في اليوم التالي للقبض (الجمعة) رئيس الكهنة والمجمع	ليلا بعد القبض مباشرة (الليلة السابقة لليلة عيد الفصح) حنان حموقيافا

		والمجمع ٥٥-٥٣:١٤	والمجمع ٥٩-٥٧:٢٦	١٣:٢٢	ثم قيافا رئيس الكهنة ١٣-١٢:١٨
٩	المحاكمة الثانية: التوقيف -هيئة المحكمة	صباح اليوم التالي (الجمعة) بيلاطس الوالي ١:١٥	صباح اليوم التالي (الجمعة) بيلاطس الوالي ١:٢٧	صباح اليوم التالي (الجمعة) بيلاطس الوالي ١:٢٣	صباح اليوم التالي (الجمعة) بيلاطس الوالي ٣٣-٢٨:١٨
١٠	المحاكمة الثالثة: التوقيف -هيئة المحكمة	صباح اليوم التالي (الجمعة) هيروودس حاكم الجليل ١٠-٧:٢٣

يوم الصلب

مسلا سل عام	نقطة البحث	مرقس	متي	لوقا	يوحنا
١٤	يوم آخر محاكمة (هو يوم الصلب)	الجمعة ٢٠-١٥:١٥	الجمعة ٣١،٢٦:٢٨	الجمعة ٣٣،٢٤:٢٣	الخميس يوم تذبح خراف الفصح وكان استعداد الفصح ١٨-١٤:١٩

التحركات منذ القبض حتى الصلب

مسلا سل عام	نقاط البحث	مرقس	متي	لوقا	يوحنا
١٥	المرحلة الاولى	مساء الخميس إلى رئيس الكهنة	مساء الخميس إلى قيافا رئيس الكهنة	مساء الخميس إلى بيت رئيس الكهنة	مساء الأربعاء إلى حنان أولا لأنه كان حما قيافا رئيس الكهنة ١٣:١٨

١٦	المرحلة الثانية	٥٣:١٤	صباح الجمعة "إلى بيلاطس" ١:٢٧	صباح الجمعة "إلى بيلاطس" ١:٢٧	صباح الجمعة "إلى بيلاطس" ١:٢٧
١٧	المرحلة الثالثة	١:١٥	نهار الجمعة إلى موضع جائحة مكان الصلب ٢٢:١٥	نهار الجمعة إلى موضع جائحة مكان الصلب ٢٢:١٥	نهار الجمعة إلى موضع جائحة مكان الصلب ٢٢:١٥
١٨	المرحلة الرابعة
١٩	المرحلة الخامسة
٢٠	عدد الرحلات	٣	٣	٥	٤

أحداث الصلب

مسار عام	نقاط البحث	مرقس	متى	لوقا	يوحنا
٢١	استهزاء العسكر قبل الصلب أكيل الشوك- الضرب- البص	"جنسود بيلاطس" ٢٠-١٦:١٥	"جنسود بيلاطس" ٣١-٢٧:٢٧	"جنسود هيرونس" ١١:٢٣	"جنسود بيلاطس" ٥-١:١٩
٢٢	حامل الصليب	سمعان القيرواني ٢١:١٥	سمعان القيرواني ٣٢:٢٧	سمعان القيرواني ٢٦:٢٣	المصلوب نفسه ١٧:١٩
٢٣	شراب المصلوب قبل	خمرا ممزوجة بمر فلم يقبل	خلا ممزوجة بمرارة ولما ذاق

		لم يشرب ٢٤:٢٧	٢٣:١٥	صرخة	
٢٤	علامة المصلوب	"هذا هو يسوع ملك اليهود" ٣٧:٢٧	"ملك اليهود" ٢٦:١٥		
٢٥	اللصان والمطلوب	"كانا يعيرانه" ٤٤:٢٧	"كانا يعيرانه" ٣٢:١٥		
	كان احدهما يعيرة والاخر يدافع عنه ٣٩:٢٣-٤٠			

مسلا سل عام ٢٦	نقاط البحث	مرقس	متي	لوقا	يوحنا
	وقت الصلب	الساعة الثالثة ٢٥:١٥	قبل الساعة السابعة ٢٣:٣٣-٤٤	الساعة السابعة ١٩:١٤-١٦
٢٧	صرخة اليساس على الصليب	"الهي، الهي" لماذا تركتني ٣٤:١٥	"الهي، الهي" لماذا تركتني ٤٦:٢٧	"يا ابتاه اغفر لهم لأنهم لا يعلمون ماذا يفعلون" ٢٣:٣٤	
٢٨	شهود الصلب	نساء ينظرون من بعيد ٤٠:١٥	نساء كثيرات ينظرون من بعيد ٥٥:٢٧	جميع معارفه ونساء واقفين من بعيد ينظرن ٢٣:٤٩	امه واخت امه ومريم المجدلية واقفات عند الصلب (عن قرب) ١٩:٢٥

روايات القيامة

مسلا سل عام ٢٩	نقاط البحث	مرقس	متي	لوقا	يوحنا
	زوار المقبرة	مريم المجدلية ومريم أم يعقوب وسالومة	مريم المجدلية ومريم أخرى	مريم المجدلية ويونا ومريم أم يعقوب والباقيات	مريم المجدلية
			١:٢٨		١:٢٠

٣٠	وقفت للزيارة	١:١٦ بعد طلوع الشمس ٢:١٦	عند الفجر ١:٢٨	١٠:٢٤ لؤل الفجر ١:٢٤	بـ والظلام باق ١:٣٠
٣١	ماذا رأت الزائرات في المقبرة	٥:١٦ سأبا جالسا على اليمين لابسا خلة بيضاء	٢:٢٨ ملاك الرب يخرج الحجر عن الباب وجلس عليه	٤:٢٤ رجلان يثياب براقة	ملاكين يثياب بيض جالسين واحد عند الرأس والآخر عند الرجلين ١٣:٢٠
٣٢	الرسالة التي كلفت بها الزائرات	٧:١٦ قلن لتلاميذه ولبطرس أنه يسبقكم إلى الجليل	٧:٢٨ قولا لتلاميذه أنه قام من الأموات هاهو يسبقكم إلى الجليل	٦:٢٤ أنكرن كيف كلمكن وهو بعد الجليل
٣٣	ماذا فعلت الزائرات بالرسالة	٨:١٦ لم يقنن لأحد لأنهن كن خائفات	٨:٢٨ خرجتا سريعا لتخبرا تلاميذه	٩:٢٤ أخبرن الأحد عشر وجميع الباقيين

روايات الظهور

مس سل عام	نقاط البحث	مرقس	متى	لوقا	يوحنا
٣٤	الظهور الأول الشهود رد الفعل	مريم المجدلية أخبرت الذين كانوا معه فلم يصدقوا ١١:٩-١٦	مريم المجدلية ومريم الأخري	اثنتان منهم لم يعرفاه ١٦:١٣-٢٤	مريم المجدلية لم تعلم أنه يسوع فظنت أنه البستاني ١٥:٢٠-٢٤
٣٥	الظهور الثاني الشهود رد الفعل	اثنتين منهم أخبر الباقيين فلم يصدقوا ١٢:١٦-١٣	في الجليل الأحد عشر تلميذا بعضهم شكوا	سمعان ٣٤:٢٤	في اورشليم التلاميذ عدا توما (مساء الأحد) توما يصدق ٢٥:٢٠-٢٤
٣٦	الظهور الثالث	في الجليل الأحد عشر		(في اورشليم)	(في اورشليم) التلاميذ

الشهود - رد الفعل	وبخ علم إيمانهم ١٤:١٦	التلاميذ "ظنوا أنهم نظروا روحاً" ٣٦:٢٤-٣٧	ومعهم توما (بعد ثمانية أيام) ٦:٢٠
٣٧ الظهور الرابع - الشهود رد الفعل	التلاميذ (علي بحيرة طبريا) لم يكونوا يعلمون أنه يسوع ١:٢١-٤

مس سل عام	نقاط البحث	مرقس	متى	أعمال الرسل (كتبه لوقا)	يوحنا
٣٩	كيف مات	انتحر إذ أنه مضي وخنق نفسه ٥:٢٧	مات ميتة دموية إذ سقط علي وجهه انشق من الوسط فانسكبت أحشاؤه كلها ١٨:١
٤٠	من اشترى الحقل بثمن الخيانة الذي أخذ من الكهنة؟	"الكهنة" اشترى بها حقل الفخاري مقبرة للغرباء ٧:٢٧	يهودا هو الذي "اقتني حقل من إجرة الظلم" ١٨:١	
٤١	لماذا سمي الحقل حقل نم	لأن نقودة كانت ثمن نم بريء ٨-٤:٢٧	بسبب الميتة الدموية التي ماتها "دعي ذلك الحقل في لغتهم حقل نم أي حقل نم" ١٨:١-١٩

[جداول الآلام بتفضل من كتاب الإسلام للهواء المهندس احمد عبد

الوهاب]

وعليه

فإن الدراسة النقدية للنصوص الإنجيلية تقودنا إلى نتائج متعددة منها:

١- اكتساب مفهوم أدب مفكك تفتقر خطته الي الاستمرار أو التجديد.

٢- تبدو تناقضات النصوص الانجيلية غير قابلة للحل والتقدير والتفسيرية في هذا الموضوع تؤدي بالضرورة الي نتائج بالغة الخطورة خاصة عند مقابلات النصوص بعضها ببعض.

ان بعض المعلومات عن التاريخ الديني المعاصر لميلاد الاناجيل توضح بعض سمات هذا الادب الذي يبلبل القاريء المتأمل الدارس فيجب البحث عن المصادر التي نهل منها المبشرون لتحرير وتأليف نصوصهم كما انه من الاهمية بمكان دراسة ما اذا كان تاريخ هذه النصوص بعد استقرارها قادرا علي شرح بعض الصفات التي تقدمها في عصرنا المتجدد والمتغير؟!

٣- لقد تصدى آباء الكنيسة لمشكلة تعدد المصادر واختلافها بطريقة ساذجة وسطحية " لست ادري ان كان ذلك ناجماً عن اختلال العقل! أنواع من تقوي العاجئز المخرفين! أم أنهم قالوا ذلك بدافع الغرور والخبث حتي نعتقد انهم وحدهم الأمناء علي أسرار الله؟! (١٣٩)

٤- كثير من روايات الاناجيل التي لها صلة بمعجزات ما لا نسمح مطلقاً بأي تعليق علمي تجريبي. كما تحتوي الاناجيل علي قليل جداً من الفقرات التي تستطيع أن تقود الي مقارنة مع المعطيات العلمية الحديثة. كما ان هذه المعجزات تتعلق بظواهرات مادية صرف تقع علي هامش القوانين الطبيعية كمشي المسيح علي صفحة المياه التي

تحملة. وتغيير الماء الي خمر كما في عرس " قانا " وتجفيف شجرة التين في لحظة والعاء عليها.

وهذه الاحداث يتدخل فيها الله بقدرته ، ولا يدهش المرء مما يقدر الله علي فعله. وتبدو للأنسان كمعجزات وإن لم تكن كذلك بالنسبة لله . ومع ذلك فإن يسوع يصور علي الدوام نظيفا ممشط الشعر مرجه صقيل الالاب نقي الثياب مستقيم العود.

ومن حوله سكون كانماً هو منزلق في الهواء. وهذا وحده جعله وهماً لا يؤمن به الكثير من الناس. الذين لا يستطيعون أن يميزوا بين لباب القصة وبين زخرف إضافات التحسين والتجلية غير الموفقة التي يضيفها بعض المتبئلين بغباء ومن الجائز أن الاجزاء الاولى من الاناجيل استطرادات واطافات من نفس هذا الطراز. فاذا نحن جردنا هذه القصة من هذه الاضافات العسيرة. وجدنا انفسنا ازاء كائن مكتمل الانسانية. موفور الجد. مرهف العاطفة والحساسية. عرضة للغضب السريع. يعلم الناس مباديء جديدة بسيطة ولكنها عميقة: هي ابوة الرب العامة المحبة ومجيء مملكة السماء وغني عن البيان انه كان شخصا- ان جاز لنا ان نطلق عليه هذا اللفظ العادي- ذا جانبية شخصية بالغة القوة. فكان يجتذب اليه الاتباع ويملؤهم بالحب والشجاعة علي صلوات الله وسلامه.

٤- لاحد من الكتاب الذين دوانوا الاناجيل عرف يسوع المسيح أو استمع حديثه- والوحيد الذي رأي الاناجيل من التلاميذ هو بطرس الرسول المفكر للمسيح ثلاث مرات والذي وصفه يسوع بانه شيطان وقد رفض ان يضع نفسه مكان المسيح علي الصليب. فشهادته علي الاناجيل مطعون او حتي مشكوك فيها- فهو معثرة ليسوع لانه يهتم

بما للناس ولا يهتم بما لله.

٥- كتبت جميع الاناجيل باللغة اليونانية القديمة. بينما كان يسوع يتكلم باللغة الارامية المنتشرة في بلاد اليهود انذاك كما يقول (متي ٢٧/٤٥) "صرخ يسوع بصوت عظيم قائلا" ايلي.. ايلي لما شبقتني "ويفسرها المؤلف بقولة" أي الهي الهي لماذا تركتني"

الأپوكريفا "APOCRYPHES"

قد يتصور الانسان ان هذه الكتب أو تلك الاسفار قد اعتمدت أي اصبحت قانونية مقدسة دفعة واحدة وفي قائمة واحدة من قبل رجال اللاهوات ومجامعهم المسكونية.

لكن الواقع غير ذلك. فقد انعقد مجمع نيقية المسكوني عام ٣٢٥م تحت رعاية الامبراطور الروماني قسطنطين في مدينة نيقية باسيا الصغري (تركيا). لتحقيق الامر في الكتب المشكوك في قداستها سواء تلك التي زادت بها الترجمة السبعينية علي الاصل العبري أو غيرها من اسفار العهد الجديد فقرر هذا المجمع وجوب تسليم سفر (يهوديت) فقط ويظهر ذلك من المقدمة التي كتبها "جيروم" علي هذا السفر. والقديس جيروم هو ذلك اللاهوتي الذي ترجم الكتاب المقدس من النسخة السبعينية ايونانية الي اللغة اللاتينية القديمة سنة ٤٠٤م وسميت نسخة VULGATE وكانت هي الكتاب المقدس الوحيد التي اقرها مجمع "ترنت" سنة ١٥٤٦م مأخوذة عن الفولجاتا وهي التي صارت المتاب المقدس المسمى OFFICIAL BIBLE للكنيسة الرومانية الكاثوليكية.

وظلت الاسفار الأخرى المشكوك فيها كما هي غير مسلم بها من علماء مجمع نيقية الى ان انعقد مجمع "لوديسيا" سنة ٣٦٤م فأقر حكم

المجمع الأول وزاد عليه وجوب التسليم بأسفار سبعة أخرى هي:
١-أستير ٢- رسالة بطرس الثانية ٣- رسالة يوحنا الثانية
٤- رسالة يوحنا الثالثة ٥- رسالة يهوذا ٦- رسالة يعقوب
٧-الرسالة الى العبرانيين. وقرر الأبقاء على سفر "رؤيا يوحنا"
مشكوكاً فيه وغير مسلم من الكنيسة.

ثم انعقد مجمع "قرطاج" سنة ٣٩٧م وقد أقر قرارات المجمع
السابقة وزاد عليها عندما عاد مجمع قرطاج للإنعقاد مرة أخرى
سنة ٤١٩م بزعمامة القديس "أوغسطين" سبعة أسفار أخرى هي:
١- الحكمة ٢- طوبيا ٣- باروخ ٤- الجامعة
٥- المكابيين الأول ٦- المكابيين الثاني ٧- رؤيا يوحنا.
وقد عدّ المجمع باروخ جزءاً من أرميا لأن باروخ نائب أرميا
وخليفته فلم يكتبوا أسم سفر باروخ على حده وجعلوه ضمن أرميا
وبعد انعقاد هذه المجمع صارت الكتب المشكوك فيها مسلم بها بين
جمهور المسيحيين مدة ١٢٦٠ سنة الى ان ظهرت فرقة البروتستانت
عام ١٥٢١م فردوا حكم هذه المجمع المسكونيه وقالوا ان هذه الكتب
واجبة الرد وغير مسلم بها (١٤٢).

والإنجيل الأربعة التي يتضمنها الكتاب المقدس لم تكن هي
الإنجيل الوحيدة التي دونت في القرون الأولى من العصر المسيحي
فقد كان هناك الكثير ومن بينها ما يطلق عليه "الإنجيل وفقاً
للعبرانيين" وهي أعمال دونت باللغة الآرامية-التي كان يتكلم بها
يسوع الناصري- وكان يستخدمها الناصريون. وفي نهاية القرن
الثاني للميلادى فإن الإنجيل الأربعة أحتواها العهد الجديد ضمن
الكتب للقانونية أما باقى الإنجيل فقد أعلنوا عنها هرطقات لو أسفار

خفية غير قانونية "أبوكريفا" ان الكنيسة هي السلطة التي تحدد الكتب القانونية عن الكتب غير القانونية الأبوكريفا (١٤٣).

والغريب ان أول الكتابات المتداولة وأول ما ساد وانتشر منها قبل الإنجيل هو رسائل بولس. ولقد رأينا أنه قبل عام ١٤٠م لم يكن هناك ما يشهد بأن هناك من يعرف وجود مجموعة من الكتابات الإنجيلية- على عكس مما يكتب بعض المعلقين عن الإنجيل حتى اليوم- ولكن يجب أننتظار عام ١٧٠م حتى تكتسب الإنجيل صفة الأدب المعترف به كنسياً. نعم كان هناك تداول كثير في العصور الأولى للمسيحية من كتابات عن المسيح- غير أنه لم يعتد بها ككتابات جديرة بصفة الصحة. كما ان الكنيسة اوصت بأخفائها. ومن هنا جاء أسم الإنجيل المزورة " THE UNRELIABILITY OF THE

. GTOSPELS

لقد بقي من هذه النصوص مؤلفات يحتفظ بها جيداً لأنها كانت تتمتع بالتقدير العام على ما تقولة الترجمة المسكونية ومن هذه المؤلفات رسالة القديس برنابا الرسول (DIDACHE DE BAR NABE) ولكن هناك نصوص أخرى غيرها قد أستبعدت بشكل أكثر عنفاً. ولم يتبق منها إلا بعض الأجزاء ولأنها كانت تعتبر ناقلة للخطأ فقد أخفيت عن أنظار المؤمنين.

برغم ذلك فهناك من هذه المؤلفات ما كان يشبه عن قرب الإنجيل المعترف بها كنسياً مثل إنجيل الناصريين وإنجيل العبرانيين وإنجيل المصريين وإنجيل توما وإنجيل برنابا وبعض هذه الإنجيل المزورة تحتوى على تفاصيل خرافية انتجها الخيال الشعبى وبعض هذه التفاصيل تدعو حقاً للسخرية .

ومن الممكن أيضاً ان نجد مثل هذه الفقرات فى كل الاناجيل سواء المعترف بها أو المزورة (الأبوكريفا) إذا يمكن ان نجد فقرات إنجيلية تفتقر الى الجدية فى كل كتابات العصور الأولى للمسيحية ولكن على المعلقين الإنجيليين ان يتحلوا بشرف الاعتراف بهذه الحقائق.

وأمام وفرة الروايات عن المسيح وكثرتها قادت المجامع الكنسية إجراءات متباعدة لاستبعاد الكثير من المؤلفات الإنجيلية. وربما كان ما حذفت (١٠٠) انجيل لقد احتفظ فقط بأربعة من الإناجيل لتدخل فى قائمة رسمية من كتابات العهد الجديد والتي تشكل ما يسمى من بالكتب المعترف بها كنسياً. (١٣٢)

(تقول المقدمة الحديثة للكتاب المقدس ط ١٩٨٩ بيروت) الى جانب مؤلفات فيها من الوضوح الباطنى ما جعل الكنيسة تتقبلها تقبلاً لما لا بد منه. هناك عدد كبير من المؤلفات "الحائرة" يذكرها بعض الأباء نكرمهم لأسفار قانونية فى حين ان غيرهم ينظر اليها نظرتهم الى مطالعة مفيدة ذلك شأن الرسالة الى العبرانيين ورسالة بطرس الثانية وكل من رسالة يعقوب ويهوذا وهناك أيضاً مؤلفات جرت العادة ان يستشهد بها فى ذلك الوقت على انها من الكتاب المقدس ومن ثم جزء من القانون لم تبق زمناً على تلك الحال بل أخرجت آخر الأمر من القانون. ذلك ما جرى لمؤلف "هرماس" وعنوانه "الراعى" وللديداكى "رسالة" اقليمص "الأولى ورسالة برنابا و"رؤيا بطرس" ولا حاجة الى ان نتبع تتبعاً مفصلاً جميع مراحل التطور... ولم تحظ بمثل ذلك المؤلفات التي لم يكتب لها ان تدخل فى القانون الكنسى. فإذا حظى بعضها كالديداكى أو رسالة برنابا بتقدير جميع

الكنائس فحفظ في حالة حسنة من انه لم يدخل الى القانون فإن بعضها الآخر الذي لم يتحل بتلك الصفات نحى تحيه أشد عن الاستعمال الكنسي فأصبح عرضه للضياع الأمر الذي يبين لماذا لم يبق منه سوى آثار قليلة ؟" والمؤلفات المنحولة (خفية باليونانية) الى العهد الجديد مهما يكن من قيمتها العامة لا تزال مؤلفات ثمينة جداً لدرس تطور الآراء الدينية في القرنين الثاني والثالث ق.م.

ولا نستطيع إلا أن نأسف مع الأب (بومار) على اختفاء كم ضخم من الكتب التي اعتبرت الكنيسة مزورة. لا تقل أهمية عن المعترف بها بل ربما تزيد ولكن الأب (بومار) يعطيها مكاناً مناسباً في كتابه " الإنجيل الأربعة المتوافقة " جنباً الى جنب مع الإنجيل الرسمية. بل ان هذه الكتب كانت موجودة بالمكتبات حتى نهاية القرن الرابع الميلادي وترجع الى هذا العصر أقدم المخطوطات الكاملة للإنجيل بالإضافة الى برديات ترجع الى القرن الثالث والثاني وأقدم مخطوطتين هما مخطوطتان يونانيتان يعرفان بإسم CODEX "VATICANUS" وهما محفوظتان بمكتبة الفاتيكان البابوية. وبإسم CODEX SINAITICUS اكتشفت بجبل سيناء وتحتوى هذه المخطوطة على مؤلفين مزورين وهى محفوظة بالمتحف البريطانى. (١٣٣)

الإنجيل وأعمال الرسل والرسائل والرؤى المنحولة

تقول " المقدمة الحديثة للكتاب المقدس ط بيروت ١٩٨٩ م " : ويمكن للمرء إذا لم يقصد الدقة في التعبير ان يميز ضمن الآداب المنحول أربع فئات من المؤلفات تشابه مختلف أصناف الأسفار القانونية. فهناك إنجيل وأعمال رسل ورسائل ورؤى منحولة. ولن يذكر هنا سوى بعض المؤلفات. ولا نعرف إنجيل الناصريين

والعبرانيين والمصريين إلا مما أَسْتَشْهَدُ مِنْهَا آبَاءُ الْكَنِيسَةِ وَهِيَ عَلَى قَدَرِ مَا يَسْعُنَا أَنْ نَحْكُمَ مَا وَرَدَ مِنْهَا.

مؤلفات تمت بصلة قريبه الى الأناجيل القانونية- المعترف بها بالمجامع المسكونية- ويقول المؤرخ جورج سارتون تشمل الأبوكريفا أسفاراً مختلفة تتناول الدين أو القصص الديني:-

١- سفر طوبيا وابنه طوبيا وزمن تأليفه في الفترة الواقعة حوالى ٢٠٠ - ١٧٥ ق.م كُتِبَ رَجُلًا يَهُودِيًّا مِنْ مِصْرَ بِاللُّغَةِ الْيُونَانِيَّةِ.

٢- سفر يهوديت كُتِبَ بِاللُّغَةِ الْعِبْرِيَّةِ بَعْدَ حُرُوبِ الْمَكَابِيِّينَ حَوَالَى ١٥٠ ق.م.

٣- سفر أُسْتِيرَ وَهُوَ قِصَّةُ فَتَاةٍ يَهُودِيَّةٍ كَتَبَتْ هَذِهِ الْقِصَّةَ بِاللُّغَةِ الْعِبْرِيَّةِ حَوَالَى ١٥٠ - ١٢٥ ق.م وَيَخْتَلِفُ سَفَرُ أُسْتِيرَ فِي التَّرْجُمَةِ الْأَنْجَلِيزِيَّةِ اخْتِلَافًا ظَاهِرًا عَنِ النِّصِّ فِي التَّوْرَةِ الْعِبْرِيَّةِ وَفِي التَّرْجُمَةِ السَّبْعِيْنِيَّةِ.

٤-٥-٦ الأسفار الثلاثة التى تنسب الى عزرا الكاتب- يطلق عليها فى اليونانية اسم ESDRAS والأفضل ان نطلق اسم عزرا على السفر المعترف به فى العهد القديم وأما السفران الآخران فالأفضل أن نبقي التسمية اليونانية القديمة تفرقة لها عن التسمية الأولى النعترف بها أى عزرا- ويرجح أنها كتبت باليونانية فى مصر حوالى ١٥٠ ق.م وقد ظل السفران عزرا ونحميا كتاباً واحداً حتى سنة ١٤٤٨ م أما الترجمة اللاتينية VULGATE فإن هذين السفرين يعرفان

بسفر عزرا- الأول وسفر عزرا الثانى. وأما السفران الأبوكريفيان فيعرفان فى الترجمة اللاتينية بسفر عزرا الثالث وعزرا الرابع.

٧- سفر المكابيين الأول وهو سفر تاريخي وزمن تأليفه حوالى

- ٩٠ - ٧٠ ق.م كتب بالعبرية وقد فقد الأصل وحفظ في الترجمة.
- ٨ - سفر المكابيين الثاني كتب باليونانية في الاسكندرية حوالي ٥٠ ق.م مؤلف السفر رجل من مدينة برقة اسمه " ياسون " .
- ٩ - سفر المكابيين الثالث تاريخ كتابته القرن الأول ق.م ويعني بالقصص ويهتم باستشهاد اليهود المصريين في عهد بطليموس الرابع " فيلوباتر " والترجمة السبعينية تشمل هذه الأسفار الثلاثة والترجمة اللاتينية VULGATE فتشمل سفرين فقط.
- ١٠ - سفر المكابيين الرابع كتب باليونانية في القرن الأخير قبل ظهور المسيحية كتبه يهودي من المدرسة الرواقية.
- ١١ - سفر المكابيين الخامس وهو سفر متأخر وهو كتاب تلخيص ظهر في والترجمة السريانية " البسيطة " .
- ١٢ - سفر اليوبيل ويسمى " سفر التكوين الصغير " .
- ١٣ - سفر أخنوخ.
- ١٤ - سفر وصايا الآباء الأثني عشر أى أولاد يعقوب كتب في عهد يوحنا هرقانوس حوالي ١٣٤ - ١٠٤ ق.م ولهذا السفر أثر في ككتابات العهد الجديد.
- ١٥ - صعود موسى. وهذه الأسفار الابوكريفية كتبت في الفترة الواقعة بين ١٥٠ إلى ٥٠ ق.م معروفة في التراجم اليونانية والحبشية واللاتينية وقد تكون كتبت أولاً باللسان العبري أو الآرامي. ولا نجد هذه الأسفار الأربعة في الترجمة الانكليزية المعروفة بترجمة الملك جيمس ١٦١١م.
- ١٦ - صلاة منسي MANASSES IN GREEK PROSEUCHE MANASSE وهي صلاة توبة وندامة ربما كانت فريسية الأصل كتبت باليونانية

بين ١٥٠ - ٥٠ ق.م ومنسي ملك اليهود (٦٩٢ - ٦٣٩) ق.م أسرة الاشوريون وجاءوا به إلى بابل وفي منفاه تضايق واستتزال رحمة الله بصلاة عرفت فيما بعد بصلاة منسي. وجاء في أخبار الأيام الثاني ١٢/٣٣ ولما تضايق منسي طلب الرب إلهه وتواضع جداً أمام إله آبائه وصلى إليه فاستجاب له وسمع تضرعه.

١٧- سفر حكمة يشوع بين سيراخ ويسمى حكمة سيراخ وقد سماه اليونان " الحكمة الفاضلة " ويسماه التلموديون كتاب " ابن سيرا " كتب حوالي ١٨٠ ق.م وبعد ٥٠ سنة من تأليفه ترجم إلى اليونانية في مصر سنة ١٣٢ ق.م.

١٨- صلاة الغلمان الثلاثة وهذه الصلاة مع الصلاة التي رفعها عزريا (الاصحاح ٢٣/٣ - ٩٠) في الترجمة العربية اليسوعية. فإنهما صلاتا شكر وحمد. يعود زمن صلاة عزريا إلى حوالي ١٧٠ ق.م وصلاة الغلمان إلى حوالي ١٥٠ ق.م كتبتا بالعبرية وترجمتا إلى اليونانية لأدراجهما في الترجمة السبعينية.

١٩- قصة سوسنة ابنة حلقيا كاتب القصة يهودي من الفريسيين ألفها في القرن الأخير قبل الميلاد بالعبرية أو اليونانية.

٢٠- قصة بال والتين أي قصى بعل ويعود زمن تأليف القصة إلى ١٠٠ ق.م ومن الراجح أنها كتبت باليونانية ووردت في آخر سفر في الترجمة السبعينية وهذه الاضافات الثلاث التي أقحمت على سفر دانيال في الترجمة السبعينية نقحها أو أعاد ترجمتها إلى اليونانية رجل يهودي من أهل أفسس أو سينوبه أسمه " ثيودوتيون ". وأما النص الذي اعتمدته مختلف الترجمات المسيحية أو الابوكريفيا فإنه نص مأخوذ عن اليهودي " ثيودوتيون " لا من النص الوارد في

الترجمة السبعينية اليونانية (١٣٤).

٢١- ترانيم الشكر وعددها ٣٠ إصحاح.

٢٢- حرب أبناء النور ضد أبناء الظلام.

٢٣- سفر السلوك ومحتوياته تشبه التعاليم المسيحية وقد ترجم هذه الوثائق الثلاثة الاب دومينيكي " رولاندي فو " من معهد الكتاب المقدس بالقدس ومعه "ج. لانكستر هارنج" سنة ١٩٤٧ م من أصل آلاف الوثائق التاريخية التي اكتشفها غلام بدوي في كهف من روابي البحر الميت.

٢٤- سفر أخبار ناثان النبي.

٢٥- سفر نبوة أخيا الشيلوني.

٢٦- رؤى يعدو الرائي على يربعام بن نباط. وهذه الاسفار في ص ٦٩٤ من العهد القديم سفر أخبار الايام الثاني ٢٩/٩ وكان مخرج خيل سليمان من مصر ومن جميع الاراضي وبقية أمور سليمان الأولى والأخيرة. أما هي مكتوبة في أخبار ناثان النبي وفي نبوة أخيا الشيلوني وفي رؤى يعدو الرائي على يربعام بن نباط كما ورد في كتاب " ذخيرة الالباب " القس ماروني ترجمة الخوري نعمة الله اللبناني طبعة سنة ١٨٨٢ م بالمطبعة العمومية الكاثوليكية ببيروت مجموعة من الأنجيل الابوكريفا وهي:

٢٧- انجيل برنابا القديس ٢٨- انجيل متى (غير المعتمد كنسياً)

٢٩- انجيل الابيونيين ٣٠- انجيل يعقوب القديس

٣١- انجيل توماس القديس ٣٢- انجيل نيكوليم القديس

٣٣- انجيل السبعين لتلامس ٣٤- انجيل التذكرة

٣٥- امجيل العبريين ٣٦- انجيل الصبوة لبطرس

- ٣٧- انجيل الحياة
٣٩- انجيل ماني
٤١- سفر المشاهدات
٤٣- كتاب الاسرار
٤٥- كتاب الإقرار.
- ٣٨- انجيل المصريين
٤٠- انجيل مرسيون أومرقيون
٤٢- كتاب المعراج
٤٤- كتاب تستمنت
- كما ورد في كتاب " اكسيهومو " طبعة سنة ١٨١٣م لندن فهرست الكتب التي ذكر قدماء المسيحيين أنها منسوبة إلى يسوع المسيح وهي:
- ٤٦- رسالة إلى ابكرس ملك آيسه ٤٧- رسالة إلى بطرس وبولس
- ٤٨- ككتاب التمثيلات والوعظ ٤٨- رسالة زبوره
٥٠- كتاب الشعبذات والسحر ٥١- كتاب مسقط رأس المسيح ومريم وظنرها .
٥٢- رسالته التي سقطت من السماء
(المنسوبة إلى مريم وعددها ٨) ٥٣- رسالتها إلى أكتاشس.
٥٤- رسالتها إلى سي سيليان
٥٥- كتاب مسقط رأس مريم ٥٦- كتاب مريم وظنرها
٥٧- تاريخ مريم وحديثها. ٥٨- كتاب معجزات المسيح
٥٩- كتاب السؤالات الصغار والكبار وعددها ٦٠
٦٠- كتاب نسل مريم والخاتم السليماني (المنسوبة إلى بطرس وعددها ١١).
- ٦١- إنجيل بطرس ٦٢- أعمال بطرس
٦٣- مشاهدات بطرس الثانية ٦٤- رسالته إلى كليمنس
٦٥- مباحثة بطرس واى بين ٦٦- تعليم بطرس

- ٦٧- وعظ بطرس
٦٨- آداب صلوة بطرس
٦٩- كتاب مسافرة بطرس
٧٠- كتاب قياس بطرس
(الكتب المنسوبة إلى يوحنا وعددها ٩)
٧١- أعمال يوحنا
٧٢- الإنجيل الثاني ليوحنا
٧٣- كتاب مسافرة يوحنا
٧٤- حديث يوحنا
٧٥- رسالته إلى حيدروباك
٧٦- كتاب وفاة مريم
تذكرة المسيح ونزوله من الصليب
٧٨- المشاهدات ليوحنا
٧٩- آداب صلات يوحنا
(الكتب المنسوبة إلى توما القديس وعددها ٥)
٨٠- إنجيل توما
٨١- أعمال توما
٨٢- إنجيل طفوليات المسيح
٨٣- مشاهدات توما
٨٤- كتاب مسافرة توما
(الكتب المنسوبة إلى يعقوب القديس وعددها ٣)
٨٥- إنجيل يعقوب
٨٦- آداب صلاة يعقوب
٨٧- كتاب وفاة مريم
(الكتب المنسوبة إلى متياه وعددها ٣)
٨٨- إنجيل متياه
٨٩- حديث متياه
٩٠- أعمال متياه
(الكتب المنسوبة إلى مرقس وعددها ٢)
٩١- إنجيل المصريين
٩٢- آداب صلوة مرقس
(الكتب المنسوبة إلى برنياه)
٩٣- كتاب بي شن برنياه
٩٤- إنجيل برنياه
٩٥- رسالة برنياه
٩٦- إنجيل تهودوشن (١٣٥)

- ٩٧- إنجيل أندرياه ٩٨- أندرياه
- ٩٩- إنجيل الطفوليات ١٠٠- آداب صلوة متى
- ١٠١- إنجيل فيلب ١٠٢- أعمال فيلب
- ١٠٣- إنجيل برتولماه القديس ١٠٤- مآثورات كليمنت الاسكندري
- ١٠٥- الفضائل للكيمنتيه ١٠٦- نهاية العالم لجاك (١٣٦)
- ١٠٧- أعمال بولس ١٠٨- أعمال تهلكه
- ١٠٩- رسالته إلى لادوقيين ١١٠- مشاهدات بولس
- ١١١- رسالته الثالثة إلى أهل تسالونيقي
- ١١٢- رسالته الثالثة إلى أهل كورنثيوس
- ١١٣- رسالة أهل كورنثيوس إليه وجوابها من جانبه
- ١١٤- رسالته إلى سنكيا وجوابها
- ١١٥- المشاهدات الثانية لبولس ١١٦- وزن بولس
- ١١٧- أنابي كش بولس ١١٨- إنجيل بول
- ١١٩- وعظ بولس ١٢٠- كتاب رقية الحية
- ١٢١- بري سبت بطرس وبولس (١٣٧)
- ١٢٢- إنجيل الحق ١٢٣- إنجيل فيلبس
- ١٢٤- أعمال أندراوس ١٢٥- رسالة الرسل
- ١٢٦- رؤى الراعي لهرماس ١٢٧- رؤيا بطرس
- ١٢٨- رؤيا بولس ١٢٩- الديداعي
- ١٣٠- رسالة اقليمنطس (١٣٨)
- ١٣١- إنجيل نيقوديموس ١٣٢- إنجيل عمالانيل
- ١٣٣- إنجيل الكمال ١٣٤- إنجيل الانكراتيين

١٣٥- إنجيل هسيثيوس	١٣٦- إنجيل يهوذا
١٣٧- رؤيا استفانوس	١٣٨- إنجيل ثداوس
١٣٩- إنجيل باسيليوس	١٤٠- إنجيل ماركيون
١٤١- إنجيل أبللس	١٤٢- إنجيل ناسينس
١٤٣- إنجيل ماتياس	١٤٤- إنجيل برثولماوس (١٣٩)

هذه الاناجيل واعمال الرسل والرسائل والرؤى كلها كتابات حكم عليها بأنه "منحولة" مزورة و مستجوبة الإخفاء. وقد فعلت هذه الكنيسة اليونانية- تحت غطاء الاهتمام بالوحدة في الكنيسة- والتي ولدت على يد بولس الرسول والتي قامت بقطع الأدب الانجيلي ولم تحتفظ الا بالاناجيل الاربعة القانونية وأعمال ورسائل بولس وبعض الرسل بتردد وفي سنة ٤٩٢م أصدر البابا "جلاسيون" الأمر البابوي ببيان أسماء الكتب المنهى عن مطالعتها لعدم قانونيتها وبالطبع منها "الانجيل الصحيح ليسوع المسمى المسيح" للقديس برنابا اللاوى الرسول .

أ-القديس برنابا الرسول

هو يوسف برنابا بن الواعظ اللاوى من نسل هارون ابن عمرا م أحد تلاميذ يسوع الناصري الأثنى عشر القبرصي. يقول المعلم بطرس البستاني " برنابا BARNABSAS معلم مسيحي أشتهر بمرافقته لبولس الرسول وكان اسمه الأصلي جوسي أو جوزغ ثم لقب برنابا وهي كلمة سريانية معناها ابن النبوة أو ابن الأنداز أو ابن التعزية. ولد في قبرس من أبوين يهوديين واكن له ملك فباعه ودفع ثمنه

لصندوق المسيحيين العمومي " (ج ٥ ص ٣٦٢ موسوعة البستاني)
وكان طاهراً نقياً وثقة وهو رسول ونبي والشيخ الأمين والمؤمن
والممتلئ من الروح القدس ملكوت السموات والمنفق على رسل
يسوع. الذي دعى بين الناس بالإله (زفس) خال يوحنا المدعو
مرقص، ومرقص بن أخت برنابا الذي أختتم لأجله وصايا ولمكانته
بين التلاميذ وأمانته بعثوه إلى انطاكية وقبرص وفينيقية
وطرطوس بعثوا إلى انطاكية برسول مؤتمن يدعى برنابا ليدرس هذا
الموقف الذي يبدو أنه أثار الشكوك والقلق غير أن حماس الاتباع
الجدد لم يلبث أن انتقل إلى برنابا نفسه الذي رأى في ظاهرة انتشار
الدعوة نفحة إلهية فوقف كل جهوده في إخلاص عميق بمواصلة هذه
المبادأة المثمرة في حال العمل التبشيري ورحل إلى طرطوس
حيث كان يقيم بولس (شاعول) وعاد به إلى انطاكية ليشاركه في
عمله (١٤٠) جاء في أعمال الرسل اصحاح ١١ فقرة ٢٢ فسمع
الخبر آذان الكنيسة التي في اورشليم فأرسلوا برنابا لكي يجتاز إلى
انطاكية الذي لما أتى ورأى نعمة الله ووعظ الجميع أن يثبتوا في
الرب بعزم القلب لأنه كان رجلاً صالحاً ممتلئاً من الروح القدس
والإيمان فانضم إلى الرب جمع غضير. ثم خرج برنابا إلى
طرطوس ليطلب من شاول. ولما وجده جاء به إلى انطاكية فحدث
إنهما اجتمعا في الكنيسة سنة كاملة وعلماً جمعاً غفيراً ودعى
التلاميذ مسيحيين في انطاكية أولاً وجاء في الاصحاح ٤ فقرة ٢٦
ويوسف الذي دعى من الرسل برنابا الذي يترجم ابن الوعظ وهو
لاوي قبرصي الجنس إذ كان له حقل باعه وأتى بالدرهم ووضعها
عند أرجل الرسل وفي الاصحاح ١٢ فقرة ١٣.. ورجع برنابا

وشاول من اورشليم بعدما كمل الخدمة وأخذ معهما يوحنا الملقب
مرقس وكان في انطاكية في الكنيسة هناك أنبياء ومعلمون برنابا
وسمعان- بطرس- وبينما هم يخدمون الرب ويصومون قال الروح
القدس افرزوا لي برنابا وشاول للعمل الذي دعوتهما إليه. فصاموا
حينئذ وصلوا ووضعوا عليهما الايادي ثم اطلقوهما.. وكان مع
الوالى سرجيوس بولس وهو رجل فهيم فهذا دعا برنابا وشاول
والتمس أن يسمع كلمة الله.. ولما انقضت الجماعة تبع كثير من
اليهود والدخلاء المتعبدين بولس وبرنابا الذين كانوا يكلمانهم ويقنعانهم
أن يثبتوا في نعمة الله.. فجهر بولس وبرنابا وقلا كان يحب أن تكلوا
انتم أول بكلمة الله ولكن إذ دفعتموها عنكم وحكمتم أنكم غير
مستحقين للحياة الأبدية هو ذا نتوجه إلى الأمم لأن هكذا أوصانا
الرب.. وانتشرت كلمة الرب في كل الكورة.. ولكن اليهود حركوا
النسلء المتعبدات الشريفات ووجوه المدينة وأثثروا اضطهادا على
بولس وبرنابا وأخرجوهما من تخوفهم.. وجاء في الاصحاح ١٤
فقرة ١٢ ان الآلهة تشبهوا بالناس ونزلوا إلينا فكانوا يدعون ربنا
بازفس وبولس هرمس.. فلما سمع الرسولان برنابا وبولس مزقا
ثيابهما واندفعا إلى الجمع صارخين وقائلين: أيها الرجال لماذا
تفعلون هذا ونحن أيضاً بشر تحت آلام مثلكم نبشركم أن ترجعوا من
هذه الأباطيل إلى الآلهة الحي الذي خلق السماء والارض والبحر وكل
ما فيها.. وفي الغد خرج مع برنابا إلى دربه.

وفي الاصحاح ١٥ فقرة ١٢ وكانوا يسمعون برنابا وبولس
يحدثان بجميع ما خلق الله من الآيات والعجائب في الأمم بواسطتهم
حينئذ رأى الرسل المشايخ مع كل الكنيسة أن يختاروا رجلين منهم

فيرسلوهما إلى أنطاكية مع بولس وبرنابا راينا وقد صرنا بنفس واحدة أن نختار رجلين ونرسلهما إليكم مع حبيبنا برنابا وبولس رجلين قد بذلا أنفسهم لأجل اسم ربنا يسوع المسيح.. أما بولس وبرنابا فأقاما في أنطاكية يعلمان ويبشران مع آخرين كثيرين أيضاً بكلمة للرب ثم بعد أيام قال بولس لبرنابا لنرجع ونفتقد أخوتنا في كل مدينة نادينا فيها بكلمة الرب كيف هم فأشار برنابا أن يأخذا معهما أيضاً يوحنا الذي يدعى مرقس.. وأما بولس فكان يستحسن أن الذي فارقهما من بمفيليه ولم يذهب معهما للعمل لا يأخذانه معهما.

فحصل بينهما مشاجرة حتى فارق أحدهما الآخر. برنابا أخذ مرقس وسافر في البحر إلى قبرص. وأما بولس ففاختار سيلا وخرج مستودعاً من الأخوة إلى نعمة الله فاجتاز ففي سورية وكيليكية يشدد الكنائس.

يقول المعلم بطرس البستاني "ولما حدث جدال في انطاكية من جهة ختان المرتدين من الأمم أرسل بولس وبرنابا لكي يطرحا المسألة أمام المشايخ في أورشليم فما قراره همل المشايخ على الحكم بأن الختان غير ضروري ثم قصد بولس وبرنابا أن يسافرا معاً سفررة أخرى لأجل التبشير فطلب برنابا أن يأخذ معه ابن أخته مرقس فلم يرتض بولس لسبب غير معين ولكن قد ذكر فيما بعد أن مرقس كان رفيقاً خاصاً لبطرس وربما كان قد اتفق معه دون بولس في مسألة الختان والحاصل أن الجدال بين بولس وبرنابا منجهة مرقس كان شديداً حتى أدى إلى انفصالهما.

ولا يعلم شيء غير ما تقدم عن برنابا على وجه التحقيق إلا ما ذكر بطريق العرض في بعض رسائل بولس فيستنتج منه أنه كان

عزباً يعول نفسه كبولس بشغل يده. ويوجد روايات كثيرة عنه ولكن لا يمكن ارجاع واحدة منها إلى ما قبل القرن السادس ومن جملتها أنه حاول التبشير في مجمع سلاميس فجروه إلى الخارج ورجموه حتى مات وأنه حاول جماعة احراق جسمه فحبط مسعاهم وان مرقس خلص جسده ودفنه في مغارة فتار اطهاد تفرق به المسيحيون ففقد مكان دفنه " ج ٥ ص ٣٦٣ موسوعة البستاني.

موقف القديس برنابا اللاوي مع بولس الروماني

لعل التلاميذ ما كانوا ليتقوا ببولس بعد ما كان من عدواته لدينهم ففي الاصحاح ٩ فقرة ٢٣ ولما تمت ايم كثيرة تشاور اليهود ليقتلوه فعلو شاول بمكيدتهم وكانوا يراقبون الابواب أيضاً نهراً وليلاً ليقتلوه فأخذه التلاميذ ليلاً وانزلوه من السور مدلين إياه في سل. ولم جاء إلى اورشليم حاول أن يلتصق بالتلاميذ. وكان الجميع يخافونه غير مصدقين أنه تلميذ فأخذه برنابا وأحضره إلى الرسل وحدثهم كيف أبصر الرب في الطريق وأنه كلمه وكيف جاهز في دمشق باسم يسوع فكان معهم يدخل ويخرج ولولا برنابا الذي عرفه أولاً ثم عرفهم به ثانياً لم يكن ليجد في مجتمع التلاميذ المحدود بها سوى نظرات الحذر والتشكك. ولولا برنابا أيضاً لما استطاع حتى الاتصال بهذا المجتمع فقد عجب هذا القديس بحماسة بولس وقوة يقينه فسار به إلى بطرس ويعقوب الذين رأيا استقباله والاعتراف برسالته (١٤١) جاء في الاصحاح ٢٢ فرأيته قائلاً لي اسرع واخرج عاجلاً من اورشليم لأنهم لا يقبلون شهادتك عني. فقلت ياربى هم يعلمون أنى كنت أحبس واضرب في كل مجمع الذين يؤمنون بك.

فقال ليذهب فأنى سأرسلك إلى أمم بعيداً.

يضيف أ.د شارل جينيبيير رئيس قسم تاريخ الأديان بجامعة باريس كان برنابا رجلاً أليماً.. وباليقينا نعرف عن حياته المزيد فالفضل يرجع إليه في اقناع بولس بأن يقاوم بنشر كلمة عيسى بين أرجاء الكورة وبأن يبدأ من أجل ذلك حياته العنيفة كمبشر في آسيا الصغرى وفي اليونان (١٤٢).

ويصنفه الدكتور منيس عبد النور على رأس قائمة رجال القرن الأول المسيحي فيقول " برنابا عمل مع الرسول بولس (أعمال ١٣/٢ و ٣ و ٤٦ و ٤٧ - واكورنثوس ٦/٩) ويسمى رسولاً أيضاً (أعمال ١٤/١٤) وألف رسالة كانت لها منزلة عند القدماء ولا تزال موجودة. استشهد فيها بإنجيل متى ونقل عنه بقوله " مكتوب " وكان اليهود يستعملون هذه الكلمة عند الاستشهاد بالكتب المقدسة واستشهد بكثير من أقوال العهد الجديد وذكر عجائب المسيح واختياره ١٢ تلميذاً وذكر جلده ولطمه والاستهزاء به والاقتراع على لباسه وقيامته في أول الأسبوع وصعوده إلى السماء وغير ذلك (١٤٣)

إنجيل برنابا

لقد تذكر بولس لبرنابا ولم يحفظ له الجميل واختلفا اختلافاً شديداً وحصل بينهما مشاجرة حتى فارق أحدهما الآخر فأخذ برنابا مرقس وسافر به إلى قبرص موطنه وأما بولس فاختر سبلاً وسبب هذا الافتراق لأن بولس انفرد بتعاليم جديد مخلف لتعاليم يسوع الناصري كما يقول الأصحاح ١٥ من فقرة ١ إلى فقرة ٤٠ وإنحدر قوم من اليهودية وجعلوا يعلمون الإخوة أنه إن لم تختتوا حسب عادة موسى

لا يمكنكم أن تخلصوا. فلما حصل لبولس وبرنابا منازعة ومباحثة ليست بقليلة معهم رتبوا أن يصعد بولس وبرنابا وأناس آخرون منهم إلى الرسل والمشايخ إلى أورشليم من أجل هذه المسئلة.. ولما حضروا إلى أورشليم فبلتهم الكنيسة والرسل والمشايخ فأخبروهم بكل ما صنع الله معهم. ولكن قام أناس من الذين كانوا قد آمنوا من مذهب الفريسيين وقالوا إنه ينبغي أن يختتوا يوصوا بأن يحفظوا ناموس موسى... .."

ص ٢١٧ جديد- على ما ذكرته سابقاً تحت عنوان الشعب الثالث- فيقول برنابا الرسول في مقدمة إنجيله الاعزاء إن الله العظيم العجيب قد افتقدنا في هذه الأيام بنبيه يسوع المسيح برحمته العظيمة للتعلم والآيات التي اتخذها الشيطان ذريعة لتضليل كثيرين بدعوى التقوى مبشرين بتعليم شديد الكفر داعين المسيح ابن الله ورافضين الختان الذي أمر الله به دائماً مجوزين كل لحم نجس الذي ضل في عدادهم أيضاً بولس الذي لا اكلم عنه إلا مع الأسى وهو السبب الذي لأجله أسطر ذلك الحق الذي رأيته وسمعته في أثناء معاشرتي ليسوع لكي تخلصوا ولا يضلكم الشيطان فتهلكوا في دينونة. وعليه فاحذروا كل واحد يبشركم بتعليم جديد مضاد لما اكتبه اتخلصوا خلاصاً لأبدياً. آمين.

يقول المعلم بطرس البستاني "ورسالة برنابا يقال إن كاتبها القديس برنابا وقد عرفت في أوائل الكنيسة المسيحية واقتبسوا منها مراراً (اكليمنض الاسكندري) و

(أوريجانس) وذكرها (أوسايبوس) و (ابرونيوموس) وبقيت عدة قرون منسية حتى كشفها (سرمند) في القرن السابع عشر في

آخر نسخة خط لرسالة من رسائل (بوليكر بوس) وفي الوقت نفسه كشف (هوغو مينردوس) نسخة لاتينية منها في (ديركورفي) وطبعت في باريس سنة ١٦٤٥ وفي السنة السابقة كان رئيس الاساقفة (أوشر) قد حصل على نسخة منها فأضافها إلى رسائل (اغناطيوس) إلا أنه حدثت حريق في (اكسفورد) فأتلفتها إلا بعض أوجه منها. وهذه الرسالة قد طبعت نسختها اليونانية واللاتينية تكراراً وترجمتها إلى الانكليزية (ويك) وترجمت مراراً إلى الالمانية وكل هذه الترجمات هي مأخوذة عن نسخة سرمند اليونانية التي كانت ناقصة أربعة الفصول الأولى وقسماً من الفصل الخامس. وعن نسخة (كورفي) اللاتينية التي كانت ناقصة خمسة الفصول الأخيرة ولكن سنة ١٨٥٩ أحضر تيشنر ف من جبل سينا نسخة يونانية كاملة قد قسمت إلى ٢١ فصلاً وأحسن نسخة لهذه الرسالة هي نسخة (هاجنفلد) مع النسخة اللاتينية القديمة. وحواش وتفسير وقد طبعت في (ليبسيك) سنة ١٨٦٥ وطبعت ثانية في (جرنال أمركاني) سنة ١٨٦٤ ج ٥ ص ٣٦٣ موسوعة البستاني.

ويقول الدكتور خليل سعاده في مقدمة ترجمته للإنجيل عام ١٩٠٨م اقدمت على ترجمة هذا الكتاب المسمى بإنجيل برنابا وأنا شاعر بخطورة المسؤولية التي ألقيتها على عاتقي. وإنني لم أقدم عليه إلا حمة للتاريخ وغيره على لغة هي أحق بنقله إليها من سواها وإنني آليت على نفسي ترجمة هذا الإنجيل بالحرف الواحد متوخياً أبسط الألفاظ وأسهل الأساليب معرضاً في ذلك عن تقيق العبارات مفضلاً الأمانة في الترجمة والبساطة في التعبير على الفصاحة والبلاغة متى كان فيهما أقل عدول عن الأصل فهو مطابق من كل

وجه للترجمة الانكليزية المأخوذة من الأصل الإيطالي.

وهي المرة الأولى التي برز فيها هذا الإنجيل في ثوب عربي والفضل يرجع إلى حضرة العالم المحقق (لونسدال راغ) نائب مطران الكنيسة الانكليزية في فينيس وإلى حضرة العالمة الفاضلة المدققة (لور اراغ) عقيلته اللذين أنشأوا بترجمة هذا الإنجيل إلى العربية عن ترجمتها الانكليزية التي اصدرها حديثاً مع الأصل الإيطالي. وإلى حضرة الفاضل أمين مطبعة كلارندن في اكسفورد التي التزمت طبع هذا الإنجيل ووضعت بين أيدي القراء كتاباً نادراً فكان ذلك من أجل الخدمات التي قامت بها هذه المطبعة الشهيرة.

النسخة الإيطالية: أول من عثر على النسخة الإيطالية. ممن لم يعرف التاريخ أثرها ولم تدرس الأيام ذكرها هو المستشار (كريمر) أحد مستشاري ملك بروسيا وكان مقيماً وقتئذ في امستردام مأخذها سنة ١٧٠٩م من مكتبة أحد مشاهير ووجهاء المدينة فلا أقرضها (كريمر) إلى (طولند) ثم أهداها بعد ٤ سنوات إلى البرنس (ابوجين سافوى) ثم انتقلت النسخة سنة ١٧٣٨م مع سائر مكتبة البرنس إلى مكتبة البلاط في (فينا) حيث لا تزال هناك حتى الآن.

وصف النسخة الإيطالية: هي النسخة الوحيدة المعروفة الآن في العالم التي نقل عنها هذا الإنجيل وتعد من أنفس الذخائر والآثار التاريخية. تقع في ٢٢٥ صفحة سميكة مجلدة بصفيحتين رقيقتين من المقوى يغطيها جلدان لونهما أدكن ضارب إلى الصفرة النحاسية وفي مركز الجلد نقش بارز بدون تذهيب والحاجة بها نقوش ذهبية متباينة الاشكال. هذا التجليد قد يكون من صنع المجلدين البارزين اللذين استقدمهما الدوق

(دى سافوى) لتجليد للنسخة المذكورة التي ككانت ملكاً له .
جميع الورق معروف بالورق القطني وهي متينة النسيج . تبدو الورقة متى استشففتها إلى شكل مرساة سفينة تحيط بها دائرة وهي علامة مميزة لنوع الورق الإيطالي (كما قال بعض مشاهير الإخصائيين) ولم تشاهد في نوع من أنواع الورق الشرقي أو التركي .

النسخة الاسبانية: وجدت في أوائل القرن الثامن عشر تقع في ٢٢٢ فصلاً و ٤٢٠ صفحة . جر عليها الدهر ذيل العفاء فطمست آثارها ودرست رسومها وكان قد أقرضها الدكتور (هلم) منهلي من (همبشير) المستشرق الشهير (ساييل) ثم تناولها الدكتور (منكهوس) أحد أعضاء كلية الملكة في اكسفورد فنقلها إلى الانكليزية ثم دفع الترجمة مع الأصل سنة ١٧٨٤م إلى الدكتور (هويت) أحد مشاهير الاساتذة . ولقد طالعت هذه النسخة الاسبانية ترجمة حرفية عن تلك ولم أرى بينها فرقاً يستحق الذكر .

كيف تم اكتشافها: يقول المستشرق (ساييل) مكتشف النسخة الاسبانية هو راهب لاتيني أسمه (فرامينو) وقد عثر إلى رسائل لـ (ايريناوس) وفي عدادها رسالة يندد فيها بالقديس (بولس الرسول) وأن ارييناوس أسند تنديده هذا إلى إنجيل القديس (برنابا) فأصبح من ذلك الحين الراهب فرامينو شديد الشغف بالعثور على هذا الإنجيل . واتفق انه أصبح حيناً من الدهر مقرباً الي البابا (اسكتس الخامس) في نهاية القرن السادس عشر الميلادي . فحدث يوماً انها دخلا معاً مكتبة البابا فغلب النوم علي أجفان قداسته فأجب فرامينو أن يقتل الوقت بالمطالعة الي ان يفيق البابا فكان

الكتاب الأول والذي وضع يده عليه هو هذا الانجيل نفسه فكاد ان يطرد فرحا من هذا الاكتشاف. فخبأ هذه الذخيرة الثمينة في أحد ركنيه ولبث الي أن استفاق البابا فاستأذنه بالانصراف حاملا ذلك الكنز معه فلما خلا بنفسه طالعه بشوق عظيم فاعتق علي اثر ذلك الدين الاسلامي. هذه هي رواية الراهب فرامينو الي ما هو مدون في مقدمة النسخة الايطالية كما رواها المستشرق سايل ولم أعثر علي كيفية فقدان النسخة الاسبانية سوي ان الدكتور سايل عهد بترجمتها الي الدكتور منكهوس فدفعها الي الدكتور هويت ثم طمس بعد ذلك خبرها وامحي اثرها.

ومن الممكن ان تكون النسخة الايطالية والتي عثر عليها المستشار كريمر سنة ١٧٠٩ هي عينها التي اختلسها الراهب اللاتيني فرامينو من مكتبة البابا اسكتش الخامس في نهاية القرن السادس عشر الميلادي.

إذا كان الأمر كذلك فما هو الأصل الذي أخذت عنه النسخة الايطالية؟! هو سؤال صعب لكن لا يستحيل الاجابة عليه. يصح الاستبدال بالهوامش العربية التي يمكن معه من ترجمة هذا الانجيل من العربية الي أي لغة أخرى لا يرتكب مثل هذه الأغلاط السخيفة التي تراها في الهوامش ولا يقلب الكلام الي حد تقديم المضاف اليه علي المضاف. الي غير ذلك من التعابير التي هي في أول الأمر علي أصل لاتيني أو ايطالي قديم. وهو استنتاج ينطبق علي ما قال به النقات بعد التدقيق وإمعان النظر في نوع خط النسخة الايطالية والموجودة الآن في مكتبة بلاط فينا. فقد توصلوا الي الجزم بأن ناسخها انما هو من أهالي البندقية نسخها في القرن السادس عشر أو

أوائل القرن السابع عشر وأنه يرجح أنه أخذها من نسخة طسقانية أو عن نسخة بلغة البندقية تطرقت إليها اصلاحات طسكانية. وهي أقوال (لو نسدال) و (لوراراغ) بعد أن أخذوا في ذلك آراء اعظم الثقافات الايطاليين الذين يؤخذ قولهم حجة في هذه المباحث الاختصاصية والقول بأن النسخة الايطالية مأخوذة عن أصل عربي مبني علي السماع لأنه لم يعثر علي نسخة عربية للإنجيل. ثم انه لم يرد ذكر لهذا الإنجيل في كتابات مشاهير الكتاب المسلمين. سواء في العصور القديمة أو الحديثة مع أن إنجيل برنابا أمضي سلاح لهم في المناقشات والمجادلات. ولم يرد حتي في فهارس الكتب العربية القديمة ذكرا له. كما وأن الأمر الذي أصدره البابا (جلاسيوس الأول) الذي جلس علي الأريكة البابوية سنة ٤٩٢م يعدد فيه أسماء الكتب المنهي عن مطالعتها وفي عدادها كتاب يسمى (إنجيل برنابا) وعليه فهذا الإنجيل كان موجوداً قبل ظهور نبي المسلمين بزمان طويل. كما أن هناك إنجيلاً يسمى بالإنجيل (الأغنسطي) طمست رسومه وعفت آثاره يبتديء بمقدمة تتدد بالقديس (بولص) وينتهي بخاتمة فيها مثل ذلك التثديد. ولما كان ذلك في إنجيل برنابا فمن المحتمل أن يكون (الإنجيل الاغنسطي) أباً لإنجيل برنابا هذا. وأن احد معتقي الاسلام من اليهود أو النصاري عثر علي نسخة منه اليونانية أو اللاتينية في القرن الرابع أو الخامس عشر فصاغه في الغالب الذي تراه فيه الآن فحضر بذلك أصله.

يقول المعلم بطرس البستاني "كثيرون من العلماء المدققين ذهبوا إلي ان هذه الرسالة كتبها برنابا رفيق بولس ولكن رأي المتأخرين ان نسبتها اليه غير صحيحة" (١٤٤)

أسلوب الانجيل

وبعد كل ما تقدم فإن هذا الانجيل قد اتي علي آيات باهرة من الحكمة وطرزا راق من الفلسفة الأدبية. واساليب تسحر الأبواب ببلاغتها السامية. علي ما فيها البساطة في التعبير. وهي ترمي الي ترقية العواطف البشرية الي افق سام وتنزيهاها عن الشهوات البهيمية أمرا بالمعروف. وناهيا عن المنكر. حاثا علي الفضائل. مقبحا للردائل داعيا الانسان الي تضحية نفسه في سبيل الاحسان الي الناس حتي يزوال منه أثر للأناية. ويحيا لنفع إخوانه.

التراجم

١- الترجمة السبعينية Septuagint سميت بالسبعينية لانه قام بها سبعون أو اثنان وسبعون حبرا يهوديا بأمر من الحاكم (بطليموس فيلادلفوس) عام ٢٨٣-٢٨٢ ق.م مكتوبة باليونانية وتعد أقدم ترجمة الأسفار العهد القديم عن نسختها الأصلية العبرية الاغريقية وهي اللغة الهلينية Hellenic (السائدة في مدينة الاسكندرية) فجمع الكتب وختمها بخاتمة ووضعها في هيكل صنم يقال له (سرابيون) Serapis ثم توالى الترجمات من النص الأصلي العبري ومن الترجمة السبعينية الي اللاتينية القديمة ترجمة لا تتطابق مع الأصل اليوناني أو العبري سواء في عدد الأسفار أو في المحتوى.

وهذه الترجمة اليونانية طبعت لأول مرة في "التوراة الكاملة" سنة ١٥١٧م وفي سنة ١٥١٨م نشرتها مطبعة الدين (Aidine) في البندقية عام ١٥١٨-١٥١٩م.

٢- الترجمة الرتيانية الفولجاتا (Valgata) ويظهر من كتابة (ترتوليان وكبريان) إنه قد ظهر خول القرنين الثاني والثالث

أول طبعة للترجمة السبعينية ١٥١٨ ، النص اليوناني ، وتقع في ٤٥٢ ورقة من الحجم الكبير وتشمل هذه الصفحة التي صورناها منها على الإصحاح الأول من سفر التكوين وهي معنونة (الكتب المقدسة ، القديمة والجديدة) .

الميلادي ترجمان لاتيينان للكتاب المقدس واحدة في شمال افريقية
والأخري في ايطالية مما أوجد خلصاً وارتباكاً بين المترجمين وقد
كلف البابا (ديموس الأول) القديس جيروم Jerome (٣٤٧ - ٤٢٠م)
بتقيق نسخة قياسية معتمدة.

وقد أنجز القديس جيروم في عشرين سنه أي عام ٤٠٤م وسميت
هذه النسخة اللاتينية الفولجاتا. تقول دائرة المعارف البريطانية "قام
القديس جيروم بتكليف من البابا بترجمة الكتاب المقدس بعهدية
القديم والجديد عن النسخة السبعينية للاغريقية للعهد القديم والنسخة
الاغريقية للعهد الي اللغة اللاتينية عام ٤٠٤م وسميت نسخة الفولجاتا
وكانت النسخة الوحيدة للكتب المقدس المعروفة والمستعملة في
الكنائس الغربية في العصور الوسطي والترجمة التي إقرها مجم
ترنت (TRENT) سنه ١٥٤٦م مأخوذة عن الفولجاتا وهي التي
اصبحت الكتاب المقدس الرسمي OFFICIAL BIBLE للكنيسة الكاثوليكية
الرومانية (١٤٥).

المخطوطات

١- نسخة سيناء

يفترض رجال اللاهوت أن تاريخ تدوينها يرجع إلي القرن الرابع

الميلادي وهي تضم نصوص العهدين مع اختلاف في ترتيب الأسفار ومع النقص في المحتوي. وكذلك تضم بعض الأسفار غير المعترف بها مثل رسائل القديس بربانا وغيرها. وقد اكتشفها الباحث الألماني المغامر الدكتور (تشندورف) THISCHONDORF سنة ١٨٤٤م في دير سانت كاترين بسيناء وقد أهداها إلي قيصر روسيا وحفظت في بطرسبرج ثم نقلت إلي المتحف البريطاني عام ١٩٣٣.

٢- نسخة الاسكندرية

تاريخ تكوينها يرجع إلي القرن الخامس الميلادي تقريباً وتضم العهد الجديد الاغريقي وهي ناقصة. عرفت بعد القرن السابع عشر الميلادي وأحضرها (كريل لوكاريس) CRIL LUVCORIS إلي ملك إنجلترا (جيمي الأول) وهي تضم رسالتي (كامنت) CLEMENT وهما ناقصات جداً وحفظت في المتحف البريطاني في لندن.

٣- نسخة الفاتيكان THE CODEX VATICANUS

دونت في القرن الرابع الميلادي وهي تضم نص العهدين القديم والجديد مع نقص في كثير من المواضع. كما تضم أيضا الكتب غير المعتمدة. وهي محفوظة في مكتبة الفاتيكان ولم تكن معروفة قبل عام ١٤٨١م.

٤- النسخة الإفرامية THE CODEX EPHRAEMI

ويخمن رجال اللاهوت أنها كتبت في القرن الخامس وهي تحوي نصاً يونانياً ناقصاً جداً وإن لها أهمية خاصة بالنسبة لأسفار العهد الجديد وهي محفوظة في المكتبة الوطنية بباريس.

٥- نسخة بيزا THE CODEX BEZAE

يفترض أنها كتبت في القرن الخامس الميلادي وهي تضم

الأنجيل وأعمال الرسل مع خلوها من كثير من النصوص مثل صدر
انجيل يوحنا. وهي محفوظة في مكتبة كمبردج. وكان قد قدمها إليها
رجل الدين البروتستانتي من مذهب الكالفني THE ODORE DE BEZAE
(١٥١٩-١٦٠٥م).

٦- نسخة بازل BOSILEENIS THE CODEX

دونت في القرن الثامن الميلادي وتضم الانجيل الاربعة مع نقص
فيها.

وهي محفوظة في جامعة بازل بسويسرا.

٧- نسخة لاديانوس THE CODEX LAUDIANUS

وترجع الي القرن التاسع الميلادي وهي تضم أعمال الحوار بين
وهي محفوظة في بوداليانا باكسفورد . وهناك ٤ مخطوطات أخرى
من هذا النوع أقل شأنًا لنقصها وتأخر زمان كتيبها. فهي ترجع الي
القرن التاسع حسب اكثر افتراضاتهم تفاؤلا. وهي محفوظة في
باريس بفرنسا وواشنطن بأمريكا وسويسرا وتفليس بروسيا (١٤٦).

٨- نسخة نص الكتبة

في القرن الثاني الميلادي اشتغل كتبة يهود بالقدس بضبط النص
ولكن لم توضع له حركات ولا علامات للنبرة وضوابط للقراءة إلا
في القرن السابع الميلادي وهي المعروفة باسم بالمسورة.

٩- نسخة المسورة

لم تعرف الا في النصف الأول من القرن العاشر الميلادي.

١٠- النسخة (الكاملة)

طبعت تحت إشراف (فرنسيسكو خيمينيس دي سيز نروس)

كاردينال طليطة. وقد تم طبع هذه التوراة بكاملها قبل وفاة للكردينال سنة ١٥١٧م. ولم تنشر حتي سنة ١٥٢١م في مدينة (الكالا) علي نهر (خناريس) وكانت مكتوبة

١١- نسخة مدرسة طبرية

طبعت في ٤ أجزاء في مدينة البندقية ١٥٢٤م - ١٥٢٥م. تحت إشراف رجل يهودي إسمه (ابن اشير) وكان يرأس المدرسة الفلسطينية في طبرية.

١٢- نسخة مدرسة بابل

طبعت في النصف الأول من القرن العاشر الميلادي تحت إشراف رجل يهودي عالم إسمه (ابن نفتال) وكان علي رأس المدرسة الشرقية أي مدرسة بابل (١٤٧).

لغة الاناجيل

دائرة المعارف الامريكية تقول "إن العهد الجديد من أوله الي آخره هو كتاب اغريقي. فعلي الرغم من أن التعاليم الاولي الشفوية التي تختص باعمال يسوع وأقواله لاشك إنها كانت متداولة بالأرامية- وهي اللغة التي تكلم بها المسيح وتلاميذه- فإنه لم يمضي وقت طويل قبل ان تترجم هذه التعاليم الشفوية الي الاغريقية الدارجة التي كانت لغة الحديث في عالم البحر الابيض المتحضر. ولا تزال بقايا من تلامزية الاصلية نوجد هنا وهناك في اسفار العهد الجديد وعلي سبيل المثال فانجدة في مرقس (٤١/٥) و (٣٤/١٥) والمثالان هما :

"وأمسك بين الصبية وقال لها طليثا قومي ، الذي تفسيره يا صبية لك اقول قومي".

"وفي الساعة التاسعة صرخ يسوع بصوت عظيم قائل ألوي ألوي لما
ستقتيني الذي تفسير الهي الهي لماذا تركتني" . و

ص ٣٢ كتاب تفسير انجيل لوقا دكتور جورج برنفورد كيرر

ENCYCLOPEDIA AMERICANA. 1959 .

FROM THE BOOK "THE GOSPEL IN MANY TONGUES"

SPECIMENS FROM 875 LANGUAGE
FIFTEEN DIFFERENT SCRIPTS FOR OUR
ARAB BROTHERS ALONE!!

21 ARABIC. Arabic char. 1871 وَقَدْ كُنَّا نَسْتَعِذُّكَ يَا رَبُّ مِنْ أَنْ نَكُونَ أَنْفُسًا أَوْ سَمْعًا يَوْمَ نَكُونُ فِي الْقُبُورِ الْأَبَدِيَّةِ .	24 ARABIC: Judaeo-Arabic of North Africa (Judaeo-Tunisian). Jews in N. Africa Hebrew char. 1932 על כבודך ודברך וכללך וכל דברך וכללך וכללך וכללך כל פן ופן כבוד וכללך וכללך וכללך ;
Hebrew char. for Jews 1892 לְאִשְׁתִּי הַבְּרִיָּה שֶׁנֶּחֱמָהּ וְהָיָה שֶׁנֶּחֱמָהּ מִבְּנֵי הַמִּלְחָמָה לִּי לֹא יִהְיֶה לִּי כֵן שֶׁנֶּחֱמָהּ כֵּן לֹא מִלְחָמָה מִלְחָמָה .	25 ARABIC: Maltese. Malta. 1872 Chatten Alla hecca hab id dila im id f'iben nighu unigenita, sabbien collmin jemmien bilh ma jwilla, lida lida u f'ha u d'fem.
Tunisian script, Tunisia. 1903 هكذا اقول لكم كون فرح فدام ملائكة الله يخاطبون واحدينوب	26 ARABIC: Moorish Colloquial (Magrebi). Morocco. 1932 لَا تَكُونُوا كَالْعَالَمِيَّاتِ تَحْسَبُهَا عِلْمًا وَلَا تَحْسَبُهَا حِكْمًا وَاعْلَمُوا أَنَّ كُلَّ شَيْءٍ مَكْنُونٍ فِي كَلِمَاتِ الْكُتُبِ .
ARABIC (CARSHUNI). Syriac char. for Syrians. 1827 ܡܬܬܝܢ ܠܐܬܝܬܝܢ ܠܝܢ ܡܬܬܝܢ ܠܐܬܝܬܝܢ ܡܬܬܝܢ ܠܐܬܝܬܝܢ ܡܬܬܝܢ ܠܐܬܝܬܝܢ ܡܬܬܝܢ .	Hebrew char. 1920 לְאִשְׁתִּי הַבְּרִיָּה שֶׁנֶּחֱמָהּ וְהָיָה שֶׁנֶּחֱמָהּ מִבְּנֵי הַמִּלְחָמָה לִּי לֹא יִהְיֶה לִּי כֵן שֶׁנֶּחֱמָהּ כֵּן לֹא מִלְחָמָה מִלְחָמָה .
22 ARABIC: Algerian Colloquial. Algeria. 1930 على خير من كل شيء الله العالم بانه شوقهم بانه الله العبد بانه الله العبد بانه الله العبد بانه لما الله بانه	27 ARABIC: Palestinian Palestine. 1946 انني يعمل لراثة الله من اخي واخي راني .
ARABIC: Algerian-Tunisian Colloquial. Algeria and Tunisia. 1953 على خير من كل شيء الله العالم بانه شوقهم بانه الله العبد بانه الله العبد بانه الله العبد بانه لما الله بانه	28 ARABIC: Southern Sudan Colloquial. S. Sudan Arabic char. 1955 وَأَقُولُ لَكُمْ بَتُونَ قَرَّخْ بِنْدَ قَا بَتَامَ مَلَايَكَةُ اللَّهِ يَخَالِلِي وَاحِدَ بَتُونَ .
23 ARABIC: Egyptian Colloquial. Egypt. 1940 لَا تَكُونُوا كَالْعَالَمِيَّاتِ تَحْسَبُهَا عِلْمًا وَلَا تَحْسَبُهَا حِكْمًا وَاعْلَمُوا أَنَّ كُلَّ شَيْءٍ مَكْنُونٍ فِي كَلِمَاتِ الْكُتُبِ .	Roman char. 1927 Fi shan ar-sol el ya'mil madas Allah, hawa akhi wa ukhi wa ummi .
29 ARABIC: Tunisian Colloquial. Tunisia. 1911 هكذا اقول لكم كون فرح فدام ملائكة الله يخاطبون واحدينوب	

الإنجيل بكل لغات العالم وحسب اللهجات المحلية ، منها عشرة
لهجات عربية غير اللغات الأخرى . صورة مأخوذة من كتاب
" الأنجيل بكل اللغات " .

الطبعة

يقول فريد يك جرانت في كتابه " الاتاجيل أصلها ونموها "

F.C GTRANT: TGHRE GOSPELS THEIR ORIGIN And their groowth,

faber 1957 p.32 إن أول نص مطبوع من العهد كان ذلك قام به

(إرازموس) عام ١٥١٦ م وقبل هذا التاريخ كان يحفظ النص في

محفوظات (manuscripts) نسختها أيدي مجعدة لكتبة كثيرين. ويوجد

اليوم من هذه المخطوطات ٤٧٠٠ ما بين قصاصات من ورق الي

نمخطوطات كاملة علي رقائق الجلد أو القماش.

إن نصوص جميع هذه المخطوطات تختلف إختلافا كبيرا ولا

يمكننا الاعتقاد بأن أيا منها قد نجا من الخطأ ومهما كان الناسخ حي

الضمير فإنة قد إرتكب أخطاء.

وهذه الأخطاء بقيت في كل النس التي نقلت عن نسخته الأصلية.

إن أغلب النسخ الموجودة في جميع الاحجام قد تعرضت لتغييرات

أخري علي أيدي المصححين الذين لم يكن عملهم دائما إعادة القراءة

الصحيحة (١٤٨).

● الأمريكان يحثرون

خمسين في المائة من الإنجيل !

● الأمريكان الحثرون ، والأمريكية اللغوية ، مفرعان بفرقة أكبر عدد من الكتب . أكثرهم يعمل كتاباً يقرأه وهو في التوبيس الحديثة أو في قطار القواحي . فاعباً في العمل وعاشوا في البيت .. وقرأه يقرأ كتاباً وهو يقيم المستويش في وجبة القداء .. وفي بيت أي أمريكي وفي أو دقوف من الكتب .. ولهذا لا نحب من أن أمريكا تخرج كل عام حوالي خمسين ألف كتاب !

ومن الطبيعي أن تكون معظم هذه الكتب قصصاً وروايات بجميع أنواعها .. وإلى جانب كتب لا حصر لها في كل الفروع .. من كتب الدين إلى كتب الجنس .. ومن كتب التاريخ إلى كتب الألعاب الرياضية .. ومن كتب في الاقتصاد واستثمار المخدرات ، إلى كتب من الأدب الكلاسيكي .. فضلاً عن كتب الطهي .. وكتب السحر والأدراج !

ولكن وقت هؤلاء الناس ، الذين يعمل منهم الواحد والواحدة عملاً مجهداً ساعات طويلة كل يوم ، لا يتسع لقراءة عشر عشر هذا القليل من الكتب .. ولهذا خرجت في أمريكا مجلات متخصصة في تلخيص الكتب .. فتقدم المجلة الشهيرة خلاصة أربعة أو خمسة كتب .. تختارها أولاً من الكتب والقصص التي يجلب عليها الجمهور ، ثم تلخصها تلخيصاً وافياً في ثلاثة أو أربعين صفحة على الأكثر .

وبهذا يستطيع القارئ أن يلم كل أسبوع بكتاب أو قصة مما تتلقى به للطابع . وهذا شيء لا بأس به .. ولو أن الدكتور حسين ، حين علم بما يطعمه الأمريكان ، قد انتقد تلخيص الكتب انتقاداً شديداً .. لأنه كان يريد أن يقرأ الناس الكتب مثلها يقرأها .. من أول صفحة إلى آخر صفحة ..

أما الذي يستحق الانتقاد فعلاً فهو أن تمتد عملية تلخيص الكتب إلى تلخيص الإنجيل .. فقد أعلنت مؤسسة هيرولد ديجيتال أنها ستصدر طبعة ملخصة للإنجيل .. تلخص فيها خمسين في المائة من العهد الجديد ، وخمسة وعشرين في المائة من العهد القديم .. وتقول المؤسسة أنها لن تفسد جوهر الإنجيل .. ولكنها ستطبخ الأشياء المكررة .. وهذه هي أول مرة .. تتجرا .. فيها أمة مسيحية على تلخيص الإنجيل .. وأولها أول مرة وأخر مرة تتجرا فيها أمة على تلخيص كتابها المقدس .

وقد ظل العالم المسيحي الذي يقرأ الإنجيلية محتالاً على الترجمة المعروفة باسم الملك جيمس الأول .. وكان المسيحيون ، أو المتعلمون منهم يقرأون الإنجيل قبل هذا باللغة اللاتينية .. فلما ظهرت القوميات الأوروبية المختلفة بدأ في ترجمة الإنجيل من اللاتينية ، ومن العبرية ، إلى اللغات الأوروبية الحديثة .

ومرت على هذه الترجمة أكثر من ثلاثة مئة .. إلا ظهرت في سنة ١٦٦١ وفي خلال هذه القرون الثلاثة حلت في اللغة السائدة بين الناس كلمات جديدة مكان الكلمات القديمة .. وتغير تركيب الجمل والعبارات .. فقام الأمريكيون منذ بضع سنوات بوضع طبعة جديدة للإنجيل تمشي مع التغيرات السائدة في أبحاثهم .. وعرفت هذه الطبعة الجديدة باسم « الطبعة الشعبية للإنجيل » ..

ولم يعترض رجال الدين على هذه الطبعة الشعبية .. أولاً لأن التفسير يتناول الترجمة الإنجيلية وليس الأصل العبري للإنجيل .. ولأنها لأن هذا التفسير يرمي إلى تقريب لغة الإنجيل إلى عامة الناس وترغيبهم في قراءته في لغة بسيطة سهلة .

أما الآن .. فلا بد أن كثيراً من رجال الدين ومن المسيحيين العاطلين ، سيترحم اختصار الإنجيل .. ويسترحم أيضاً سهولة فهمه في تغيير الكلمات والعبارات التي تميز بين الرجل والمرأة .. فمثلاً النص الذي يقول : « أبانا الذي في السموات » .. نص لا يوجب انسياقاً في أمريكا .. ويطبق : « أبانا الذي .. » ولا تكون حادثة التي ..

ولهذا سيترحم هذا التعبير في الطبعة الجديدة .. فيقال : « الآب الذي في السموات » .. وكلمة « الآب » بالإنجليزية ليست طمراً ولا مؤثراً ..

وهكذا يتساوى الرجل والمرأة في الطبعة الأمريكية الجديدة للإنجيل !

شكل عصري من أشكال تأليف الأنجيل والتعامل معها بالحذف

والإضافة . مقال نشر في مجلة آخر ساعة المصرية العدد ٢٤٦٠

هوامش العهد القديم

النداء في أول الكتاب مأخوذ من المزامير :

٤٩-١ / ٦-٢ / ٤٧-٣ / ٤٥-٤ / ٨٤-٥ / ٨٦-٦ /
 ٨٨-٧ / ٨٩-٨ / ٨٩-٩ / ٩١-١٠ / ٩٥-١١ / ٩٠-١٢ /
 ٩٨ / ١٠٠-١٣ / ١٠٢/١٤ / ١١٣-١٥ / ١١٦-١٦ /
 ١١٨-١٧ / ١٤٢-١٨ / ١٤٩-١٩ .

م	المرجع
(١)	ص ٤٩ شبهات وهمية د. منيس عبد انور
(٢)	ص ٥٢٤ التوراة ليوتاكيل
(٣)	ص ١٨ دراسة الكتب المقدسة موريس بوكاي
(٤)	ص ٢٨ نفسه
(٥)	ص ٢٣ نفسه
(٦)	ص ٢٩ نفسه
(٧)	ص ٢٢ ج ٣ الفولكلور في العهد القديم
(٨)	ص ٢٣ نفسه
(٩)	ص ٢٧ نفسه
(١٠)	ص ٢٨ نفسه
(١١)	ص ٢٧ نفسه
(١٢)	ص ٢٩ دراسة الكتب المقدسة
(١٣)	ص ٢٤٠-٢٤٤ الفلكلور في العهد القديم ج ١
(١٤)	ص ٢٠ دراسة الكتب المقدسة
(١٥)	ص ١٧ نفسه
(١٦)	ص ٤٠-٣٩ الغفران إبراهيم خليل فليبس
(١٧)	ص ١٩-١٨ دراسة الكتب المقدسة
(١٨)	ص ٢٤ نفسه
(١٩)	ص ٢٧٣ رسالة في اللاهوت والسياسة ، سينوزا
(٢٠)	ص ٣٣ دراسة الكتب المقدسة

(٢١)	ص ٣٥ نفسه
(٢٢)	ص ٣٦ نفسه
(٢٣)	ابيقور في العبرية مرادفا لكلمة (كافر)
(٢٤)	ص ٤١ - ٤٨ ج ٥ تاريخ العلم جورج سارتون
(٢٥)	ص ٣٧٣ ج ٥ نفسه
(٢٦)	ص ٥٠ ج ٥
(٢٧)	ص ٣٧ دراسة الكتب المقدسة
(٢٨)	ص ٢٩٣ - ٣٩٨ التوراة ليوتاكيل
(٢٩)	ص ٢٥ دراسة الكتب المقدسة
(٣٠)	ص ٢٠ - ٢٢ نفسه
(٣١)	ص ١١١ ج ١ الفلكلور في العهد القديم
(٣٢)	ص ٥٤ ج ١ نفسه
(٣٣)	ص ٥٥ ج ١ نفسه
(٣٤)	ص ٥٦ ج ١ نفسه
(٣٥)	ص ١٤٤ ج ١ نفسه
(٣٦)	ص ١١٨ ج ١ نفسه
(٣٧)	ص ٥٧ ج ١ نفسه
(٣٨)	ص ٥ - ١٩ التوراة ليوتاكيل
(٣٩)	ص ١١٥ ج ١ الفلكلور في العهد القديم
(٤٠)	ص ١٨٢ - ١٨٣ نفسه
(٤١)	ص ٤٤ التوراة ليوتاكيل
(٤٢)	ص ١٨٦ ج ١ الفلكلور في العهد القديم
(٤٣)	ص ٢١٢ ج ١ نفسه
(٤٤)	ص ٦٥ - ٧٣ التوراة ليوتاكيل
(٤٥)	ص ٢٢٠ ج ١ الفلكلور في العهد القديم
(٤٦)	ص ٢٢٤ ج ١ نفسه
(٤٧)	ص ٢٣٢ ج ١ نفسه

(٤٨)	ص ٢٤٠ ح ١ الفلكلور في العهد القديم
(٤٩)	ص ٢٥٢ ج ١ نفسه
(٥٠)	ص ٢٥٣ ج ١ نفسه
(٥١)	ص ٤١٠ ج ١ نفسه
(٥٢)	ص ٢٥٤ ج ١ نفسه
(٥٣)	ص ٧٦ التوراة ليوتاكسل
(٥٤)	ص ٤٣٤ ج ١ الفلكلور في العهد القديم
(٥٥)	ص ١٥-١٦-١٨-١٩ ج ٢ نفسه
(٥٦)	ص ٢٠ ج ٢ نفسه
(٥٧)	ص ٥٤ ج ٢ نفسه
(٥٨)	ص ١٣٠ ج ٢ نفسه
(٥٩)	ص ١٢٨ ج ٢ نفسه
(٦٠)	ص ١٣٠ ج ٢ نفسه
(٦١)	ص ١٦٧ ج ٢ نفسه
(٦٢)	ص ١٦٩ ج ٢ نفسه
(٦٣)	ص ١٨٠ ج ٢ نفسه
(٦٤)	ص ١٩٦ ج ٢ نفسه
(٦٥)	ص ١٨٧ ج ٢ نفسه
(٦٦)	ص ٢٠٠ ج ٢ نفسه
(٦٧)	ص ٢١٨ ج ٢ نفسه
(٦٨)	ص ٢٢٩ ج ٢ نفسه
(٦٩)	ص ٢٢٩ ج ٢ نفسه
(٧٠)	ص ٢٤٨ ج ٢ نفسه
(٧١)	ص ٣٩ دراسة الكتب المقدسة
(٧٢)	ص ٢٦ ج ٢ نفسه
(٧٣)	ص ٥٥ نفسه
(٧٤)	ص ٣٥ مدخل الى سفر التكوين الاب ديفو

(٧٥)	ص ٣٤
(٧٦)	ص ٥٨ دراسة الكتب المقدسة
(٧٧)	المحاضرة الاولى للمؤرخ روبرتسن سميث
(٧٨)	ص ٢٠-٤٠ التوراة ليوتاكسل
(٧٩)	ص ٧٤ نفسه
(٨٠)	ص ٢٧٥ جالفلكلور في العهد القديم
(٨١)	ص ٢٤٥-٣٥٤ التوراة ليوتاكسل
(٨٢)	ص ٥٠-٦٠ نفسه
(٨٣)	ص ١١ شبهات وهمية
(٨٤)	ص ١٤١ ج ٢ الفلكلور
(٨٥)	ص ١٤٦ ج ١ نفسه
(٨٦)	ص ٦١ نفسه
(٨٧)	ص ١٤١ ج ٢ الفلكلور
(٨٨)	ص ١٤٦ ج ١ نفسه
(٨٩)	ص ١٠٧ ج ١ نفسه
(٩٠)	ص ٢٤٠ ج ١ نفسه
(٩١)	ص ٤٢٣ ج ١ نفسه
(٩٢)	ص ٤٢٣ ج ١ نفسه
(٩٣)	ص ٤٠ دراسة الكتب المقدسة
(٩٤)	ص ٥٢ نفسه
(٩٥)	ص ١٢-١٤ نفسه
(٩٦)	ص ٤٠ نفسه
(٩٧)	ص ٤١ نفسه
(٩٨)	ص ٤٥ نفسه
(٩٩)	ص ٤٨ نفسه
(١٠٠)	ص ٥١ نفسه
(١٠١)	ص ٥٤ نفسه

ص ١٠ عتاد الجهات ديدات	(١٠٢)
ص ٣٤ (محمد) فليس	(١٠٣)
ص ٣٩ دراسة الكتب المقدسة	(١٠٤)
ص ٢٦٥ رسالة في اللاهوت اسبينوزا	(١٠٥)

هوامش العهد الجديد

م	المرجع
١	ص ٤١ شبهات وهمية
٢	ص ٧٦٥ قاموس الكتاب المقدس
٣	ص ٣٠ المسيحية
٤	ص ٦٨ المسيحية
٥	ص ٦٨ المسيحية
٦	ص ٦٨ المسيحية
٧	ص ٨٤ المسيحية
٨	ص ٨٥ المسيحية
٩	ص ٦٩١ معالم تاريخ الإنسانية ، ج ١
١٠	ص ٩٨ دراسة الكتب المقدسة
١١	ص ٩٩ دراسة الكتب المقدسة
١٢	ص ٧٧ - ٧٩ دراسة الكتب المقدسة
١٣	ص ٢٢ التاريخ وكيف يفسرونه ، ج ١
١٤	ص ٧٨ دراسة الكتب المقدسة
١٥	ص ٦٥ دراسة الكتب المقدسة
١٦	ص ١٣٦ تفسير إنجيل متى أ.د جون فنتون
١٧	ص ٦٥ هذه حياتي BY DEEDAT
١٨	ص ١٦ الغفران
١٩	ص ١٨٨ الغفران
٢٠	ص ٨٠ دراسة الكتب المقدسة

م	المرجع
٢١	ص ١٨٨ الغفران
٢٢	ص ٧٩ دراسة الكتب المقدسة
٢٣	ص ٢١ تفسير إنجيل متى
٢٤	ص ٨٤ دراسة الكتب المقدسة
٢٥	ص ٨٤ دراسة الكتب المقدسة
٢٦	ص ١٥ الغفران
٢٧	ص ٣١٧ شبهات وهمية
٢٨	ص ٨٦ دراسة الكتب المقدسة
٢٩	ص ٣٢٧ شبهات وهمية
٣٠	ص ٣٢٨ شبهات وهمية
٣١	ص ٦٣ المسيح
٣٢	ص ٨٧ دراسة الكتب المقدسة
٣٣	ص ١٧ الغفران
٣٤	ص ١٧ الغفران
٣٥	ص ١٨٩ محمد
٣٦	ص ٣٢ تفسير إنجيل لوقا
٣٧	SAINT JOHN, PENGUIN PP 18-20
٣٨	ص ٩٠ دراسة الكتب المقدسة
٣٩	ص ١٨٦ الأديان
٤٠	ص ٩٠ دراسة الكتب المقدسة
٤١	ص ٩١ دراسة الكتب المقدسة
٤٢	ص ١٥٩ دائرة المعارف الأمريكية ، ج ١٦
٤٣	ص ١٧ الغفران
٤٤	ص ٩٠ دراسة الكتب المقدسة
٤٥	ص ٣٥ تفسير إنجيل مرقس
٤٦	ص ٨٨ المسيحية

م	المرجع
٤٧	ص ٣٩٣ قصة الديانات
٤٨	ص ٨٨ المسيحية
٤٩	ص ٧٠٥ عالم تاريخ الإنسانية ج ١
٥٠	ص ٧٠٧ ج ٣ معالم تاريخ الإنسانية
٥١	ص ٧٠٧ ج ٣ معالم تاريخ الإنسانية
٥٢	ص ٧١ دراسة الكتب المقدسة
٥٣	ص ٧٠٥ ج ١ معالم تاريخ الإنسانية
٥٤	ص ٧٠-٧٤ دراسة الكتب المقدسة
٥٥	ص ٧٠٤ - ٧٢٠ معالم تاريخ الإنسانية ج ٣
٥٦	ص ١٤٨ المسيحية
٥٧	ص ١١٧ المسيحية
٥٨	ص ٦٩٣ معالم تاريخ الإنسانية ، ج ٣
٥٩	ص ٦٩ معالم تاريخ الإنسانية ج ٣
٦٠	ص ٧٩٠ معالم تاريخ الإنسانية ج ٣
٦١	ص ١٤٨ المسيحية
٦٢	ص ٦٢ المسيحية
٦٣	ص ١٦٦ المسيحية
٦٤	ص ٦٢ المسيحية
٦٥	ص ١٣١ المسيحية
٦٦	ص ١٤١ المسيحية
٦٧	ص ١٣٣ المسيحية
٦٨	دراسة الكتب المقدسة
٦٩	ص ٧٠٦ معالم تاريخ الإنسانية ج ٣
٧٠	ص ١٣١ المسيحية
٧١	ص ١٣١ المسيحية
٧٢	ص ١٠٨ المسيحية

م	المرجع
٧٣	ص ١٠٦ المسيحية
٧٤	ص ١٠٦ المسيحية
٧٥	ص ١٤٤ المسيحية
٧٦	ص ٢٣٧ ج اسقوط الإمبراطورية الرومانية
٧٧	ص ٨٩-٩١ المسيحية
٧٨	ص ٨٩-٩١ المسيحية
٧٩	ص ٨٩-٩١ المسيحية
٨٠	ص ١٠٠ المسيحية
٨١	ص ٧٠ المسيحية
٨٢	ص ١٠٦-١٠٨ المسيحية
٨٣	ص ٣٧ دراسة الكتب المقدسة
٨٤	ص ٧٠٤ ج امعالم تاريخ الإنسانية
٨٥	ص ١٤١ المسيحية
٨٦	ص ١١٢ المسيحية
٨٧	ص ٧١-٧٣-٧٤ دراسة الكتب المقدسة
٨٨	ص ١١٠ المسيحية
٨٩	ص ١٢٨ المسيحية
٩٠	ص ١١٣ المسيحية
٩١	ص ٩٤ دراسة الكتب المقدسة
٩٢	ص ٤٦ المسيح
٩٣	ص ٩٤-٩٨ دراسة الكتب المقدسة
٩٤	ص ١٧٣ ج ٢ التاريخ
٩٥	ص ١٠ ج ١ معالم تاريخ الإنسانية
٩٦	ص ٢٨٨ ج ١ معالم تاريخ الإنسانية
٩٧	ص ٢٨٨-٢٩٤ ج ١ معالم تاريخ الإنسانية
٩٨	ص ١٤ ج ٢ معالم تاريخ الإنسانية

المرجع	م
ص ٢٩١ ج ١ معالم تاريخ الإنسانية	٩٩
ص ٩١-١٠٣ المسيحية	١٠٠
ص ٢١ ج ٢ معالم تاريخ الإنسانية	١٠١
ص ٢٨٩ ج ١ معالم تاريخ الإنسانية	١٠٢
ص ٦٩٣ ج ٣ معالم تاريخ الإنسانية	١٠٣
ص ١١٧ دراسة الكتب المقدسة	١٠٤
ص ١٣ دراسة الكتب المقدسة	١٠٥
ص ٥ دراسة الكتب المقدسة	١٠٦
ص ٦٦ دراسة الكتب المقدسة	١٠٧
ص ١١٢ دراسة الكتب المقدسة	١٠٨
ص ١٠٤ دراسة الكتب المقدسة	١٠٩
ص ١١١ دراسة الكتب المقدسة	١١٠
ص ١١٦ دراسة الكتب المقدسة	١١١
ص ٢٥٦ شبهات وهمية	١١٢
ص ٦٩٢ ج ٢ معالم تاريخ الإنسانية	١١٣
ص ٧١١-٧١٢ ج ٣ معالم تاريخ الإنسانية	١١٤
ص ٢٩٠ ج ١ معالم تاريخ الإنسانية	١١٥
ص ٥٩-٦١ ج ٢ معالم تاريخ الإنسانية	١١٦
ص ٩٤ الغفران	١١٧
ص ٦١-٦٢ التوراة ليوتا كسل	١١٨
ص ١١٧ دراسة الكتب المقدسة	١٩
ص ١١٨ دراسة الكتب المقدسة	١٢٠
ص ١١٩ دراسة الكتب المقدسة	١٢١
ص ٦٩٢ ج ٢ معالم تاريخ الإنسانية	١٢٢
ص ١٢٥ دراسة الكتب المقدسة	١٢٣
ص ٧٠٣ ج ٣ معالم تاريخ الإنسانية	١٢٤

م	المراجع
١٢٥	صالمسيح لواء احمد عبد الوهاب
١٢٦	ص١١٧-١٢٥ دراسة الكتب المقدسة
١٢٧	ص٢٩٧ رسالة في اللاهوت والسياسة
١٢٨	ص١٠٥ دراسة الكتب المقدسة
١٢٩	ص٦٩١ ج٣ معالم تاريخ الإنسانية
١٣٠	ص٣٣ الغفران
١٣١	ص١٩ الغفران
١٣٢	صدراصة الكتب المقدسة
١٣٣	ص٩٨ دراسة الكتب المقدسة
١٣٤	ص٤٣-٧٤ تاريخ العلم ج٥
١٣٥	ص٢٦٦-٢٦٨ إظهار الحق ج١
١٣٦	صدراصة الكتب المقدسة
١٣٧	ص٢٦٦-٢٦٨ إظهار الحق ج١
١٣٨	المقدمة الحديثة للكتاب المقدس بيروت ١٩٨٩
١٣٩	ENCYCLOPEDIA AMERICANA -VOL.13.P.70-71
١٤٠	ص٨٤ المسيحية
١٤١	ص٨٨ المسيحية
١٤٢	ص٨٨ المسيحية
١٤٣	ص٢٥ شبهات وهمية
١٤٤	ص٢٦٤ موسوعة المعلم ، ج٥
١٤٥	ص٥٨٢ المعارف البريطانية ، ج٣
١٤٦	ص٣٧ الغفران و ص٤٥ المحاضرات
١٤٧	ص٥١ تاريخ العلم ، ج٥
١٤٨	ص٣٨ الغفران

المراجع

- ١ - الكتاب المقدس ط ١٩٩٢ ودار المشرق ١٩٨٩ بيروت .
ترجمة البروتستانت.
- ٢ - روبرتسن سميث : ديانة الساميين . ترجمة د. عبد الوهاب علوب
قديم . ترجمة أد
- ١- هـ. ج . ولز : معالم تاريخ الانسانية . ترجمة عبد العزيز جاويد
- ٤ - جاكين لاغريه : الدين الطبيعي . ترجمة منصور القاضي
- ٥ - أ.ل . رانيلا : الماضي المشترك بين العرب والغرب أصول
الآدب الشعبية الغربية . ترجمة أ.د نبيلة ابراهيم
- ٦ - ليو تاكسل : التوراة كتاب مقدس أم جمع من الاساطير ترجمة
د. حسان ميخائيل اسحاق
- ٧ - د. موريس بوكاي : دراسة الكتب المقدسة
- ٨ - شفيق مقار : الجنس في التوراة
- ٩ - روجيه أرندليز : رسل ثلاثة لإله واحد
- ١٠ - إيوارد جيبون : إضمحلال الامبراطورية الرومانية
وسقوطها . ترجمة محمد علي أبو درة
- ١١ - ستيفن أزمنت وفرانك تيرنر : التاريخ من شتى جوانبه .
ترجمة د. أحمد حمدي محمود.
- ١٢ - ستيفن رانسيمن : الحملات الصليبية . ترجمة نور الدين خليل
- ١٣ - الحبر الاعظم شموئيل بن يهوذا المغربي : بذل المجهود في
إفحام اليهود .
- ١٤ - الحبر الاعظم اسرائيل بن شموئيل الاورشليمي : الرسالة
السبعية بإبطال الديانة اليهودية .
- ١٥ - أندريه فلورنس : أرض الذكريات للدكتور
- ١٦ - جورج سارتون : تاريخ العلم
- ١٧ - أرنولد تويني : تاريخ البشرية . ترجمة د. نقولا زيادة
- ١٨ - د. منيس عبد النور : شبهات وهمية حول الكتاب المقدس .
- ١٩ - روبرتسن سميث : ديانة الساميين ترجمة د. عبد الوهاب

لوب

- ٢- ليوتاكسل : التوراة كتاب مقدس أم جمع من الأساطير .
جمة د. حسان ميخائيل إسحاق
- ٢- د. موريس بوكيه : دراسة الكتب المقدسة
- ٢- شفيق مقار : الجنس في التوراة
- ٢- روجيه ارندليز : رسل ثلاثة لإله واحد
- ٢- إيوارد جيون : اضمحلال الإمبراطورية الرومانية سقوطها.
جمة محمد علي أبو دره
- ٢- ستيفن أزمنت وفرانك تيرنر : التاريخ من شتي جوانبه .
جمة د. أحمد حمدي محمود
- ٢- ستيفن رانسيمن : الحملات الصليبية. ترجمة نور الدين خليل
- ٢- اللواء المهندس أحمد عبد الوهاب : المسيح في مصادر
قصائد المسيحية
- ٢- اللواء المهندس أحمد عبد الوهاب : الإسلام والأديان الأخرى
- ٢- د. بركات أحمد : محمد واليهود
- ٣- اللواء المهندس أحمد عبد الوهاب : النبوة والأنبياء
- ٣- شارل جنيبير : المسيحية - نشأتها وتطورها
- ٣- خليل الرحمن الهندي : إظهار الحق .

الفهرس

الموضوع	رقم الصفحة
نداء	٥
مدخل	٧
العهد القديم	
الباب الأول : الأسفار	١٥
معنى كلمة العهد	١٧
أقسام العهد القديم	١٧
موسى والأسفار الخمسة	١٨
أين توراة موسى ؟	٢٣
البحث عن المصادر	٣٠
من مؤلف العهد القديم أذن ؟	٣٩
الأسفار التاريخية	٤٦
أسفار الأنبياء الصغار	٤٧
الأسفار الشعرية	٤٨
الأسفار الضائعة	٦١
الباب الثاني : المنهج المقارن بين التراث العبري والآثار البدائية القديمة	٦٥
أولا : خلق العالم والإنسان	٧٠
ثانيا : علامة قابيل القاتل	٨٦
ثالثا : الطوفان الكوني	٩١
أسطورة الطوفان البابلية	٩٨
أسطورة الطوفان العبرية	٩٩
رابعا : برج بابل	١٠٠
خامسا : قطع العهد	١٠٢
سادسا : نظام وراثة الابن الأصغر	١٠٤
سابعا : يعقوب في بيت إيل	١٠٧

رقم الصفحة	الموضوع
١٠٧	حلم يعقوب
١٠٨	سلم السماء
١٠٩	الحجر المقدس
١١١	أمانا : صخرة الشهادة
١١٢	أسعا : يعقوب يصارع الله
١١٥	ملاحظات النقاد
١٢٣	بببب الثالث : التناقض
١٢٥	قض النص لذاته
١٢٥	(١) الخطيئة الأصلية
١٤٢	(٢) قصة شمشون ودليله
١٥١	(٣) عاهرة الكاهن
١٥٩	(٤) مغامرات الملائكة الغرامية علي الأرض
١٦٣	قض النص لأمر خارج عنه
١٦٣	التناقض بين النصوص
١٦٤	لطريقة الأولى - التناقض الإجمالي
١٧٢	لطريقة الثانية - التناقض التحليلي
١٧٢	ولا : خلق الكون
١٧٥	ثانيا : سقوط آدم
١٧٧	ثالثا : طوفان نوح
١٧٨	لموازنة بين المصدرين
١٨٢	مواجهة العهد القديم بالعلم الحديث
١٨٤	أولا : خلق العالم
١٨٩	ثانيا : تاريخ تكوين الكون
١٩١	ثالثا : تاريخ الطوفان
١٩٢	بين لغة الوحي المقدسة

رقم الصفحة

١٩٤

١٩٧

الموضوع

اختلاف النص في التراجم المختلفة
وعليه

العهد الجديد

٢٠٧

الباب الأول : الأناجيل

تصنيف الأناجيل وسماتها

٢٠٨

محتوى العهد الجديد

٢١٠

اعتذار

٢١٠

حياة المسيح

٢١٤

مقدمة الأناجيل

٢٢٨

مؤلفو الأناجيل

٢٢٩

القديس متي وإنجيله

٢٣١

الإنجيل الأول ... لماذا ؟

٢٣٢

أهم صفات إنجيل متي

٢٣٤

القديس مرقس وإنجيله

٢٣٥

مواصفات الإنجيل

٢٣٦

مأخذ ومثالب

٢٣٩

القديس لوقا وإنجيله

٢٤١

مواصفات إنجيل لوقا

٢٤٣

القديس يوحنا وإنجيله

٢٤٦

الاختلافات والفروق

٢٥٠

بولس الرسول

٢٥٢

التحول الفجائي

٢٥٣

برنابا الرسول وبولس التائب

٢٥٥

الشعب الثالث

٢٥٨

مبادئ أضيفت إلى تعليم يسوع

رقم الصفحة	الموضوع
٢٦٤	أراء وتعاليم بولس
٢٧٣	نقد أعمال الرسل والرسائل
٢٧٦	البحث عن المصادر
٢٧٧	نظرية هولترمان
٢٧٨	نظرية المصدرين
٢٨٣	الباب الثاني : المنهج المقارن بين المسيحية والوثنية البدائية
٢٩٩	الثالوث المقدس
٣٠١	مريم العذراء أم الإله
٣٠٤	الجداول التوضيحية للمقارنة
٣١٧	الباب الثالث : التناقض
٣٢١	أولا : نسب المسيح البيولوجي
٣٢٨	ثانيا : دراسة نقدية للنصوص
٣٣٢	اختلاف الأناجيل عن العهد القديم في الأنساب
٣٣٧	ثالثا : طبيعة المسيح
٣٤٨	عيسي ليس إله
٣٤٩	عيد الفصح
٣٥٠	روايات الآلام
٣٥٠	تأسيس القربان المقدس
٣٥٤	صلب يسوع الناصري
٣٥٩	صعود المسيح
٣٦٢	الملائكة والشيطان
٣٦٨	التناقض الإجمالي للنصوص المقدسة
٣٨٣	وعليه
٣٨٥	الابوكريفا
٣٨٩	أسماء الأناجيل وأعمال الرسل والرسائل
٣٩٧	القديس برنابا الرسول

الموضوع	رقم الصفحة
موقف القديس برنابا مع بولس الروماني	٤٠١
إنجيل برنابا	٤٠٢
أسلوب الإنجيل	٤٠٩
التراجم	٤٠٩
المخطوطات	٤١١
لغة الأناجيل	٤١٤
الطباعة	٤١٧
هوامش العهد القديم	٤١٩
هوامش العهد الجديد	٤٢٣
المراجع	٤٢٩
الفهرس	٤٣٢



عربية للطباعة والنشر

7 & 10 شارع السلام أرض اللواء المهندسين

تليفون : 3256098 - 3251043

هذا الكتاب

- ما هي علاقة موسى بالعهد القديم ؟ متى كُتب ؟ وبأي لغة، ومن الذي كتبه ؟ وكيف ؟ وأين هي لغة الوحي ؟
- ما هي المصادر التي تجمعت منها مادة العهد القديم ؟
- هل الديانة اليهودية هي (كوكتيل) من العقائد والطقوس والتقاليد الفرعونية والبابلية والسومرية البدائية ؟
- هل الشريعة اليهودية نسخة مكررة من قانون «حمورابي» ؟
- هل تصمد نصوص العهد القديم في مواجهة الاكتشافات العلمية الحديثة ؟
- هل هناك تناقض اجمالي وتحليلي بين نصوص العهد القديم والعهد الجديد ؟
- ما هي الأسفار الضائعة ؟ وكم عددها ؟ وما هي أسمائها ؟
- هل إله اليهود هو إله إقليمي عنصري يلعب ويصارع ويحارب ويتنزه ساعة العصارى ويأكل وينسى و... و... ؟
- أسطورة الخطيئة الأولى .. الطوفان الكوني .. برج بابل .. شمشون ودليلة .. عاهرة الكاهن .. مغامرات الملائكة الغرامية على الأرض ..
- كيف كان يمكن أن يكون حال المسيحية لو لم يوجد بولس ؟
- من هم مؤلفو الأناجيل ؟ وما هي مصادر التأليف ؟
- القائمة الكاملة بأسماء الأناجيل والرسائل المحذوفة كنسياً ؟
- هل التاريخ الكنسي هزيل ومشكوك فيه ؟
- إن هذا الكتاب هو في مجمله رد على كتاب الحاخام اليهودي أبراهام جايجر الذي صدر مؤخراً بالعنوان :
- «ماذا استفاد محمد من اليهودية»

الناشر



دار الأحمدي للنشر